

ОБОБЩЕНИЕ

нотариальной практики применения законодательства при совершении исполнительной надписи нотариусами

Республиканской нотариальной палатой проведено обобщение практики совершения исполнительной надписи частными нотариусами Республики Казахстан за 2017-2018 годы и 1-ое полугодие 2019 года.

Целью данного обобщения является изучение нотариальной практики по совершению исполнительной надписи в нотариальной деятельности, выявление проблемных вопросов правоприменительной практики и выработка единообразия нотариальной практики применения законодательства, регулирующего порядок ее совершения.

1. Условия и порядок совершения исполнительной надписи регулируются:

1) Законом Республики Казахстан «О нотариате» (далее по тексту – Закон) от 14 июля 1997 года с изменениями и дополнениями внесенными законом РК от 21.01.2019 г. №217-VI, введенным в действие с 03.02.2019 г.;

2) Правилами совершения нотариальных действий нотариусами, утвержденными приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года № 31 (далее по тексту – Правила);

3) Правилами по нотариальному делопроизводству, утвержденные приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года «Об утверждении Правил по нотариальному производству» (далее по тексту - Правила по делопроизводству);

4) Методическими рекомендациями по совершению исполнительной надписи, утвержденными решением Правления РНП от 9 марта 2016 года № 3 (далее по тексту – Методические рекомендации).

С 1 января 2016 года нотариусы наделены правом совершения исполнительных надписей.

В течение трех лет складывалась практика совершения исполнительной надписи, выявлялись положительные стороны и проблемы в реализации норм, регулирующих ее совершение.

Если в 2016 года нотариусами было совершено всего 950 исполнительных надписей, то уже в 2017 году – 24852, а в 2018 году – 253 504, то есть только за один год количество совершенных нотариусами Республики Казахстан исполнительных надписей увеличилось в 100 раз. За 1 полугодие текущего года нотариусами уже совершено 328 664 исполнительных надписей. Эти данные говорят об эффективности такого способа взыскания бесспорных задолженностей и его востребованности в обществе.

Совершение исполнительной надписи нотариусами согласуется с **основным принципом гражданских правоотношений - добросовестностью**, который предусматривает, что граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав **добросовестно, разумно и справедливо**.

Институт исполнительной надписи представляет собой один из важнейших правовых инструментов, способных обеспечить быстрое и эффективное разрешение требований бесспорного характера, средство защиты интересов кредиторов в гражданском обороте, который позволяет нотариату, являющемуся неотъемлемой частью правовой инфраструктуры и относящемуся к ряду правозащитных институтов, обеспечивать выполнение его функций

Исполнительная надпись, не противоречит Конституции Республики Казахстан и установленным в ней принципам защиты права собственности.

Кроме того, исполнительная надпись соответствует международно-правовым способам защиты права собственности и вписывается в тенденцию поиска путей разгрузки судов от дел бесспорного характера.

Совершение исполнительной надписи нотариусом не подменяет собой органы судебной системы, а упрощает и ускоряет процесс разрешения бесспорных требований. При этом основным преимуществом является шаговая доступность нотариуса и право обращения взыскателя за совершением исполнительной надписи к любому нотариусу, а также сокращение финансовых издержек и сроков совершения исполнительной надписи.

1.1. Общие условия совершения исполнительных надписей

В соответствии с ч.1 ст.92-1 Закона для взыскания денег или истребования иного движимого имущества от должника нотариус совершает исполнительную надпись на документе, устанавливающем задолженность, или выдает соответствующее постановление.

В п. 217 Правил определено, что исполнительная надпись представляет собой распоряжение нотариуса о взыскании с должника причитающейся взыскателю определенной денежной суммы или истребовании движимого имущества.

Исполнительная надпись согласно пп. 11) п.1 ст.9 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» является исполнительным документом, на основании которого в принудительном порядке удовлетворяются требования кредитов.

При совершении исполнительной надписи подлежат взысканию либо деньги, либо иное движимое имущество.

Понятие деньги (валюта) предусмотрено в ст.127 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее по тексту – ГК), в которой установлено, что денежной единицей в Республике Казахстан является тенге.

При этом в соответствии с пунктом 2 статьи 725-1 ГК договор займа, заключаемый с заемщиком – физическим лицом, не соответствующий требованиям пункта 1 настоящей статьи, является **ничтожным**.

Согласно ч.3 статьи 117 ГК имущество, не относящееся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом. Регистрация прав на движимое имущество не требуется, кроме случаев, указанных в законодательных актах.

В силу ст.92-2 Закона исполнительная надпись совершается:

- 1) если представленные документы подтверждают бесспорность задолженности или иной ответственности должника перед взыскателем;
- 2) если со дня возникновения права на иск (заявление) прошло не более трех лет

Если для требования, по которому выдается исполнительная надпись, законодательством Республики Казахстан установлен иной срок давности, исполнительная надпись выдается в пределах этого срока.

Наибольшую **сложность толкования представляет условие о бесспорности**. По бесспорному требованию нет спора - нет иска, соответственно такие требования не подлежат рассмотрению в исковом производстве.

Исполнительная надпись является одним из способов внесудебного урегулирования спора, в связи, с чем в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее по тексту – ГПК) внесены изменения в части ответственности сторон за непринятие мер по внесудебному урегулированию спора и как одно из оснований возврата искового заявления в случае непринятия мер по внесудебному урегулированию спора.

Суд по такому бесспорному требованию возвращает исковое заявление на основании пп. 1) ч. 1 ст. 152 ГПК. В силу указанной нормы суд возвращает искового заявления, если истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон порядок досудебного или внесудебного урегулирования спора и возможность применения этого порядка не утрачена. При этом

указанные требования подлежат рассмотрению в порядке искового производства при наличии спора (например, отсутствуют документы, необходимые для взыскания на основании исполнительной надписи, отказано в совершении исполнительной надписи).

Бесспорность требования взыскателя к должнику является основным условием совершения нотариусом исполнительной надписи и определяется по документам, предоставленным взыскателем и подтверждающим бесспорность предъявляемых требований. Основные документы, подтверждающие бесспорность требований предусмотрены в Правилах, на основании которых производится взыскание задолженности в бесспорном порядке путем совершения исполнительной надписи нотариусом. Нотариус лишь проверяет бесспорность требований по предоставленным документам.

Решением Сарыаркинского районного суда г.Астаны отказано в удовлетворении заявления должника П.М. об отмене исполнительной надписи о взыскании задолженности по нотариально удостоверенному договору займа. Суд указал, что заявителем не предоставлены доказательства спорности предъявленных взыскателем требований, договор займа не оспорен в установленном законом порядке, доводы должника о незаконности сделки в полномочия нотариуса не входят. Постановлением судебной коллегии по гражданским делам суда города Астаны решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Принимая заявление взыскателя о совершении исполнительной надписи, нотариус устанавливает бесспорность предъявленных требований. Документы, представленные взыскателем, должны убедить нотариуса в этом. Нотариус должен выяснить у взыскателя наличие спора между сторонами по поводу, как самого факта наличия задолженности, так и ее размера. В связи, с чем взыскатель должен представить на этот счет соответствующие документы, например, договор, заключенный между сторонами, в подтверждение наличия факта задолженности: акт сверки сторон задолженности по договору на определенную дату, переписку сторон по факту нарушения обязательства либо признания долга или другие документы о взаиморасчетах т.д.

При оспаривании должником нарушения исполнения обязательства или задолженности перед взыскателем, нотариус не вправе совершать исполнительную надпись и должен разъяснить взыскателю его право обратиться за разрешением спора в суд.

Внесенными в Закон изменениями с 03.02.2019 г. исключено право совершения исполнительной надписи по требованиям о взыскании пени и штрафа и процентов, поскольку такие требования являются мерой ответственности должника за нарушение обязательств по договору. Ответственность это вопрос установления вины, оценки и возможности уменьшения судом согласно ст. 297 ГК, в то время как нотариус таких полномочий не имеет.

В то же время банки, полагают не оправданным отсутствие возможности взыскания путем совершения исполнительной надписи процентов, пени и штрафа, поскольку с этими требованиями им придется обращаться в суд.

Отдельный вопрос имеется в части взыскания процентов как вознаграждения, плата за кредит, в связи с чем, данный вопрос требует толкования правоприменительной практики.

Согласно пункту 1 статьи 719 Гражданского кодекса Республики Казахстан, если иное не предусмотрено законодательными актами Республики Казахстан или договором, за пользование предметом займа заемщик выплачивает вознаграждение займодателю в размерах, определенных договором. Вознаграждение по договорам банковского займа это оговоренная сторонами плата за пользование заемщиком полученных кредитных средств, которое определяется в договоре в виде процентов за кредит.

Вознаграждение является обязательством (платой) и не относится к понятиям

неустойки, пени или процентов, начисляемых по договору банковского займа, в виде ответственности за неисполнение обязательства должника-заемщика по своевременному погашению кредита.

В связи с чем, считаем возможным взыскание вознаграждения по договорам банковского займа, в том числе по договорам займа между физическими лицами путем совершения исполнительной надписи с указанием взыскания вознаграждения в виде процентов.

Взыскатели по публичным договорам и КСК также ставят вопрос в части взыскания штрафов путем совершения исполнительной надписи, ссылаясь на условия договора.

Не может быть взыскана путем совершения исполнительной надписи и сумма двойного задатка.

В силу п.1 ст.292 задаток является одним из видов обеспечения обязательства. Согласно ч.1 ст. 337 ГК задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее платежей другой стороне в обеспечение заключения и исполнения договора либо исполнения иного обязательства. При этом ГК предусматривает последствия прекращения и неисполнения обязательства, обеспеченного задатком, в частности, установления оснований и причин прекращения обязательств, вины, что является оценкой обстоятельств, которые подлежат оценке и являются предметом судебного разбирательства, то есть имеет место спор.

Решением Есильского районного суда г. Астаны удовлетворена жалоба заявителя А.М. на действия нотариуса по совершению исполнительной надписи о взыскании двойной суммы задатка, исполнительная надпись отменена.

Требования о взыскании задолженности по обязательствам собственников помещений (квартир), уклоняющихся от участия в обязательных расходах на содержание общего имущества объекта кондоминиума, в случае наличия спора по установлению тарифу либо по качеству содержания общего имущества, не могут быть признаны бесспорными.

В п.220 Правил предусмотрено, что в заявлении взыскатель указывает сведения об отсутствии на момент обращения за совершением исполнительной надписи судебного спора с должником об исполнении обязательств и о непогашении задолженности. Таким образом, обязанность и ответственность по предоставлению сведений о наличии спора возлагается на взыскателя.

В части **срока обращения за совершением исполнительной надписи** Закон предусматривает, что исполнительная надпись совершается, если со дня возникновения права на иск (заявление) прошло не более трех лет.

Если для требования, по которому выдается исполнительная надпись, законодательством Республики Казахстан установлен иной срок давности, исполнительная надпись выдается в пределах этого срока.

Таким образом, из буквального смысла Закона исполнительная надпись совершается в пределах срока исковой давности. При этом следует учесть, что законодательством могут быть предусмотрены иные сроки исковой давности.

Так, с 6.05.2017 г. внесены изменения в ст.37 Закона РК «О банках и банковской деятельности» (введены в действие с 01.10.2017 г.) в части установления 5 летнего срока исковой давности. Ранее по таким требованиям не был предусмотрен срок исковой давности. При этом данные требования не распространяются на договора, заключенные до 01.10.2017 г., то есть по требованиям о взыскании банковской задолженности по договорам, заключенным до 01.10.2017 г. срок исковой давности не распространяется.

В соответствии с п.4 ст.50, п.5 ст. 187 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» на требования по погашению задолженности собственниками помещений расходов по содержанию общего имущества кондоминиума срок исковой давности не распространяется.

Кроме того, следует иметь в виду, что ГК предусматривает приостановление течения срока исковой давности (ст.182), перерыв течения срока исковой давности (ст.183), течение срока исковой давности в случае оставления иска без рассмотрения (ст.184) и требования, по которым исковая давность не распространяется (ст.187).

Полагаем, что в этих случаях совершение исполнительной надписи не представляется возможным, поскольку оценка данных обстоятельств является прерогативой суда и взыскатель вправе обратиться в суд в исковом порядке.

На основании представленных документов нотариус проверяет бесспорность предъявленного взыскателем требования к должнику и соблюдение срока предъявления требования для совершения исполнительной надписи.

Законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, арбитража, оптимизации судебной нагрузки и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства» (далее – Закон) от 21.01.2019 г., введенного в действие с 3 февраля 2019 года, внесены изменения касательно совершения исполнительной надписи.

Ранее согласно ст. 92-1 Закона перечень требований, по которым взыскание задолженности производилось в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей, устанавливался подпунктами 1, 2, 3, 4, 10 и 17 статьи 135 ГПК.

С 3 февраля 2019 года данная норма не носит отсылочный характер, тем самым исключена возможность альтернативного взыскания по бесспорным задолженностям.

Законом установлен исчерпывающий перечень бесспорных требований, по которым может быть совершена исполнительная надпись, предусмотренный п.2 ст.92-1 Закона. Такое ограничение объясняется бесспорным характером предъявляемых требований.

Если ранее бесспорных требований, по которым возможно взыскание задолженности на основании исполнительной надписи было предусмотрено 6, то теперь предусмотрено 9 таких требований. Добавлено еще 3 вида бесспорных требования: право совершения исполнительной надписи по истребованию предмета лизинга, об обращении взыскания на предмет займа по требованию ломбарда к должнику-залогодателю, по взысканию начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы и иных платежей.

1.2. Бесспорные требования, по которым производится взыскание на основании исполнительной надписи или соответствующего постановления:

1) об исполнении обязательства основанного на нотариально удостоверенной сделке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 154 ГК нотариальное удостоверение сделок необходимо в случаях, предусмотренных законодательными актами либо по соглашению сторон.

Например, статьей 518 ГК предусмотрено нотариальное удостоверение договора аренды. Порядок нотариального удостоверения договоров-сделок установлен Правилами.

Согласно сведениям Территориальных нотариальных палат (далее по тексту – ТНП) в 2017 и 2018 годах нотариусами совершено исполнительных надписей по таким требованиям 502 и 3950 соответственно, что составляет 1,6% от общего числа совершенных нотариусами исполнительных надписей в 2018 году. В 1 полугодии 2019 года нотариусами совершено исполнительных надписей по данному основанию 8119, что составляет 2,5% от общего числа совершенных исполнительных надписей в этом периоде. В основном исполнительные надписи по этому основанию совершены нотариусами города Алматы (6464, в то время как за весь 2018 год по данному требованию совершено 3355 исполнительных надписей).

Перечень документов для совершения исполнительной надписи по данному основанию указан в п.п. 1 п.223 Правил и п.п.1 п.8 Методических рекомендаций.

Для совершения исполнительной надписи по взысканию задолженности согласно

обязательству, основанному на нотариально удостоверенной сделке, представляются: подлинный экземпляр нотариально удостоверенного договора (соглашения) либо его дубликат (за исключением договоров займа денег). При этом следует иметь в виду правила ст.290 ГК, предусматривающие удостоверение исполнения обязательства. Согласно п. 2 указанной статьи нахождение долгового документа у должника удостоверяет, прекращение обязательства, пока не доказано иное.

В соответствии со ст.138 Кодексом и браке (супружестве) и семье Республики Казахстан (далее по тексту КоБСС) родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей, также совершеннолетних детей, обучающихся в системе общего среднего, технического и профессионального, после среднего образования, в системе высшего образования по очной форме обучения (соглашение об уплате алиментов).

При этом ст.158 КоБСС определяет форму соглашения об уплате алиментов в письменной форме, и оно подлежит нотариальному удостоверению.

Несоблюдение установленной законом формы соглашения об уплате алиментов влечет за собой последствия в части признания недействительности такого соглашения согласно ГК.

В связи с чем, в практике нотариусов возник вопрос: возможно ли совершение исполнительной надписи, на основании нотариально удостоверенного Соглашения об уплате алиментов либо взыскание задолженности по такому Соглашению производится только в судебном порядке. Полагаем, что совершение исполнительной надписи в этом случае возможно на основании нотариального удостоверенного Соглашения об уплате алиментов.

По информации ТНП Северо-Казахстанской области имеется судебная практика Петропавловского городского суда, когда по ранее совершенной исполнительной надписи в последующем судебном порядке отменено нотариально удостоверенное Соглашение об уплате алиментов. В определении суд, указал, что «В данном случае, исполнительная надпись нотариуса является исполнительным документом, который выдан на основании Соглашения об уплате алиментов признанным судом недействительным, что в последующем ведет к отмене исполнительной надписи самим нотариусом».

Между тем, Закон не предусматривает основание и порядок отмены совершенной исполнительной надписи в виду отмены в последующем в судебном порядке нотариального удостоверенного соглашения. Отмена исполнительной надписи согласно ст.92-8 Закона предусмотрена только по возражению должника. Иного основания и порядка отмены исполнительной надписи нотариусом не предусмотрено.

По двум делам Петропавловский городской суд в одном исковом производстве рассмотрел два требования кредитора банка: о признании недействительным нотариально удостоверенного Соглашения об уплате алиментов, заключенного с целью уклонения от исполнения обязательств должником по кредитному договору и признании незаконным совершенной нотариусом на основании данного Соглашения исполнительной надписи. Отменяя исполнительную надпись, суд указал, что поскольку Соглашение об уплате алиментов признано незаконным то, соответственно и незаконна произведенная на его основании исполнительная надпись. Между тем, судом не принята во внимание ст.138 КоБСС, предусматривающая право родителей на заключение такого соглашения независимо от расторжения брака и обязанность родителя по содержанию детей.

Решением Сарыаркинского районного суда отказано в удовлетворении жалобы должника Б.К. на действия нотариуса К.А.С. по совершению исполнительной надписи на основании договора займа. Суд указал, что доводы должника не приняты во

внимание, поскольку должником не предоставлены доказательства о том, что на момент рассмотрения жалобы договор займа не оспорен в судебном порядке.

Решением Сарыаркинского районного суда удовлетворена жалоба АО «Т. К. Д. С.п.А», признаны незаконными действия нотариуса г. Астаны М.А. по совершению исполнительной надписи - исполнительная надпись отменена. Суд первой инстанции, удовлетворяя жалобу должника, сослался на то, что условия контракта стороны определили разрешение спора в арбитражном суде, что акт сверки взаимных расчетов не подтверждает бесспорность денежного обязательства, поскольку является бухгалтерским документом. Постановлением судебной коллегии по гражданским делам суда г. Нур-Султан решение отменено, с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении жалобы должника. Суд апелляционной инстанции указал, что бесспорность требований взыскателя и отсутствие спора подтверждены совокупностью представленных доказательств.

Арбитражная оговорка предусмотрена для разрешения спора между сторонами. Исполнительная надпись совершается по бесспорному требованию, то есть когда между сторонами отсутствует спор. Полагаем, что данное дело является практикообразующим в части понятия бесспорности, возможности совершения исполнительной надписи при наличии арбитражной оговорки и признания акта сверки как доказательства признания долга должником.

Также возникает вопрос вправе ли совершать исполнительную надпись нотариус в случае предъявления требования по нотариально удостоверенной сделке с нарушением требований закона в виду ее ничтожности, в том случае если она не оспорена.

Указанные вопросы относятся к судебной практике, но от них зависит и нотариальная практика совершения исполнительной надписи.

2) об исполнении обязательства основанного на письменной сделке, срок которого наступил и исполнение обязательства признается должником, в том числе в ответе на претензию, направленную взыскателем в досудебном порядке.

Согласно сведениям ТНП в 2018 году нотариусами совершено наибольшее количество исполнительных надписей по этому основанию: 13 535 и 212 719, что составляет почти 84% от всех совершенных нотариусами исполнительных надписей за этот год. За 1 полугодие 2019 года нотариусами совершено 269 554 исполнительных надписей по данному основанию, что составляет 82%. Из них более 51% совершено нотариусами города Алматы (109 747 в 2018 году, в 1 полугодии 2019 года 105 485), нотариусами г.Нур-Султан - 76303 в 2018 году, в 1 полугодии 2019 года – 122 597. Нотариусами Жамбылской и Кызылординской области такие исполнительные надписи в 2018 году не совершались, в 1 полугодии 2019 года совершено соответственно 137 и 217.

В практике нотариусов возникает больше всего вопросов при совершении исполнительной надписи по данному основанию.

Следует иметь в виду, что в этом случае **исполнительная надпись может быть совершена при одновременном наличии трех обязательных условий: обязательство основано на письменной сделке; срок исполнения обязательства наступил; неисполнение обязательства признано должником.**

По данному основанию возможно предъявление требований основанных на письменной сделке по различным видам обязательств, предусмотренных ГК (купле-продаже, поставке, мене, подряду, оказания услуг, заем, хранение и т.д.). В связи с чем, доказательства обоснованности предъявленных взыскателем требований могут быть различны с учетом требований законодательства, предъявляемым к конкретному виду обязательства.

Пунктом 3 статьи 152 ГК предусмотрено, что к совершению сделки в письменной форме приравнивается, если иное не установлено законодательством или соглашением сторон, обмен письмами, телеграммами, телефонограммами, факсами, электронными

документами, электронными сообщениями или иными документами, определяющими субъектов и содержание их волеизъявления. В связи с чем, полагаем, в практике нотариусов может возникнуть вопрос в части применения указанной нормы ГК.

Должник обязан совершить эти действия лично либо через представителей. Если исполнение обязательства было предусмотрено частями или периодическими платежами, и должник признал неисполнение обязательства лишь в определенной части (определенном периодическом платеже), данное обстоятельство не может являться свидетельством признания неисполнения обязательства в других частях (периодическим платежах).

Возможно вынесение исполнительной надписи по требованиям о взыскании денег по договорам, в том числе договорам о реализации товара в кредит, при наличии письменного признания задолженности должником.

В то же время, на практике имеется большой вопрос по **совершения исполнительной надписи на основании Онлайн-займа**. Отношения, вытекающие из таких договоров в силу своих особенностей, а также их динамичного развития требуют специального урегулирования, в том числе Гражданским кодексом в части определения особенностей онлайн-займа, постановлением Правления Национального Банка в части установления предельной годовой эффективной ставки вознаграждения, с последующей регламентацией локальными актами саморегулируемой организации в области предоставления онлайн-займов.

Вызывают озабоченность отдельные условия этих договоров, в частности размеры вознаграждения, которые по своей сути являются обязательством заемщика за пользование предоставленными кредитными средствами.

В этом случае нотариус должен также проверить наличие лицензии на предоставление таких займов, каким образом устанавливался заемщик, факт получения займа и т.д. В связи с чем в целях единообразия нотариальной практики, полагаем, необходимо выработать совместно с Национальным Банком Республики Казахстан механизмы предупреждения злоупотреблений со стороны кредитора.

Решением Карасайского районного суда Акматинской области удовлетворено заявление должника Ж.Е. об отмене исполнительной надписи по взысканию задолженности по кредитному договору, заключенному с ТОО «ОФ» в порядке Онлайн-займа. Заявитель в своей жалобе указала, что никакого договора займа не заключала, счет для предоставления займа не открывала, в договоре, кроме данных документа, удостоверяющего личность и ИИН, остальные сведения ей не принадлежат, а именно номер телефона, номер счета, адрес электронной почты, почтовый адрес регистрации, неизвестен номер специального кода (простая электронная подпись). Судом установлено, что в договоре оферты на предоставление займа составленным между ТОО «ОФ» и другим лицом указан расчетный счет в банке АО «Казпочта». Из письма АО «Казпочта» Осакаровского районного узла почтовой связи видно, что счет по договору был открыт вообще третьим лицом 09.03.2016 г. и закрыт самим вкладчиком через 7 дней 16.03.2016 г. При таких обстоятельствах суд пришел к выводу об обоснованности доводов жалобы заявителя.

Согласно п. 223 Правил, исполнительная надпись по данному основанию совершается при предоставлении следующих документов:

- подлинные договоры (купли-продажи, поставки, подряда, перевозки, возмездного оказания услуг, хранения и др.);
- документы, подтверждающие возникновение обязанности должника по уплате задолженности по договорам (товаросопроводительные документы: товаро-транспортная накладная, товарная накладная, грузовая накладная, коносамент или иной документ), документ о передаче имущества (товара), подписанный обеими сторонами (акт приема-передачи, акт о передаче имущества (товара), акт о приемке имущества (товара) по количеству и качеству и другие), документ, удостоверяющий приемку

выполненных работ (оказанных услуг), подписанный обеими сторонами (акт приемки выполненных работ (оказанных услуг) и т.п., заказ-наряд, счет-фактура и другие);

документы, подтверждающие письменное признание должником суммы задолженности, (акт сверки расчетов, подписанный взыскателем и должником и скрепленный печатями (при их наличии), ответ на претензию, в котором должник признает обязательство по уплате денежных средств, акцептованное платежное требование или иной документ, оформленный в соответствии с требованиями законодательства и подписанный уполномоченным лицом).

Признание должником неисполнения обязательства может быть выражено в различных действиях.

В частности, признание долга может выражаться в письменном сообщении должника кредитору об этом, частичной уплате долга, уплате процентов, начисленных на основную сумму долга, обращении к кредитору с просьбой о предоставлении отсрочки, письмах третьим лицам, например, банкам об имеющейся задолженности перед кредитором или вышестоящим органам о выделении денежных средств на погашение указанной задолженности.

К действиям, свидетельствующим о признании долга, относятся: признание претензии; частичная уплата должником или с его согласия другим лицом основного долга; уплата процентов по основному долгу; изменение договора уполномоченным лицом, из которого следует, что должник признает наличие долга.

Гарантийное письмо может рассматриваться как доказательство признания должником долга перед взыскателем и обязательства о погашении задолженности в указанный срок

Кроме того, к действиям, свидетельствующим о признании долга, относится направление должником письма, в котором содержится информация о том, что долг частично оплачен либо будет оплачен полностью или частично в будущем.

Следует отметить, что письмо должника о признании долга прерывает течение срока исковой давности в силу ст. 182 ГК РК.

Так, направление письма о намерении осуществить зачет является основанием для перерыва срока давности. Однако, если в подобном письме не содержится индивидуализации засчитываемых обязательств, то оно не может быть рассмотрено как основание для перерыва срока давности.

Решением районного суда №2 Алмалинского района г.Алматы отказано в удовлетворении жалобы А.А. об отмене исполнительной надписи. Суд указал, что заключение Договора банковского займа между банком и заявителем достоверно установлено. Согласно договору факторинга, право требования по договору банковского займа передано ТОО «Коллекторское агентство», должник была ознакомлена с указанным договором и признала собственноручно имеющуюся задолженность. Также согласно врученного ТОО требования, должник была уведомлена, что в случае ненадлежащего исполнения требования взыскатель обратиться в судебные органы либо к нотариусу с заявлением о совершении исполнительной надписи.

Акт сверки должен содержать точное указание обязательств, он должен быть подписан руководителем и главным бухгалтером (если таковой имеется) юридического лица, заверен печатью.

Акт сверки, подписанный не уполномоченными на то лицами, например, только главным бухгалтером, не может быть принят как признание задолженности.

В указанных документах недостаточно просто признать наличие задолженности в определенном размере, необходимы ссылки на обязательства, на основании которых образовалась задолженность, то есть, должно быть, прямое указание на договор и первичные документы (товарные накладные), иные документы с указанием их номера и даты.

Решением Абайского районного суда Южно-Казахстанской области

удовлетворено заявление должника ТОО «КРС» об отмене исполнительной надписи. Одним из оснований отмены исполнительной надписи суд указал, что из акта сверки не возможно сделать вывод к какому договору он относится.

Товарная накладная в совокупности с Актом сверки взаиморасчетов, подписанным сторонами, подтверждает факт поставки товара.

Акт сверки или Гарантийное письмо должны ясно определять сторону сделки. Указание только на их наименование недостаточно, поскольку действующее законодательство не препятствует регистрации юридических лиц с одинаковыми наименованиями или наличия других договоров между сторонами. Для более качественной индивидуализации дополнительно следует указывать как минимум ИНН стороны. Получать гарантийные письма следует с собственноручной подписью уполномоченного контрагентом лица.

В то же время следует иметь в виду, что гарантийное письмо может быть дополнительным доказательством, исправляющим некоторые недостатки основного пакета документов, в частности, когда имеет место быть наиболее распространенная проблема при оформлении передачи товаров — подписании документов о приемке товара неуполномоченным лицом. Если в последующем контрагент направит гарантийное письмо, в котором признает долг, это действие в соответствии со ст. 165 ГК должно квалифицироваться как прямое последующее одобрение сделки, совершенной неуполномоченным лицом.

Заключение дополнительных соглашений к договору, из которого возник долг, свидетельствующих о признании долга, прерывают давность даже в том случае, если они были признаны недействительными.

Частичная оплата есть действие, свидетельствующее о признании долга. Даже если оплата была произведена за должника третьим лицом, это обстоятельство, тем не менее, прерывает давность.

Не является действием, свидетельствующим о признании долга, внесение записи в реестр требований кредиторов в случае признания должника банкротом, поскольку порядок предъявления требований и взыскания задолженности в случае банкротства предусмотрен Законом РК «О банкротстве».

Решением Усть-Каменогорского городского суда отказано в удовлетворении жалобы ТОО «АЭ» об отмене исполнительной надписи, совершенной на основании договора по передаче и (или) распределению электрической энергии по сетям АО «ВК АРЭК», поскольку в обосновании признания долга взыскателем предоставлен акт сверки, подписанный руководителями обеих сторон и скрепленный печатью, а также ответы ТОО на претензии АО о признании факта задолженности.

Отсутствие признания должником неисполнения обязательства или задолженности является безусловным основанием для отмены совершенной исполнительной надписи. Так, решением суда №2 г. Уральска Западно-Казахстанской области по этому основанию отменена исполнительная надпись о взыскании задолженности с АО «Цеснабанк».

3) об исполнении обязательства основанного на протесте векселя в неплатеже, неакцепте и не датирование акцепта, совершенном нотариусом.

Вексельное обращение регулируется Законом «О вексельном обращении». Согласно этому Закону векселем является платежный документ строго установленной формы, содержащий одностороннее, безусловное денежное обязательство. Протест векселя определен как письменный акт, удостоверяющий не датирование акцепта либо отказ в акцепте или платеже. До наступления срока платежа векселедержателю необходимо обратиться к плательщику с требованием акцептировать платеж с указанием даты. Полный или частичный отказ от платежа или его датирования должен быть подтвержден протестом векселя. Если плательщик акцептовал вексель, но уклоняется от платежа, отказ от платежа тоже должен быть подтвержден (протест векселя в платеже).

Статьей 92 Закона установлено, что **протест векселя в неплатеже, неакцепте и не датировании акцепта производится нотариусом в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан о переводном и простом векселе.** Таким образом, протест векселя - это нотариальное действие, которое подтверждает факты, с которыми закон связывает наступление определенных правовых последствий, имеющее целью обеспечить защиту интересов субъектов вексельных правоотношений.

Исполнительная надпись выносится только по опротестованным векселям. Согласно подпункт 3) п. 222 Правил для совершения исполнительной надписи для взыскания задолженности по обязательству, основанному на протесте векселя в неплатеже, неакцепте и не датировании акцепта, совершенном нотариусом представляются: подлинный вексель и совершенный нотариусом протест векселя в неплатеже, неакцепте и не датировании акцепта;

По данному требованию нотариус должен проверить, во-первых, основано ли заявление на протесте векселя в неплатеже, неакцепте и не датировании акцепта, совершенном нотариусом, во-вторых, соблюдены ли нотариусом требования закона при совершении протеста векселя.

Согласно сведений ТНП, в 2018 году нотариусами совершено всего 64 исполнительных надписи по данному основанию, из них 60 по г.Алматы. В 1 полугодии 2019 года по данному требованию исполнительные надписи не совершались. Судебных актов по жалобам об отмене исполнительной надписи, совершенной по данному основанию не предоставлено.

4) об истребовании предмета лизинга в соответствии с договором лизинга или законами Республики Казахстан.

В статье 24 Закона «О финансовом лизинге» также указано, что случаи, когда лизингодатель вправе истребовать предмет лизинга, определяются договором или законодательными актами Республики Казахстан. Лизингодатель имеет право беспспорного истребования предмета лизинга в следующих случаях:

- 1) если использование предмета лизинга лизингополучателем не соответствует условиям договора лизинга или назначению предмета лизинга;
- 2) если лизингополучатель ограничивает доступ лизингодателя к предмету лизинга;
- 3) если лизингополучатель два и более раза подряд в сроки, предусмотренные договором, не вносит лизинговый платеж по договору лизинга в установленном объеме.

К заявлению о вынесении судебного приказа необходимо приложить:

- договор лизинга;
- письменное предупреждение о возможном истребовании предмета лизинга, направленное лизингополучателю не менее чем за один месяц до подачи заявления;
- документы, подтверждающие фактическую уплату лизинговых платежей лизингополучателем.

Данное требование является новым и в 1 полугодии 2019 года нотариусами совершено таких исполнительных надписей всего 163.

5) об обращении взыскания на предмет залога по истечении срока возврата кредита, предъявленного ломбардом к должнику-залогодателю.

Ломбардом является юридическое лицо, исключительными видами деятельности которого являются, во-первых, предоставление краткосрочных займов под залог движимого имущества, во-вторых, учет, хранение и продажа ювелирных изделий, содержащих драгоценные металлы и драгоценные камни. Договор о залоге вещей в ломбарде оформляется выдачей ломбардом залогового билета. Этим документ определяет отношения клиента, сдавшего в ломбард имущество под залог получения ссуды (залоговое имущество), и ломбарда, принимающего на хранение залоговое имущество и выдающего ссуду. По истечении указанного в нем срока (как правило,

одного месяца) залогодатель обязан возвратить полученный кредит ломбарду. Если он не исполнит данное обязательство, ломбард вправе обратиться к нотариусу с заявлением о совершении исполнительной надписи.

Ломбарды могут осуществлять свою деятельность только при наличии Правил проведения ломбардных операций (далее по тексту – Правила ломбарда), которые утверждаются высшим органом ломбарда и должны содержать следующую информацию:

- 1) предельные суммы и сроки предоставляемых кредитов;
- 2) предельные величины ставок вознаграждения по предоставляемым кредитам;
- 3) ставки и тарифы за проведение операций;
- 4) права и обязанности ломбарда и его клиентов, их ответственность;
- 5) порядок выдачи залогодателю дубликатов при утере залогового билета;
- 6) иные условия.

У многих ломбардов Правила ломбарда размещены на корпоративных веб-сайтах в открытом доступе без каких-либо ограничений.

Согласно пп. 1 п.1 ст. 338 ГК РК исключительной деятельностью ломбарда является предоставление краткосрочных займов. Поэтому, отсутствие сроков погашения займа или их большой срок является нарушением закона.

Но в основном, ломбарды соблюдают требования закона и выдают займы на срок от 10 до 30 календарных дней.

Зачастую ломбарды принимают в залог ювелирные изделия, содержащие драгоценные металлы и камни. Это соответствует требованиям закона, так как для приема в залог аффинированных драгоценных металлов в слитках и монет из драгоценных металлов исходя из смысла пп. 1 п. 11 ст. 30 Закона РК «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» требуется лицензия уполномоченного органа.

Также ломбард может принимать в залог только движимое имущество, предназначенное для личного пользования. То есть ломбард не может принимать движимое имущество, не предназначенное для личного пользования, или имущество, принадлежащее юридическим лицам.

В зависимости от специализации, ломбарды принимают бытовые вещи, теле-видео-технику, фото-кино-аппаратуру, сотовые телефоны, меховые изделия, автотранспорт и другое имущество для личного пользования.

Необходимо иметь в виду, что в соответствии с п. 3 ст. 301 ГК РК залог отдельных видов имущества, в частности имущества граждан, на которое не допускается обращение взыскания, может быть законодательными актами запрещен или ограничен.

Согласно ст. 61 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» взыскание по исполнительным документам не может быть обращено, в частности, на все детские принадлежности, инвентарь (в том числе пособия и книги), необходимый для продолжения профессиональных занятий, транспортные средства, специально предназначенные для передвижения инвалидов, технические вспомогательные (компенсаторные) средства и специальные средства передвижения инвалидов, международные, государственные и иные призы.

Следовательно, вышеуказанное имущество не может быть предметом залога, как например, детские игрушки, изготовленные известными дизайнерами и имеющими коллекционную ценность.

Гражданский Кодекс РК устанавливает 2 вида документов, подлежащих выдаче залогодателю, который также является залогодержателем:

- 1) это залоговый билет (п.2 ст. 328 ГК);
- 2) именная сохранная квитанция (п.1 ст.784 ГК).

Фактически ломбарды ограничиваются выдачей только залогового билета и не выдают именную сохранную квитанцию.

Залоговый билет (первый экземпляр) вручается залогодателю при сдаче вещей в залог и получении краткосрочного кредита, возвращается им при погашении полученного кредита в обмен на вещи. Выкуп и выдача вещей подтверждаются подписью залогодателя на залоговом билете.

Залоговый билет (второй экземпляр) остается в ломбарде.

Опись вещей (третий экземпляр) хранится вместе с вещами в ломбарде до момента их выкупа залогодателем.

Бланки первого и второго экземпляров залогового билета содержат описание расчетов, производимых при приеме в залог, и расчетов, производимых при выкупе вещей (количество дней залога, процент по кредиту или ссуде, плата за пользование кредитом, плата за хранение и т.п.), а также согласованную с залогодателем начальную продажную цену на торгах и дату окончания льготного срока залога.

На обратной стороне первого и второго экземпляров залогового билета может быть расположен текст договора залога, в котором отражены основные права и обязанности залогодателя и залогодержателя и подписи сторон.

Все записи на всех трех экземплярах делаются ручкой или на компьютере и не должны иметь исправлений, подчисток, приписок, а все подписи должны быть подлинными.

Для оформления исполнительной надписи нотариусу представляется ломбардом второй экземпляр залогового билета, на котором и совершается исполнительная надпись.

Поскольку исполнительная надпись должна являться основанием для последующей реализации заложенного имущества, содержание ее должно заключаться не только во взыскании с должника суммы задолженности в пользу ломбарда, но и главным образом в обращении взыскания на заложенное имущество, за счет реализации которого будет погашаться задолженность.

В исполнительной надписи должно быть перечислено все имущество, указанное в залоговом билете, на которое будет обращаться взыскание.

Следует отметить, что совершение исполнительных надписей по заявлениям ломбардов возможно только в отношении одного направления деятельности ломбарда, а именно деятельности, связанной с кредитованием.

При хранении имущества, даже не востребовавшегося, совершение исполнительных надписей не предусмотрено.

В случае невозвращения в установленный срок суммы кредита, обеспеченного залогом вещей в ломбарде, на основании исполнительной надписи нотариуса, по истечению льготного месячного срока ломбард вправе продать это имущество в порядке, установленном для реализации заложенного имущества. После этого требования ломбарда к залогодержателю (должнику) погашаются, даже если сумма, вырученная при реализации заложенного имущества, недостаточна для их полного удовлетворения.

При оформлении исполнительных надписей по требованиям ломбардов нотариус проверяет документы, подтверждающие общую правоспособность ломбарда как юридического лица (в зависимости от организационно-правовой формы – устав, учредительный договор, свидетельство о государственной регистрации) и специальную его правоспособность, поскольку деятельность ломбарда является лицензируемой.

Исполнительная надпись оформляется по письменному заявлению от имени ломбарда и выдается уполномоченному представителю ломбарда. Если представитель действует на основании доверенности, последняя может быть совершена в простой письменной форме.

НП г.Шымкент обратилась с запросом о совершении исполнительной надписи по требованиям ломбарда.

Пунктом 5 статьи 92-1 Закона на основании исполнительной надписи предусмотрено истребование иного движимого имущества от должника, в части предмета залога по истечении срока возврата кредита предъявлено ломбардом к

должнику-залогодателю, то есть исполнительная надпись совершается на предмет залога.

Подпункт 5, пункта 223 Правил предусматривает, что для взыскания предмета залога по истечении срока возврата кредита, предъявленного ломбардом к должнику-залогодателю, представляется залоговый билет.

Таким образом, стоимость заложенного имущества определяется исходя из стоимости определенной сторонами в договоре либо в залоговом билете.

Представляется, что на практике по данному требованию, могут быть предъявлены требования ломбардов об истребовании залогового имущества находящегося у должника, например, автомашина.

В этом случае возможна ситуация, когда стоимость автомашины будет значительно превышать сумму задолженности. В то же время вопрос соразмерности суммы задолженности и стоимости залогового имущества не относится к компетенции нотариуса. В связи с чем, полагаем, что нотариус в исполнительной надписи, указывая сумму задолженности, указывает имущество подлежащее истребованию. И дальнейшее исполнение, в том числе расчет между должником и взыскателем производится судебным исполнителем в соответствии с требованиями Закона республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

В 1 полугодии 2019 года совершено исполнительных надписей по данному требованию 5 154, из них 3 518 - нотариусами г. Нур-Султан, 1 321 - нотариусами г. Алматы. В судебном порядке такие исполнительные надписи не обжалованы.

б) о взыскании задолженности с собственников помещений (квартир), уклоняющихся от участия в обязательных расходах на содержание общего имущества объекта кондоминиума, утвержденных Законом «О жилищных отношениях», за исключением требований о взыскании дополнительных расходов.

В 2018 году нотариусами совершено исполнительных надписей по таким требованиям 551. Наибольшее число исполнительных надписей совершено нотариусами Акмолинской области – 236, г. Астаны – 161.

В 1 полугодии 2019 года совершено 4 782 исполнительной надписи о взыскании задолженности с собственников помещений (квартир), уклоняющихся от участия в обязательных расходах на содержание общего имущества объекта кондоминиума. Наибольшее число таких исполнительных надписей совершено нотариусами г. Нур-Султан – 1450, Павлодарской области 1 389.

Указанным Законом объект кондоминиума определен как единый имущественный комплекс, состоящий из жилых и нежилых помещений, находящихся в индивидуальной (раздельной) собственности физических и юридических лиц, государства, и общего имущества, которое принадлежит им на праве общей долевой собственности. Расходы на содержание общего имущества объекта кондоминиума - это обязательная сумма расходов собственников помещений (квартир), посредством ежемесячных взносов, установленных решением общего собрания, на эксплуатацию и ремонт общего имущества объекта кондоминиума, содержание земельного участка, на приобретение, установку, эксплуатацию и поверку общедомовых приборов учета потребления коммунальных услуг, оплату коммунальных услуг, потребленных на содержание общего имущества объекта кондоминиума, а также на накопление денег на предстоящий в будущем капитальный ремонт общего имущества объекта кондоминиума или отдельных его видов. При просрочке собственниками помещений обязательных платежей в счет общих расходов за каждый просроченный день, начиная с первого дня последующего месяца, на сумму долга начисляется пеня в размере, установленном законодательством.

При непогашении членом кооператива собственников помещений (квартир) задолженности (основного долга и пеней) в течение трех месяцев после установленной даты платежа без уважительных причин кооператив вправе обратиться в суд о

принудительном взыскании задолженности. Как указывалось выше, в соответствии с подпунктом 5) статьи 187 ГК и пунктом 4 статьи 50 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» на требование по погашению задолженности по оплате расходов на содержание общего имущества объекта кондоминиума срок исковой давности не распространяется.

Расходы, не относящиеся к указанным расходам (дополнительные расходы), не могут быть взысканы по исполнительной надписи.

Согласно п. 223 Правил 5) для совершения исполнительной надписи о взыскания такого вида задолженности представляется:

заверенная копия договора на обслуживания (если взыскатель управляющая компания);

копии документов об установлении тарифов, определении пени (протокол, выписка из решения общего собрания кооператив собственников помещений (квартир));

документ о расчете суммы задолженности (заверенная взыскателем копия либо выписка лицевого счета с расчетом суммы задолженности, реестр) по оплате за услуги.

Данный документ должен содержать сведения о сроках уплаты задолженности, о дате возникновения обязанности и сумме задолженности.

7) о взыскании задолженности на основании публичных договоров за фактически потребленные услуги (электро-, газо-, тепло-, водо- снабжение и другие), а также иных договоров за услуги согласно установленным тарифам, срок оплаты по которым наступил.

По сведениям ТНП в 2018 году нотариусами совершено 36 063 исполнительных надписей по данному основанию. Наибольшее число таких исполнительных надписей совершено нотариусами г. Алматы – 27 247 и г. Астана – 6 921.

В 1 полугодии 2019 года совершено исполнительных надписей по этому требованию – 36 209, из них наибольшее число совершено нотариусами г. Алматы – 16 693.

Статьей 387 ГК публичный договор определен как договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

К иным договорам относятся, в частности договоры об оказании услуг телефона и сети интернет, кабельного телевидения, вывоза твердых бытовых отходов.

Исполнительная надпись совершается в том случае, если, во-первых, услуги были фактически потреблены, и, во-вторых, срок их оплаты уже наступил, однако потребитель (должник) оплату не произвел. Подлежащая взысканию задолженность рассчитывается, исходя из установленных тарифов. Взыскателем является коммерческая организация, оказывающая услуги.

Согласно п. 223 Правил 6) для совершения исполнительной надписи для взыскания задолженности по обязательству о взыскании задолженности на основании публичных договоров за фактически потребленные услуги (электро-, газо-, тепло-, водоснабжение и другие), а также иных договоров за услуги согласно установленным тарифам, срок оплаты по которым наступил, представляются:

копия договора, заверенная взыскателем;

документ о расчете суммы задолженности по плате за услуги (заверенная взыскателем копия либо выписка лицевого счета с расчетом суммы задолженности);

документ о расчете суммы задолженности (заверенная взыскателем копия либо выписка лицевого счета с расчетом суммы задолженности, реестр) по оплате за услуги.

Данный документ должен содержать сведения о сроках уплаты задолженности, о дате возникновения обязанности и сумме задолженности.

В то же время следует иметь в виду, что с конкретными потребителями публичные договора как таковые не заключаются. Они, как правило, публикуются в средствах массовой информации либо размещаются на сайтах услугодателей. Поэтому предоставление такого договора заявителем практически не возможно. В связи с чем, заявитель в своем заявлении должен указать ссылку на сайт, где размещен публичный договор либо представить его публикацию в СМИ.

В РНП обратился нотариус г.Нур-Султан с просьбой о разъяснении вопроса - может ли быть совершена исполнительная надпись, когда собственником квартиры является несовершеннолетний. Считаем, что в таком случае нотариус не вправе совершать исполнительную надпись о взыскании задолженности расходов КСК, коммунальных услуг в отношении несовершеннолетнего собственника недвижимого имущества. Он должен разъяснить взыскателю право обращения в суд в исковом порядке, поскольку суд вправе привлечь к участию в деле в качестве законных представителей родителей несовершеннолетних.

8) о взыскании арендных платежей ввиду их неуплаты в сроки, установленные договором аренды.

В 2018 году исполнительных надписей по указанному требованию совершено 140, наибольшее число по Карагандинской области – 88.

В 1 полугодии 2019 года совершено таких исполнительных надписей – 144, из них нотариусами г. Нур-Султан – 60.

Как указано в статье 540 ГК, по договору имущественного найма (аренды) наймодатель обязуется предоставить нанимателю имущество за плату во временное владение и пользование. При этом, к договорам имущественного найма также относятся договор проката, а также иные виды договоров, связанные с передачей имущества за плату во временное пользование.

Допускается заключение договора имущественного найма между гражданами на срок до одного года включительно в устной форме. Однако, в этом случае представляется проблематичным совершение исполнительной надписи о взыскании арендных платежей в связи с отсутствием документа, бесспорно подтверждающего как факт заключения договора, так и размер арендных платежей, а также сроки их уплаты.

Виды арендной платы установлены пунктом 2 статьи 546 ГК. Требование может быть удовлетворено в том случае, если предусмотренные договором сроки внесения платы истекли, однако арендатор (должник) оплату не произвел.

Согласно пп. 7) п. 223 Правил для совершения исполнительной надписи для взыскания задолженности по обязательству о взыскании арендных платежей ввиду их неуплаты в сроки, установленные договором аренды, представляются: договор аренды, претензия о погашении задолженности.

Кроме того, должен быть предоставлен документ, подтверждающий передачу арендодателем предмета найма арендатору.

9) о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы и иных платежей.

Начисленная заработная плата - это рассчитанная бухгалтерией организации, предприятия заработная плата работника за определенный период времени, обычно за прошедший месяц. К иным платежам можно отнести пособие на оздоровление, компенсацию за неиспользованный отпуск, выходное пособие при увольнении.

Документами, подтверждающими требования взыскателя, могут быть:

- копии трудового договора и трудовой книжки;
- справка от работодателя о начислении заработной платы;
- доказательство невыплаты начисленной зарплаты (копии платежной ведомости, расчетного листка, справка о задержке или др.).

В 1 полугодии 2019 года нотариусами совершено исполнительных надписей по требованиям о взыскании заработной платы 4 539. Наибольшее число таких

исполнительных надписей совершено нотариусами Восточно-Казахстанской области – 2 276 и Северо-Казахстанской области – 1 190.

31 января 2019 года РНП в адрес ТНП направлено письмо с разъяснением по вопросу взыскания начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы и иных платежей.

Взыскание начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы и иных платежей оформляется нотариусом *на отдельном документе, не подшиваемом к подлинному документу*, согласно приложению 1 «Исполнительная надпись о взыскании заработной платы и иных платежей».

За совершение данного нотариального действия пунктом 23) статьи 611 Налогового кодекса Республики Казахстан установлена ставка государственной пошлины - 0,5 МРП.

При этом согласно пункту 2 статьи 30-1 Закона «О нотариате» взыскатели начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы и иных платежей освобождаются от оплаты услуг технического и правового характера.

В практике нотариусов Северо-Казахстанской области возник вопрос касательно приведения в исполнение исполнительной надписи о взыскании задолженности по заработной плате.

Исходя из предусмотренного в п.2 ст. 92-6 Закона **права подачи возражения против заявленного взыскателем требования предоставлено только должнику** следует, что закон не предоставляет право подачи такого возражения другим заинтересованным лицам.

Согласно п.1 ст.92-7 Закона при поступлении уведомления о вручении копии исполнительной надписи должнику и в случае, если в установленный срок от должника не поступит к нотариусу возражение, нотариус выдает взыскателю исполнительную надпись для предъявления к исполнению.

В силу п.1 ст. 243 ГПК немедленному исполнению подлежат решения суда о присуждении работнику заработной платы, но не более чем за три месяца.

В связи с чем, считаем, что закон не запрещает возможность выдачи нотариусом исполнительной надписи взыскателю по его заявлению, в случае, если должником предоставлено нотариусу заявление о получении копии исполнительной надписи и о том, что возражений против заявленного взыскателем требований не имеет.

Такое понимание согласуется с буквальным значением словесного выражения п.2 ст.92-6 Закона и особенностью требования работника, о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы.

2. Основания и порядок для отказа в совершении исполнительной надписи.

Перечень оснований для отказа в совершении нотариальных действий предусмотрен пунктом 1 статьи 48 Закона. Данный перечень оснований исчерпывающий и расширительному толкованию не подлежит. Если предусмотренные в указанной норме Закона случаи имеют место, то нотариус обязан отказать в совершении действия. Таким образом, когда совершить нотариальное действие нельзя, отказ для нотариуса превращается в его обязанность. Нотариус, принимая решение об отказе в совершении нотариального действия, должен иметь обоснованные причины. В каждом конкретном случае он должен внимательно и всесторонне рассмотреть представленные документы и оценить обстоятельства.

На практике в совершении исполнительной надписи отказывается по основанию указанному в подпунктах 1) и 6) пункта 1 статьи 48 Закона, если совершение такого действия противоречит законодательству и в случае, если предоставленные взыскателем документы, не соответствуют требованиям законодательства, о чем выносится соответствующее постановление (пункт 2 указанной статьи).

В том случае, если взыскатель обратился к нотариусу с заявлением о совершении исполнительной надписи по требованию, не предусмотренному статьями 92-1 и 92-2

Закона, нотариус отказывает в совершении исполнительной надписи на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 48 Закона.

Если предоставленные взыскателем документы не соответствуют требованиям законодательства, нотариус также отказывает в совершении исполнительной надписи на основании подпункта 6) пункта 1 статьи 48 Закона.

Согласно пункту 2 статьи 48 Закона при отказе взыскателю, обратившемуся за совершением исполнительной надписи, нотариус в течение 10 календарных дней вручает мотивированное постановление в письменном виде с указанием причин отказа.

Таким образом, законом не предусмотрена выдача нотариусом взыскателю вместо постановления об отказе в совершении исполнительной надписи письма-разъяснения.

Постановление об отказе в совершении нотариального действия должно отвечать определенным требованиям. Содержание постановления об отказе в совершении исполнительной надписи и порядок его направления взыскателю предусмотрены в пункте 30 Правил.

В силу пункта 3 статьи 48 Закона отказ в совершении исполнительной надписи или неправильное ее совершение могут быть обжалованы в судебном порядке по правилам главы 45 (статьи 364 – 367) ГПК в порядке жалобы на нотариальные действия или отказ в их совершении.

Из представленных ТНП судебных актов споров по жалобам об отказе в совершении исполнительной надписи не имеется.

3. Форма и порядок подачи взыскателем нотариусу **заявления о совершении исполнительной надписи** определены в ст.ст. 92-1, 92-2 Закона, главе 25 (пункты 217 – 222) Правил и в пунктах 5 – 11 Методических рекомендаций.

Для взыскания денежных сумм или истребования иного движимого имущества от должника взыскатель представляет нотариусу заявление о совершении исполнительной надписи (далее - заявление), которое содержит фамилию, имя, отчество (при его наличии) взыскателя и должника, их ИИН и место жительства.

Если взыскатель и/или должник являются юридическим лицом, в заявлении указывается полное наименование юридического лица, его БИН, адрес местонахождения, банковские реквизиты, а также подтверждается полномочие первого руководителя или его представителя на подписание и подачу заявления.

Подлинность подписи на заявлении физического лица нотариально свидетельствуется. Заявление, представляемое от имени юридического лица, подписывается первым руководителем и главным бухгалтером (при его наличии), скрепляется печатью юридического лица.

Если юридическое лицо (субъект малого предпринимательства) работает без печати, подлинность подписи заявителя нотариально свидетельствуется.

Сведения о физических лицах, юридических лицах и их руководителях нотариус сверяет через ЕНИС.

Заявление регистрируется в журнале регистрации входящих документов.

Заявление взыскатель вправе подать любому нотариусу независимо от места нахождения взыскателя и должника, а также места исполнения по надписи, что дает возможность взыскателю предъявить требование не зависимо от места нахождения должника, в отличие от общего правила подсудности, предусмотренного гражданским судопроизводством, о предъявлении требований по месту нахождения должника – ответчика.

При подаче заявления, взыскателем представляются документы, являющиеся основанием для совершения исполнительной надписи, а также расчет задолженности. Расчет задолженности, представляемый от имени юридического лица, подписывается первым руководителем и главным бухгалтером.

На основании представленных документов нотариус проверяет бесспорность задолженности или иной ответственности должника перед взыскателем, размер

задолженности, истечение срока исковой давности по заявленному требованию.

В заявлении взыскатель должен указать сведения об отсутствии спора с должником по исполнению обязательства и по непогашению задолженности на момент обращения за совершением исполнительной надписи.

Согласно пункту 1 статьи 92-1 Закона и п. 224 Правил нотариус **совершает исполнительную надпись на подлинном документе, устанавливающем задолженность, или выдает соответствующее постановление.**

В соответствии с п.21 Правил, если исполнительная надпись не умещается на документе, она может быть продолжена или изложена полностью на отдельном листе бумаги. В этом случае листы, на которых изложен текст документа и исполнительная надпись, прошнуровываются и пронумеровываются, количество листов заверяется подписью нотариуса и скрепляется его печатью.

Законом введена возможность совершения исполнительной надписи на копии документа, устанавливающего задолженность, при условии предъявления его подлинника, в котором делается соответствующая отметка. Данная норма позволит расширить возможность использования исполнительной надписи, например, банкам и коллекторским компаниям по взысканию без залоговых займов по письменным сделкам.

В соответствии с ч.1 ст.209 ГК имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности.

Согласно ч.1 ст.287 ГК обязательство с множественностью лиц, в силу которого каждый кредитор вправе требовать, а каждый должник обязан исполнить обязательство полностью, признается солидарным обязательством.

Солидарное обязательство или солидарное требование возникают при неделимости предмета обязательства.

В силу ч.3 указанной статьи при солидарной ответственности должников кредитор вправе требовать исполнения, как от всех должников, так и от любого из них в отдельности, причем как полностью, так и в части долга.

В связи с чем, считаем, что в таких случаях право выбора кому из солидарных должников или каждому из них предъявить требования принадлежит кредитору.

4. Содержание исполнительной надписи определены в статье 92-3 Закона, пункте 226 Правил, пунктах 9 – 11 Методических рекомендаций.

Согласно подпункту 6 пункта 226 Правил в исполнительной надписи обозначается сумма государственной пошлины или оплаты нотариальных действий частного нотариуса, уплоченной взыскателем. При этом, следует иметь в виду, что пункт 1-1 статьи 30-1 Закона регулирует вопрос касательно оплаты государственной пошлины и услуг правового и технического характера при совершении исполнительной надписи

Исходя из буквального значения словесного выражения указанных норм Закона, понятия оплаты нотариальных действий и оплата за предоставление дополнительных услуг технического и правового характера не идентичны.

В связи с чем, нотариусом в исполнительной надписи помимо суммы государственной пошлины, оплаты за предоставление дополнительных услуг технического и правового характера в исполнительной надписи указываются почтовые расходы понесенные взыскателем.

Фактов обжалования в судебном порядке исполнительных надписей в виду не надлежащего их содержания и оформления не выявлено.

5. Порядок взыскания по исполнительной надписи, сроки ее предъявления к исполнению установлены в статьях 92-4 и 92-5 Закона: взыскание по исполнительной надписи производится в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан об исполнительном производстве.

Согласно подпункту 11 пункта 10 статьи 9 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» исполнительная надпись является исполнительным документом.

По общим правилам исполнительная надпись может быть предъявлена к принудительному исполнению в течении трех лет со дня ее совершения.

Восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительной надписи производится в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан.

В практике ТНП Западно-Казахстанской области возник вопрос в части выставления инкассового распоряжения для принудительного исполнения государственным учреждением на основании исполнительной надписи. Согласно абзаца 2 п.1 ст.98 Бюджетного кодекса Республики Казахстан «инкассовое распоряжение составляется на основании исполнительного листа... и по другим основаниям, предусмотренным законами Республики Казахстан».

В связи с чем, считаем правильной позицию ТНП, что в соответствии с п.2 ст.13 Закона РК «О правовых актах», исходя из совокупности смысла п.1 ст.98 Бюджетного кодекса РК, п.1 ст.9 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», инкассовое распоряжение может быть составлено на основании исполнительной надписи.

6. Направление должнику копии исполнительной надписи и выдача исполнительной надписи взыскателю регулируются статьями 92-6 и 92-7 Закона, пунктами 226 – 231 Правил и пунктами 12 – 16 Методических рекомендаций.

Согласно пункту 227 Правил нотариус, после совершения исполнительной надписи не позднее следующего рабочего дня, направляет копию исполнительной надписи должнику с уведомлением о вручении. Сопроводительное письмо регистрируется в журнале регистрации исходящих документов

Расходы по доставке оплачиваются взыскателем самостоятельно, поскольку избрание того или иного способа направления копии исполнительной надписи должнику зависит от желания взыскателя.

Изучение нотариальной практики, вопросов, поступающих с мест и судебных актов показало, что одним из распространенных доводов должников при обжаловании исполнительной надписи является довод о не надлежащем направлении нотариусом копии исполнительной надписи или ее неполучении.

В связи с чем в практике нотариусов имеется много вопросов в части обеспечения надлежащего доказательства направления копии исполнительной надписи должнику, подачи должником возражения против заявленного требования и исчисления сроков выдачи исполнительной надписи взыскателю.

Внесенными изменениями в Закон с 03 февраля текущего года уточнен порядок направления нотариусом должнику копии исполнительной надписи.

Так, пунктом 1 статьи 92-6 предусмотрено **общее правило**, что «после совершения исполнительной надписи или вынесения соответствующего постановления нотариус не позднее следующего рабочего дня вручает или направляет их копию должнику по адресу электронной почты или по известному месту жительства (нахождения) или регистрации должника с использованием средств связи, обеспечивающих фиксирование доставки».

С учетом части четвертой 123 ГПК в случае, когда следующий день приходится на нерабочий день (выходной или праздничный день), копия исполнительной надписи направляется или вручается должнику в первый после него рабочий день.

Соблюдение указанных требований является процессуальной обязанностью нотариуса, и их несоблюдение со стороны нотариуса является одним из нарушений прав должника, что приводит к невозможности своевременно представить нотариусу возражения против заявленного требования.

Определены **инструменты надлежащего извещения должника**, закрепленные в пункте 1-1 статьи 92-6.

В частности, копия исполнительной надписи или соответствующего

постановления считается полученной, если она направлена должнику:

- 1) на адрес электронной почты, указанный в договоре, заключенном между сторонами;
- 2) по последнему известному месту жительства заказным письмом с уведомлением о его вручении, в том числе полученным одним из совершеннолетних членов семьи, другим лицом, проживающим с лицом по указанному адресу;
- 3) с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование доставки.

Наряду с традиционным способом направления копии исполнительной надписи путем ее вручения должнику нарочно под роспись, Закон предусматривает возможность направления копии исполнительной надписи заказных писем с уведомлением о вручении, телеграмм, факсимильной связи, текстового сообщения в электронном виде на абонентский номер сотовой связи или электронный адрес, гибридной почты (сочетает два разных способа пересылки корреспонденции, вначале в электронном виде по электронной почте, а потом традиционным путем).

Следует иметь в виду, что порядок доставки и вручения почтовых извещений регламентирован Правилами предоставления услуг почтовой связи, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 16 января 2012 года № 72.

В соответствии с Законом «О почте» письменная корреспонденция и сообщения электронной почты, распечатанные по желанию пользователя на бумажном носителе, могут пересылаться в виде заказного почтового отправления. Заказное почтовое отправление принимается оператором почты с предварительной оплатой за оказываемую услугу и выдачей квитанции.

Другим способом направления копии исполнительной надписи является курьерская доставка.

К средствам связи, обеспечивающим фиксирование извещения или вызова, в том числе относится и заказное почтовое (гибридное) отправление по электронному абонентскому почтовому ящику, созданному Национальным оператором почты. В данном случае нотариус направляет почтовому оператору документы в электронном виде с адресами получателя и отправителя, которые впоследствии распечатываются в бумажном виде в ближайшем к получателю почтовом офисе, упаковываются в конверты и доставляются получателю в максимально короткий срок.

Электронные копии исполнительной надписи, несмотря на дальнейшее месторасположение отделений почтовой связи, доходят до них оперативно и принимаются в дальнейшую обработку сотрудниками отделений почтовой связи. Преимуществом данной услуги является возможность отслеживания сроков доставки электронных документов, получать статусы о доставке либо невозможности доставки в режиме «on line», а также причин невозможности их вручения.

Под услугами электронной почты понимаются услуги связи, позволяющие пользователям обмениваться сообщениями или документами без применения бумажных носителей.

Электронное извещение (электронная почта, SMS-сообщение) позволяют оперативно направить копию исполнительной надписи должнику и имеют такую же силу, как традиционное письменное уведомление на бумаге под роспись.

Национальным оператором почты разработаны новые почтовые индексы, которые включают в себя буквенно-цифровое обозначение и присваиваются каждому объекту недвижимости с возможностью их идентификации системой GPS навигации.

Для направления копии исполнительной надписи должнику необходимо заполнить электронную форму, содержащую: номер телефона (с указанием оператора сотовой связи); адрес электронной почты; копию исполнительной надписи.

При направлении извещения посредством SMS-сообщения доступна информация о его доставке на номер участника судебного процесса и после отправки электронного

извещения (уведомления) печатная форма отчета об отправке подписывается специалистом, отправившим сообщение, и приобщается к судебному делу (материалу).

Лицо, которому поручено доставить копию исполнительной надписи, должно возвратить нотариусу уведомление с указанием даты вручения и распиской адресата в их получении.

Доказательство вручения копии исполнительной надписи, в частности подпись в получении заказного письма и дата его получения позволяют нотариусу определить, своевременно ли она была получена адресатом и соблюдение 10-ти дневного срока подачи возражения должником.

Согласно пункту 92 Правил предоставления услуг почтовой связи, вручение регистрируемых почтовых отправлений производится под роспись:

- 1) лично адресату;
- 2) совершеннолетним членам семьи без доверенности, по предъявлению одного из документов (удостоверение личности, паспорт, вид на жительство иностранца в Республике Казахстан, удостоверение лица без гражданства, дипломатический паспорт, служебный паспорт, паспорт моряка, военный билет для военнослужащих) и документов, подтверждающих их отношение к адресату;
- 3) соседям по квартире (дому) с письменного заявления адресата (только простую и заказную письменную корреспонденцию);
- 4) предъявителю нотариально заверенной доверенности адресата и приравненной к ней, оформленной в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан, на получение почтовых отправлений, отправлений ускоренной и курьерской почты при предъявлении доверенным лицом одного из вышеуказанных документов;
- 5) родителям (усыновителям, опекунам) несовершеннолетних лиц в возрасте до 16 лет без доверенности, по предъявлению одного из вышеперечисленных документов и документов, подтверждающих их отношение к адресату;
- 6) родителям (усыновителям, опекунам) недееспособных лиц без доверенности, по предъявлению одного из вышеперечисленных документов и документов, подтверждающих их отношение к адресату;
- 7) уполномоченным юридического лица - школ, интернатов, детских домов и других подобных им учреждений для дальнейшего вручения несовершеннолетним адресатам в возрасте до 16 лет - по доверенностям, а также другим физическим лицам, указанным в пункте 86 Правил.

Доказательства получения копии исполнительной надписи должны быть приобщены к делу.

Презумпция о том, что копия исполнительной надписи считается доставленной юридическому лицу по месту его нахождения, при фактическом отсутствии такого лица, корреспондируется с пунктом 3 статьи 39 ГК, согласно которой, в отношениях с третьими лицами юридическое лицо не вправе ссылаться на несоответствие фактического адреса адресу, внесенному в Национальный реестр бизнес-идентификационных номеров.

Подпункт 1-1 статьи 92-6 Закона предусматривает способы вручения копии исполнительной надписи посредством электронной почты, заказным письмом и с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование доставки.

Копия исполнительной надписи может быть доставлена должнику и посредством сотовой связи, в том случае если известен номер сотового телефона.

Избрание того или иного способа направления копии исполнительной надписи должнику зависит от желания взыскателя, поскольку расходы по доставке оплачивают им самостоятельно согласно пункту 227 Правил.

Таким образом, закон позволяет использовать любые средства доставки корреспонденции, главное, чтобы оно обеспечило получение сведений о вручении адресату соответствующей корреспонденции, то есть использование средств связи или

доставки должно обеспечивать фиксирование извещения (вызова) и его вручение адресату.

Как указано выше, данное требование имеет принципиальное значение, поскольку отсутствие в деле нотариуса сведений о надлежащем вручении копии исполнительной надписи должнику является свидетельством нарушения нотариусом требований закона об обязательном направлении копии исполнительной надписи должнику.

В то же время, в случае обжалования исполнительной надписи, суд должен иметь возможность проверить факт надлежащего направления копии исполнительной надписи должнику.

В связи с чем, наличие только почтовой отправки копии исполнительной надписи либо сообщения по телефону должнику о совершении исполнительной надписи не является достаточным доказательством его надлежащего извещения.

Таким образом, необходимы доказательства подтверждающие факт вручения копии исполнительной надписи исходя из правил ГПК относимости и допустимости доказательств.

В то же время, Законом также предусмотрена презумпция того, что копия исполнительной надписи считается доставленной при соблюдении требований п.1-1 ст. 92-6 Закона. Это означает, копия исполнительной надписи считается доставленной, если иное не доказано. Указанная норма установлена для защиты интересов сторон, в случае уклонения от получения копии исполнительной надписи должником.

Полагаем, что нотариус при направлении копии исполнительной надписи должнику может применить правила Главы 11 (ст.ст.127 – 133) Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее по тексту – ГПК), предусматривающей способы извещений и вызовов участников процесса, а также вручение судебных повесток или иного извещения, в частности в случаях изменения адреса, неизвестности места пребывания ответчика.

В части надлежащей доставки копии исполнительной надписи следует обратиться к пунктам 2, 3 статьи 130 ГПК, регулирующим вручение судебных повесток или иного извещения и предусматривающим вручение судебной повестки уполномоченному лицу кооператива собственников помещений.

При временном отсутствии адресата лицо, доставившее повестку, отмечает на корешке повестки или иного извещения, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение. Эти сведения должны быть подтверждены кем-либо из совместно проживающих с ним совершеннолетних членов семьи и других лиц либо удостоверены уполномоченным лицом кооператива собственников помещений (квартир), службы оказания жилищно-эксплуатационных и коммунальных услуг либо управляющим жилым домом, уполномоченным лицом органа местного самоуправления или соответствующего исполнительного органа по месту жительства адресата или администрации по месту его работы, а также лицом, доставившим судебную повестку или извещение.

Как указано выше, ГПК допускает направление судебной повестки по месту работы. Несмотря на то, что в Законе конкретно не предусмотрено направление копии исполнительной надписи должнику по месту работы, полагаем, что направление копии исполнительной надписи должнику по месту его работы возможно.

Следует отметить, что в практике нотариусов, при вручении копии исполнительной надписи должнику, распространены случаи невозможности ее вручения.

Поэтому одним из часто задаваемых вопросов нотариусами, является вопрос, что делать, когда неизвестно место пребывания должника. Этот вопрос в Законе не урегулирован.

Здесь следует обратиться к статье 133 ГПК - неизвестность места пребывания ответчика, к комментарию ГПК и судебной практике применения указанной нормы.

Не смотря на то, что Закон не регулирует подобную ситуацию, считаем

возможным применение аналогии закона к не урегулированному конкретной нормой правоотношению нормы закона, которая регламентирует сходные отношения. Необходимость применения данного приема обусловлена тем, что решение по любому делу обязательно должно иметь правовое основание. Поэтому, в случае отсутствия нормы, прямо предусматривающей спорный случай, требуется отыскать норму, регулирующую, возможно, более сходные со спорным отношения.

Взыскание задолженности по бесспорным требованиям в порядке приказного производства аналогично по своей сути взысканию задолженности путем совершения исполнительной надписи нотариусом.

В связи с чем, в случае отсутствия нормы в Законе, предусматривающей сходные отношения, в частности процедурных действий нотариуса при направлении копии исполнительной надписи должнику, совершенной в соответствии с п.2 ст.92-1 Закона, считаем возможным применение норм ГПК, предусмотренных главой 11.

Считаем, что в случае невозможности вручения должнику копии исполнительной надписи, в виду его не проживания либо отсутствия по последнему известному месту жительства, считаем возможным применение норм гражданско-процессуального законодательства и судебной практики, поскольку Законом не предусмотрена отмена совершенной нотариусом исполнительной надписи в случае отсутствия должника.

Более того, в п.227 Правил приказом и.о. Министра юстиции Республики Казахстан от 20.08.2019 года №441 внесены изменения, предусматривающие, что в случае возврата уведомления с отметкой о невозможности его вручения адресату, получателю или в связи с отказом в его принятии, копия исполнительной надписи считается направленной надлежащим образом.

Таким образом, данный пробел устранен. В то же время, некоторые суды, например г. Шымкент, считают, что поскольку в Законе данное условие не предусмотрено то, вышеуказанные изменения в п.227 Правил не применимы. Полагаем, что такая позиция не согласуется с целью совершения исполнительной надписи. В противном случае, исполнительная надпись не сможет быть передана взыскателю для предъявления к исполнению. Это фактически приведет к злоупотреблению правом со стороны недобросовестного должника, скрывающегося от взыскателя.

Другим задаваемым нотариусами вопросом является вопрос о возможности вручения копии исполнительной надписи через взыскателя.

Исходя из буквального смысла статьи 92-6 Закона, вручение копии исполнительной надписи должнику через взыскателя не предусмотрено. В этом случае, если должник оспорит получение исполнительной надписи или то, что на предоставленном доказательстве подтверждения получения копии исполнительной надписи имеющаяся подпись не его то, следует исходить из того, что отсутствуют надлежащие доказательства вручения копии исполнительной надписи должнику.

Вместе с тем, Республиканская нотариальная палата считает необходимым выработать совместно с судебными органами единую правовую позицию по данному вопросу, поскольку анализ представленных на обобщение судебных актов свидетельствует об отсутствии единообразия правоприменительной практики по данному вопросу.

7. Законом предусмотрены последствия в случае отказа должника в принятии копии исполнительной надписи.

В силу пункта 1-1 статьи 92-6 Закона в случае возврата уведомления с отметкой о невозможности его вручения адресату, получателю в связи с отказом в его принятии копия исполнительной надписи или соответствующего постановления считается направленной надлежащим образом.

В случае отказа адресата от получения поступивших почтовых отправлений или

почтовых переводов он должен сделать отметку об этом на почтовом отправлении или извещении. Если адресат отказывается сделать такую отметку, ее делает почтовый работник или лицо, доставившее ее, которая возвращается нотариусу. Отметка об отказе адресата получить копию исполнительной надписи может быть удостоверена уполномоченным лицом кооператива собственников помещений (квартир), службы оказания жилищно-эксплуатационных и коммунальных услуг либо управляющим жилым домом, уполномоченным лицом органа местного самоуправления или соответствующего исполнительного органа по месту жительства адресата или администрации по месту его работы.

Вместе с тем, почтовый работник или лицо, доставившее почтовое отправление или извещение, вправе составить акт об этом. Адресат, отказавшийся принять извещение или повестку, считается извещенным о совершении исполнительной надписи. Следовательно, отказ от принятия повестки не препятствует выдаче исполнительной надписи взыскателю.

Копия исполнительной надписи, с отметкой об отказе в ее получении должна прилагаться к материалам дела и подтверждать факт надлежащего направления копии исполнительной надписи должнику.

Соответствующая отметка должна быть сделана незаинтересованным лицом, в противном случае адресат в дальнейшем вправе оспорить факт вручения копии исполнительной надписи, ссылаясь на недобросовестность заинтересованного лица, которому было поручено вручение копии исполнительной надписи (например, взыскателю).

При отказе адресата от принятия копии исполнительной надписи лицо считается извещенным надлежащим образом. При таких обстоятельствах не имеется препятствий к выдаче исполнительной надписи.

8. Право должника направить нотариусу возражение против заявленного требования.

Пунктом 2 статьи 92-6 Закона должник вправе **в течении десяти рабочих дней** со дня получения копии исполнительной надписи направить нотариусу **возражения против заявленного требования** в письменном виде с уведомлением.

Согласно п. 230 Правил возражение должника подается лично нотариусу, либо направляется с уведомлением и регистрируется в журнале регистрации входящих документов.

Подлинность подписи на заявлении физического лица нотариально свидетельствуется.

Заявление, представляемое от имени юридического лица, подписывается первым руководителем и главным бухгалтером (при его наличии), скрепляется печатью юридического лица. Если юридическое лицо (субъекты малого предпринимательства) работает без печати, подлинность подписи заявителя нотариально свидетельствуется.

Закон не предусматривает случаи, когда возражения должника не соответствуют предъявляемым требованиям. Считаем, что в данном случае нотариус письмом возвращает такое заявление должнику.

С учетом порядка исчисления процессуальных сроков 10-ти дневный срок исчисляется со следующего дня за днем получения копии исполнительной надписи.

Частью первой указанной нормы предусмотрена обязанность нотариуса отменить исполнительную надпись, если от должника в установленный срок поступят возражения против заявленного требования.

Не однозначно складывается практика применения данной нормы.

Исходя из буквально смысла данной нормы Закона, следует, что должник вправе направить нотариусу **возражения против заявленного требования** в письменном виде с уведомлением.

В Комментарий ГПК РК (Библиотека Верховного Суда РК, Астана, 2016 год)

разъяснено, что «в возражениях должник не обязан приводить основания для отмены судебного приказа или мотивы, по которым он не согласен с этим приказом. Сам факт поступления возражений, отвечающих требованиям частей 3 и 4 статьи 141 ГПК, обязывает судью отменить судебный приказ».

В связи с чем, в практике нотариусов возникает вопрос, что означает возражения против заявленного требования. Считаем, что, исходя из буквального значения словесного выражения данной нормы, следует, что должник в своем возражении должен привести доводы против заявленного взыскателем требования. При этом должник не должен представлять доказательства подтверждающие доводы его возражения и нотариус, получив своевременно направленное возражение должника против предъявленного взыскателем требования, не дает правовой оценки обоснованности возражений должника. Такое толкование указанной нормы Закона препятствует недобросовестному должнику злоупотреблять предоставленному ему Законом правом на подачу возражения. В противном случае недобросовестный должник сможет написать просто возражение, что не согласен, тем самым будет нивелирована сама суть исполнительной надписи.

В то же время из обращений нотариусов следует, что многие судьи считают, что подача возражения должником о не согласии с совершенной исполнительной надписью без приведения доводов против заявленного требования взыскателем уже является безусловным основанием для отмены нотариусом совершенной исполнительной надписи.

Согласно п. 228 Правил по истечении десяти рабочих дней со дня вручения письма должнику (дата указывается в уведомлении) и при отсутствии со стороны должника письменного заявления о возражениях на предъявленные требования, нотариус выдает исполнительную надпись взыскателю, для предъявления ее к исполнению судебному исполнителю, по месту жительства или местонахождению должника.

П. 229 Правил предусмотрено, что если от должника в течение десяти рабочих дней поступило письменное возражение на предъявленное ему требование, нотариус выносит постановление об отмене исполнительной надписи не позднее трех рабочих дней со дня поступления возражения.

Также не однозначна практика в случае пропуска должником срока подачи возражения нотариусу. Закон не предоставляет право нотариуса на восстановление срока на подачу возражений. Основания и порядок восстановления данного процессуального срока регламентированы статьей 126 ГПК. Между тем, Законом не регламентированы случаи пропуска срока подачи возражения должником по уважительной причине.

В этих случаях возникает вопрос: должник должен обратиться в суд с заявлением о восстановлении срока для подачи возражения (по аналогии принятия наследства) или же вправе обжаловать в судебном порядке совершенную исполнительную надпись, указывая на уважительность пропуска 10-ти дневного срока для подачи возражения.

Судебная практика пошла по следующему пути: суды возвращают такие заявления должникам, разъясняя право подачи возражения нотариусу. Но нотариус не вправе рассматривать оценивать, имеет ли место уважительные причины пропуска срока подачи возражения и **в любом случае** возвращает возражение должнику по этой причине. И только после этого суды принимают к рассмотрению заявление должника об отмене исполнительной надписи.

8. Порядок отмены и оспаривания исполнительной надписи.

В соответствии со ст.92-8 Закона нотариус выносит постановление об отмене исполнительной надписи или соответствующего постановления не позднее трех рабочих дней со дня получения возражения против заявленного требования.

В соответствии с п.2 ст.92-8 Закона копия постановления об отмене исполнительной надписи или соответствующего постановления не позднее следующего

рабочего дня после их вынесения должна быть вручена или направлена взыскателю. Пунктом 2 данной статьи предусмотрено, что постановление об отмене исполнительной надписи или соответствующего постановления оспариванию не подлежит.

Согласно п. 231 Правил данное постановление должно содержать:

- 1) дату и место вынесения постановления;
- 2) сведения о нотариусе, выносящем постановление;
- 3) сведения о заявителе-должнике, заявившем возражение против предъявленного ему требования;
- 4) сведения об отменяемой исполнительной надписи (когда и кем совершена, сведения о должнике и взыскателе, сумма, подлежащая взысканию, и основание требований);
- 5) подпись и оттиск печати нотариуса, вынесшего постановление об отмене исполнительной надписи.

В соответствии с п.2 ст.92-8 Закона и пунктом 232 Правил предусмотрено, что копии постановления об отмене исполнительной надписи направляются взыскателю и должнику не позднее следующего рабочего дня после его вынесения.

Исходя из ст.с.92-1 и 92-8 Закона предусмотрено только 2 вида нотариальных документов при совершении нотариального действия в виде исполнительной надписи. Первый - это сама исполнительная надпись или соответствующее постановление для взыскания денег или истребования иного движимого имущества и второй - постановление об отмене исполнительной надписи или соответствующего постановления.

При этом Законом не урегулирован вопрос, какой документ выносит нотариус в случае отказа в отмене исполнительной надписи или соответствующего постановления. Исходя из буквально смысла указанных норм Закона, считаем, что в этом случае нотариус письмом сообщает должнику о том, что должнику отказано в отмене исполнительной надписи или соответствующего постановления по его возражению против заявленного требования (либо в виду не надлежащего оформления возражения либо в виду пропуска срока его).

Такое понимание считаем правильным, поскольку в Законе понятие «соответствующее постановление» подразумевает соответствующее постановление о взыскании денег или истребовании иного движимого имущества, а не соответствующего постановления об отказе в отмене исполнительной надписи.

Между тем правоприменительная практика свидетельствует о том, что распространены случаи обжалования в самостоятельном порядке отказа в отмене совершенной исполнительной надписи в порядке особого производства.

Глава 45 ГПК Производство по жалобам на нотариальные действия или отказ в их совершении (ст.ст. 364 – 367) предусматривает порядок рассмотрения судом таких жалоб.

Перечень нотариальных действий, предусмотренный в ст. 34 Закона исчерпывающий и расширительному толкованию не подлежит. Отказ в отмене совершенной исполнительной надписи в этом перечне не предусмотрен, поскольку не является самостоятельным нотариальным действием, а является одной из дальнейших процедур по совершенной нотариальной исполнительной надписи.

Необходимо обратить внимание на то, что **расширение перечня требований по совершению исполнительной надписи повлечет необоснованное увеличение жалоб на действия нотариусов или отказ в их совершении по правилам Главы 45 ГПК.**

Решением Сарыаркинского районного суда г.Нур-Султан отказано в удовлетворении жалобы должника Б.К.К. о признании незаконными действий нотариуса К.А.С. Судебная коллегия по гражданским делам суда г.Нур-Султан отменила решение суда в этой части и вынесла новое решение, указав на то, что должником возражения поданы в установленный законом 10-дневный срок с учетом предусмотренных ст.173 ГК

исчисления сроков, между тем нотариус в нарушении требований Закона исполнительную надпись по возражениям должника не отменил.

Также распространены судебные споры по обжалованию отказа нотариуса в отмене исполнительной надписи по возражению должника в судах г.Алматы.

В связи с чем, полагаем необходимо разъяснение Верховного Суда Республики Казахстан практики применения законодательства в части права обжалования отказа нотариуса в отмене исполнительной надписи в порядке самостоятельной надписи в особом производстве, поскольку такой отказ нотариуса не является самостоятельным нотариальным действием.

Кроме того, в целях исключения разночтения, понятие соответствующее постановление для взыскания денег или истребования иного движимого имущества, предусмотренное в ст. 92-1 Закона, предлагаем исключить, поскольку есть понятие исполнительной надписи и на практике нотариусы не выносят такого соответствующего постановления.

Согласно данным ТНП, в 1 полугодии 2019 года нотариусами отменено по возражениям должников 4087 исполнительных надписей, что составляет 1,2% от общего числа совершенных исполнительных надписей. Наибольшее число отменено исполнительных надписей нотариусами по возражениям должника по требованиям, основанным на письменной сделке – 2823, что составило 69% от общего числа отмененных исполнительных надписей самими нотариусами. Приведенные данные свидетельствуют о том, что в случае подачи должником возражения в установленный Законом срок в соответствии с предъявляемым требованием, нотариусы, как правило, самостоятельно отменяют совершенную исполнительную надпись.

9. Оплата за совершение исполнительной надписи.

Оплаты за совершение исполнительной надписи частным нотариусом взимается в соответствии с п.2 ст. 30 Закона и пп.22-1 ст.30-1, ст. 611 Налогового кодекса Республики Казахстан и п. 233 Правил и состоит из государственной пошлины и оплаты услуг правового и технического характера.

При обращении за совершением исполнительной надписи взыскателя, освобожденного от уплаты государственной пошлины и/или услуг правового и технического характера, обязанность по их уплате возлагается на должника.

При отмене исполнительной надписи, сумма, оплаченная нотариусу, за ее совершение, возврату не подлежит.

В практике нотариусов также возник вопрос, в части оплаты при совершении исполнительной надписи в соответствии со ст.92-1 Закона, предусматривающей истребование иного движимого имущества.

В силу ст.92-2 Закона основным условием совершения исполнительной надписи является бесспорность предъявляемых взыскателем требований.

Ст. 30-1 Закона установлен тариф за совершение исполнительной надписи по требованию об истребовании движимого имущества исходя из рыночной стоимости данного имущества.

В связи с чем, взыскатель должен определить и подтвердить нотариусу рыночную стоимость и требуемого имущества.

Согласно пп.18 ст.1 Закона Республики Казахстан «Об оценочной деятельности» рыночная стоимость - расчетная денежная сумма, за которую состоялся бы обмен актива на дату оценки между заинтересованным лицом и продавцом в результате коммерческой сделки после проведения надлежащего маркетинга, при которой каждая из сторон действовала бы будучи хорошо осведомленной, расчетливо и без принуждения.

При этом взыскатель вправе самостоятельно определить, какой из способов определения рыночной цены применять.

Вместе с тем, полагаем, что в целях формирования единообразной правоприменительной практики и избежания жалоб и обращений граждан, при

исчислении оплаты за совершение исполнительной надписи по требованию об истребовании движимого имущества следует исходить из стоимости имущества указанного в договоре (сделке), залоговом билете. Считаем, что такое понимание соответствует основному условию бесспорности предъявляемого взыскателем требования.

10. Делопроизводство по исполнительной надписи.

Согласно п. 234 Правил в делах нотариуса остается копия документа, устанавливающего задолженность, с совершенной на ней исполнительной надписью.

Если для совершения исполнительной надписи, кроме документа, устанавливающего задолженность, необходимо представить и другие документы, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке, то они к исполнительной надписи не приобщаются, а остаются в делах нотариуса.

11. Обжалование исполнительной надписи.

Возможность судебного обжалования действий нотариусов, занимающихся частной практикой - важнейшая гарантия обеспечения законности нотариальной деятельности и обеспечения прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

Согласно п.2 ст. 92 – Закона в случае, если постановлением нотариуса совершенная исполнительная надпись по возражению должника не отменена, их оспаривание осуществляется в судебном порядке.

Рассмотрение судами дел по жалобам на исполнительную надпись, совершенную нотариусом либо на отказ в ее совершении, направлено на охрану прав и интересов граждан и юридических лиц, возникающих из совершения исполнительных надписей.

Обжалование действий нотариусов происходит в порядке особого производства, правила которого закреплены главой 31 «Общие положения» и главой 45.

Глава 45 ГПК Производство по жалобам на нотариальные действия или отказ в их совершении (ст.ст. 364 – 367), которая предусматривает особенности порядка рассмотрения судом таких жалоб.

Перечень нотариальных действий, предусмотренный ст. 34 Закона исчерпывающий и расширительному толкованию не подлежит. Как указывалось выше, **расширение перечня требований по обжалованию нотариальных действий или отказа в их совершении в случае совершения нотариусом исполнительной надписи, не являющихся непосредственным нотариальным действием, повлечет необоснованное увеличение жалоб в суды, что, в конечном счете, приведет к нивелированию исполнительной надписи, ее целей и задач.**

В соответствии со ст. 304 ГПК, устанавливающей порядок рассмотрения и разрешения дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства, дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными главами 31 – 49 ГПК.

В соответствии со ст. 364 ГПК заинтересованное лицо, считающее неправильным совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

Заявление подается в суд в течение десяти дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в совершении нотариального действия, о чём в постановлении нотариуса было разъяснено заявителю.

Дела особого производства суд рассматривает с участием заявителей и других заинтересованных лиц.

Согласно ч.2 ст. 366 ГПК, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их

право разрешить спор в порядке искового производства.

Таким образом, не могут быть рассмотрены в особом производстве, например, жалобы на отказ в отмене исполнительной надписи.

Согласно данным ТНП в судебном порядке обжаловано 126 исполнительных надписи или 0,04% от общего числа совершенных нотариусами исполнительных надписей в это период. Наибольшее число обжаловано исполнительных надписей совершенных на основании письменной сделке – 88. Что составило 70% от общего числа обжалованных в судебном порядке исполнительных надписей, а от числа совершенных исполнительных надписей нотариусами по данному виду требований – 0,03%.

Отменено в судебном порядке 69 исполнительных надписей, что составляет 54,8% от числа обжалованных.

Приведенные данные свидетельствуют о незначительном числе обжалованных и отмененных в судебном порядке к общему числу совершенных нотариусами республики исполнительных надписей.

В то же время, как указывалось выше, судебная практика по таким делам не однозначна.

Некоторые суды при рассмотрении таких дел, в случаях, когда в действиях нотариуса нет нарушений, но усматривая наличие спора о праве, оставляют такие жалобы без рассмотрения, разъясняя заявителю право обратиться в суд с иском. Возникает вопрос, с каким иском и к кому должен обратиться должник?

Другие суды – отказывают в удовлетворении жалоб.

Но есть практика, когда суд пришел к выводу, что в действиях нотариуса отсутствуют нарушения, но имеется спор о праве, признал незаконными действия нотариуса при совершении исполнительной надписи. При этом такая противоречивая практика имеет место не в одном регионе. Такие факты есть в Акмолинской области и г. Алматы.

Между тем, возникает закономерный вопрос: если спор о праве, то, исполнительная надпись не должна исполняться?

В таких случаях опыт России, Белоруссии, Украины свидетельствует о том, что должники предъявляют в исковом порядке требования к взыскателю о признании исполнительной надписи - не подлежащей исполнению. Существенным плюсом подачи иска о признании не подлежащей исполнению исполнительной надписи является то, что уже на стадии подачи иска у истца (должника по основному обязательству) имеется возможность приостановить исполнение исполнительной надписи. Возможность предъявления жалобы на совершенное нотариальное действие в порядке особого производства - отсутствует.

Суды Карагандинской области рассматривают дела в особом производстве в том случае, когда в действиях нотариуса при совершении исполнительной надписи нарушений не установлено и имеется спор о праве, предлагают в этом случае оставлять жалобу на действия нотариуса по совершению исполнительной надписи без рассмотрения и признавать исполнительную надпись не подлежащей исполнению. Однако, здесь возникает исключительно процессуальный вопрос – суд рассматривает дело в пределах заявленных требований. Суд не может в особом производстве вынести решение фактически по исковому производству. Поэтому полагаем, данный вопрос подлежит изучению, с внесением соответствующих изменений в ГПК.

Имеется вопрос в практике и в случае **пропуска должником 10 дневного срока для подачи возражения нотариусу**, в связи, с чем нотариусом исполнительная надпись не отменена.

В соответствии со ст.40 Закона нотариальное действие совершается в день предъявления всех необходимых для этого документов и оплаты нотариальных действий частного нотариуса, после совершения нотариального действия и подписания документа, данное действие регистрируется в реестре нотариальных действий и в электронном

реестре «ЕНИС». Таким образом, нотариальное действие считается завершенным. Поэтому Закон не предусматривает такое понятие как вступление в законную силу исполнительной надписи.

Десять дней предоставляется должнику представить возражения и в том случае, если должник пропустил этот срок, то нотариус не отменяет совершенную исполнительную надпись.

Между тем, некоторые судьи г.Алматы рекомендуют нотариусам восстанавливать пропущенный срок и выносить постановление об отмене исполнительной надписи. Однако, право нотариуса на восстановление пропущенного срока действующим законодательством не предусмотрено.

Байконырским районным судом г.Нур-Султан 07.12.2018 года вынесено частное определение в отношении нотариуса г.Нур-Султан Т.А.А. по факту отмены исполнительной надписи по истечении 10 дневного срока.

Как указывалось выше, Закон предусматривает **как нотариальное действие - совершение исполнительной надписи, но не предусматривает как самостоятельное нотариальное действие отказ в отмене совершенной исполнительной надписи или ее отмену, поскольку они являются следствием совершенной исполнительной надписи.** В связи с чем, полагаем, что в случае пропуска должником 10-дневного срока на подачу возражения против заявленного требования частный нотариус возвращает такое возражение должнику письмом без вынесения соответствующего нотариального документа.

Изменением в Закон устранен пробел в части постановления об отмене исполнительной надписи, где предусмотрено, что такое постановление обжалованию не подлежит.

Но имеется вопрос в части, если нотариус не отменяет исполнительную надпись, о чем извещает должника (это может быть по причине пропуска срока, не указания должником в возражении доводов по существу требований, отсутствия нотариального удостоверения подписи должника, поскольку нотариусу не известно, действительно ли должник подписал это возражение и т.д.). Об этом свидетельствует судебная практика. Полагаем, что такой отказ не подлежит самостоятельному обжалованию в порядке особого производства, поскольку данные действия не отнесены к нотариальным действиям. В этом случае должник вправе оспорить совершенную исполнительную надпись, ссылаясь на отсутствие признака бесспорности по предъявленному требованию взыскателем.

Как указано выше имеются и другие вопросы, касающиеся признания долга, надлежащего направления нотариусом исполнительной надписи должнику в случае невозможности вручения копии исполнительной надписи в виду отсутствия должника по известному адресу. Полагаем, что больше вопросы правовой оценки. Но здесь для нотариусов важна судебная практика в части оценки соблюдения требований законодательства нотариусом при совершении исполнительной надписи.

Другим проблемным вопросом, является факт подтверждения признания долга со стороны должника, поскольку, как правило, должники не реагируют на претензии взыскателя, скрываются и т.п. В связи с чем предлагается внести изменения в пп.1 п.2 ст.92-1 Закона, заменив признание долга на копию уведомления о наличии задолженности, направленного взыскателем должнику не менее чем за 14 дней до обращения к нотариусу за совершением исполнительной надписи.

12. Выводы и предложения.

Результаты обобщения свидетельствуют о значительном росте применения инструмента исполнительной надписи по взысканию бесспорных требований, что, в первую очередь, создает значительные удобства для сторон гражданского оборота, и в определенной степени снижает судебную нагрузку. При этом число отмененных

нотариусами исполнительных надписей по возражениям должника, число обжалованных и отмененных в судебном порядке исполнительных надписей к общему числу совершенных нотариусами республики исполнительных надписей не значительно.

В то же время выявлен ряд проблемных вопросов применения законодательства регулирующего совершение исполнительной надписи.

1. С точки зрения общих позиций гражданского процесса, понятие спора о праве гражданском охватывает не только те случаи, когда должники оспаривают требования истца, но и те, когда должник против законности требований не возражает, но и не выполняет добровольно своего обязательства. Это позволяет выделить два признака бесспорности: объективный и субъективный. Объективный признак определяется через фактический состав и характер правоотношений, тогда как субъективный – через отношение должника к предъявленному требованию.

Первоначально развитие рассматриваемой категории шло на основании использования объективного критерия. В частности, нормы советского периода случаи бесспорности взыскания задолженности определяли конкретным перечнем.

В последствии подход к определению критерия бесспорности поменялся на субъективный. Эти изменения предоставили должнику возможность произвольно воспрепятствовать совершению исполнительной надписи, а нотариусов это подталкивает к отказу в ее совершении, во избежание судебных разбирательств и ответственности.

Для должника это повод затянуть процесс, так как в этом случае взыскатель должен будет инициировать исковое производство, для завершения которого необходимо дополнительное время. Соответственно это ни как не снижает судебную нагрузку.

Считаем, что в целях эффективного достижения цели институтом исполнительной надписи следует вернуться к объективному критерию установления бесспорности требования, то есть достаточности и относимости доказательств, с бесспорностью подтверждающих обоснованность требований взыскателя.

Республиканской нотариальной палатой предлагаются замечания и предложения к проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан». Данные предложения были направлены в Верховный Суд Республики Казахстан и Министерство юстиции Республики Казахстан.

Предлагаемые Республиканской нотариальной палатой изменения и дополнения позволят в значительной степени разрешить проблемные вопросы, возникшие в правоприменительной практике нотариусов при совершении исполнительной надписи. И что самое главное, будут способствовать более эффективному урегулированию бесспорных требований между сторонами и в определенной степени стабильности гражданских правоотношений.

2. В целях формирования единообразия правоприменительной практики предлагается настоящее обобщение направить в Верховный Суд Республики Казахстан, Министерство юстиции Республики Казахстан и территориальные нотариальные палаты.

**Республиканская нотариальная
палата**