



РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ ПАЛАТАНЫҢ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК ЖУРНАЛЫ

БЮЛЛЕТЕНЬ НОТАРИУСА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ



4'2021

www.notariat.kz



БЮЛЛЕТЕНЬ НОТАРИУСА

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ
ПАЛАТАНЫҢ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК
ЖУРНАЛЫ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ

В Республиканской нотариальной палате **2 стр.**

Обзор рабочих встреч и мероприятий с участием представителей Республиканской нотариальной палаты за июль-август **8 стр.**

В регионах **13 стр.**

ЕРЕЖЕ

Республикалық нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясы туралы **16 стр.**

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Ирина Перевалова
Меры по охране наследственного имущества в свете действующего законодательства **23 стр.**

Гульнара Рыспекова
Роль нотариата в превентивном правосудии. Исполнительная надпись как способ внесудебного разрешения гражданских споров **28 стр.**

Жанар Кенешова
Жауапкершілігі шектеулі серіктестіктің жарғылық капиталындағы үлестің мұрагерлеріне өтуі: даулы мәселелер **38 стр.**

Айдана Бежежанова
Мәміле куәландыру реті, куәландыру кезінде кездесетін жайттар **42 стр.**

Олеся Перицова
Финансовый мониторинг в нотариате, с изменениями на март 2021 года **45 стр.**

Есен Акишев
Вопросы дисциплинарной практики, в нотариальной палате Акмолинской области **49 стр.**

Центр повышения квалификации нотариусов при Республиканской нотариальной палате
Вопросы и ответы по итогам обучающих мероприятий, организованных Центром повышения квалификации нотариусов **52 стр.**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Григорий Щирий
Опыт работы Единой информационной системы нотариата Республики Беларусь **55 стр.**

Журнал 2001 жылдан бастап шығады

Меншік иесі: Республикалық нотариаттық палата. Басылым 2003 жылы 12 желтоқсанда Қазақстан Республикасының Ақпарат министрлігінде тіркелген. Куәлігі № 4512 – Ж

Редакциялық кеңес: Әсел Жанәбілова – Республикалық нотариаттық палата төрайымы, Мүгілсім Әмірова – Республикалық нотариаттық палата төрайымының кеңесшісі, Сара Идрышева – заң ғылымдарының докторы, ҚазГЗУ профессоры, Мереке Габдуалиев – заң ғылымдарының кандидаты, Ресей жаратылыстану академиясының профессоры.

Бас редактор: Толқын Әлиева

Корректорлар: Ғалия Сұлтанова, Айжан Гусева

Беттеу: Дмитрий Барков

Редакцияның жазбаша рұқсатынсыз материалдарды қайта басуға, көшіруге немесе таратуға тыйым салынады.

Басылымда жарияланған фактілер мен ақпараттар үшін бар жауапкершілік авторлардың мойнында. Редакция мақала авторының көзқарасына жауап бермейді.

Редакцияның мекенжайы: 010000, Нұр-Сұлтан қаласы, Сарайшық көшесі, 38 үй, 5 кеңсе.

Тел./факс: 8 (7172) 50-88-26; электронды пошта: npn_npn@mail.ru

ЖШС «ПрофиМакс ДК» басылып шықты.

Баспахана мекенжайы:

010000, Нұр-Сұлтан қаласы, Жеңіс даңғылы, 63/1,

тел./факс: 8 (7172) 38-22-86, 38-04-84,

электронды пошта: profimax_dk@mail.ru

www.profimax.kz

Пішімі 60x84/8.

Тапсырыс № 2898

© Республикалық нотариаттық палата,
«Бюллетень нотариуса», 2021 жыл.

4'2021
Ш І Л Д Е - Т А М Ы З

WWW.NOTARIAT.KZ

В РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЕ

Қазақстанда алғашқы электрондық нотариаттық мәміле жасалды

Осы жазда нотариус нотариаттық іс-әрекеттерді электронды түрде жасай алатын заң нормасы күшіне енді және нотариус дайындаған қағаз жеткізгіштегі құжаттың электрондық құжатпен бірдейлігін, ал электрондық құжаттың қағаз жеткізгіштегі құжатпен бірдейлігін куәландыруға болатын жаңа нотариаттық іс-әрекеттер жасауға құқылы.

Аталған нотариаттық іс-әрекеттерді жасау «Нотариат туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 44-1, 99-1, 99-2-баптарымен реттелген.

Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы Әсел Жанәбілова атап өткендей, «Цифрлық Қазақстан» мемлекеттік бағдарламасы шеңберінде электрондық нотариатты дамытуға бағытталған өзгерістердің негізгі міндеті нотариаттың көмегімен мемлекет атынан азаматтар мен бизнестің құқықтары мен заңды мүдделерін қорғауды қамтамасыз ететін «цифрлық айналым» үшін сенімді құқықтық құралдар құру болып табылады.

Жеке деректердің қауіпсіздігіне және электрондық тізілімдердің дұрыстығына кепілдік беретін Бірыңғай нотариаттық ақпараттық жүйе заңнамалық бастамаларды іске асыру үшін негіз болды. Қауіпсіздік кепілдіктерінен басқа, күшіне енген өзгерістер құқықтық қызметтерді ыңғайлы, тез, қолжетімді алуға мүмкіндік береді, сондай-ақ уақыт пен қаржы шығындарын айтарлықтай үнемдейді.

Аталған жаңашылдықтарды азаматтар мен нотариустар оң қабылдады.

Сонымен, 2021 жылдың 04 шілдесінде Нұр-Сұлтан қаласының нотариусы Санжар Кенжеғали нотариаттық іс-әрекет жасауға өтініш білдірген адамның сұрауы бойынша алғаш рет нотариаттық іс-әрекетті электро-

В Казахстане совершена первая электронная нотариальная сделка

Этим летом вступили в силу нормы, в соответствии с которыми нотариус может совершить нотариальное действие в электронной форме, а также удостоверить равнозначность электронного документа, изготовленного нотариусом, документу на бумажном носителе и обратно.

Совершение названных нотариальных действий регламентировано статьями 44-1, 99-1, 99-2 Закона Республики Казахстан «О нотариате».

Как отмечает председатель Республиканской нотариальной палаты Асель Жанәбілова, «основной задачей вступивших в силу изменений, направленных на развитие электронного нотариата в рамках государственной программы «Цифровой Казахстан», является создание надежных правовых инструментов для «цифрового оборота» с помощью нотариата, который от имени государства обеспечивает защиту прав и законных интересов граждан и бизнеса».

Важно, что базой для реализации законодательных инициатив выступила Единая нотариальная информационная система, которая гарантирует безопасность личных данных и достоверность электронных реестров. Помимо гарантий безопасности вступившие в силу изменения позволят получать правовые услуги удобно, быстро, доступно, а также существенно сэкономят как временные, так и финансовые затраты.

Упомянутые нововведения граждане и нотариусы восприняли положительно.

Так, 04 июля 2021 года нотариус города Нур-Султана Санжар Кенжеғали по просьбе лица, обратившегося за совершением нотариального действия, впервые совершил нотариальное действие путем изготовления нотариального документа в электронной форме.

нды түрде нотариаттық құжат дайындау жолымен жасады.

«Отандық нотариаттың тарихында алғаш рет электронды түрде нотариаттық іс-әрекет жасалды. Азамат, бұрынғыдай, нотариусқа өзі келіп, құжаттың дайындалған жобасының мәтінін оқып, танысып, оны менің көз алдымда сандық қолтаңбаға арналған графикалық планшеттің көмегімен қол қойып, содан кейін құжат менің электрондық цифрлық қолтаңбаммен куәландырылды», – делінген нотариустың Facebook желісіндегі жеке парақшасында.

Сондай-ақ, жазбада азаматтар электронды құжаттарды, сонымен қатар қағаз жүзіндегі құжаттарды нотариустар қашықтықтан жасамайтындығына, оларды тек жеке өздері келген кезде ғана куәландыратындығына назар аудару керек екенін атап өтті, себебі нотариустар азаматтардың жеке басын анықтауға, нақты ерік-жігерін білуге, құқықтары мен міндеттерін түсіндіруге, нотариаттық іс-әрекеттердің салдары туралы ескертуге және т. б. міндетті.

Сонымен қатар, нотариустың айтуынша, *«электрондық құжаттардың бірқатар артықшылықтары бар. Мысалы, электрондық құжатты тіпті оның бірдейлігін куәландыру арқылы да басқа қалаға жіберудің қажеті жоқ, оны жоғалтуға, оның сыртқы түрін бұзуға, мәтініне қандай да бір түзетулер енгізуге немесе жалпы жалған құжат жасауға мүмкін емес. Кез келген мүдделі тұлға құжаттағы QR-кодты оқу арқылы барлық құжаттың мазмұнын қарай алады, ал қағаз жеткізгіштегі құжаттар бойынша нотариаттық акт туралы қысқаша мәліметтерді ғана көре алады».*

Сондай-ақ, 01 шілдеден бастап азаматтар нотариустарға қағаз жеткізгіштегі құжаттың электрондық құжатпен бірдейлігін, ал электрондық құжаттың қағаз жеткізгіштегі құжатпен бірдейлігін куәландыру үшін жүгінеді.

Жаңа нотариаттық іс-әрекеттер қазірдің өзінде халық арасында кең таралған.

«Әрине, жаңа өзгерістер енгізілгеннен бері барлығы өте ыңғайлы болды. Әсіресе

«Впервые в истории отечественного нотариата совершил дематериализованное нотариальное действие в электронной форме. Гражданин, как и раньше, лично явившись к нотариусу, прочитав и ознакомившись с текстом подготовленного проекта документа, подписал его в моем присутствии с помощью графического планшета для цифровой подписи, после чего документ был удостоверен посредством моей электронной цифровой подписи», – говорится в посте нотариуса, опубликованном на личной странице в Facebook.

В посте также отмечается, что гражданам стоит обратить внимание на то, что электронные документы, как и документы на бумажном носителе, нотариусы не совершают дистанционно, а удостоверяют их исключительно при личной явке лиц, ввиду того, что нотариусы обязаны устанавливать личность обратившихся лиц, выяснять действительную волю, разъяснять права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий и т.д.

Вместе с этим, по словам нотариуса, *«электронные документы имеют ряд преимуществ. К примеру, их не нужно передавать в другой город (в том числе и путем придания равнозначности), их невозможно утратить, невозможно подделать, испортить внешний вид документа, внести какие-либо поправки в текст документа. Любое заинтересованное лицо путем считывания QR-кода на документе может просмотреть содержание всего документа, тогда как по документам на бумажном носителе можно просмотреть только краткие сведения о нотариальном акте».*

Также с 01 июля граждане обращаются к нотариусам за удостоверением равнозначности электронного документа, изготовленного нотариусом, документу на бумажном носителе и документа, изготовленного нотариусом на бумажном носителе, электронному документу.

Новые нотариальные действия уже имеют популярность среди населения.

«Конечно, с вступлением новых изменений все стало очень удобно. В моем случае –

мен үшін. Бұрынғы жұбайым соңғы бірнеше жыл бойы Шымкентте тұрады. Екеуміздің ортақ баламыз бар. Жыл сайын баламызды шетелге жіберу үшін айтарлықтай қаражат пен уақыт жоғалтатын едік. Себебі, өзімнің нотариалды куәландырылған келісімді басқа қалаға жіберу үшін бұрын әуежайға немесе вокзалға барып, такси немесе курьер шақыртып жеткізетін едім. Енді, жай ғана өз қаладағы нотариусқа барып, нотариустың қағаз тасығышта жасаған құжатының электрондық құжатқа баламалылығын куәландыру арқылы өз сұрағымды бір мезетте шеше аламын», – деп нотариус клиенттерінің бірі нотариаттың жаңа мүмкіндіктері туралы әсерімен бөлісті.

«Электронды құжатты қағаз құжатқа немесе керісінше балама ету бойынша жаңа нотариаттық әрекеттердің арқасында азаматтар нотариалды куәландырылған қағаз құжатымен нотариусқа жүгіне алады, нотариус оны сканерлеп нотариаттық жүйеге жүктейді. Нотариаттық әрекетке жүгінген адамға құжаттың деректемелері хабарланады және ол оны алушы адамға жеткізуі тиіс, себебі сол арқылы еліміздің кез-келген аймағындағы нотариусқа осы мәліметтерді хабарлау арқылы жүктелген нотариаттық құжатты ала алады. Оның күші бастапқы құжатқа (сенімхат, келісім, өтініш, көшірме және т.б.) тең болады», – деп түсіндіреді Республикалық нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының төрағасы, Нұр-Сұлтан қаласының нотариусы Олег Полумордвинов.

тем более. Бывшая супруга последние пару лет проживает в Шымкенте. У нас общий ребенок и каждое лето я оформлял согласие на выезд ребенка за границу и это было крайне неудобно и затратно. Теперь, для того чтобы передать нотариальный документ в другой город, мне не надо мчаться в аэропорт или на вокзал, вызывать такси или курьера. Я просто могу обратиться к нотариусу в своем городе и удостоверить равнозначность документа, изготовленного нотариусом на бумажном носителе, электронному документу», – поделился впечатлениями о новых возможностях нотариата один из клиентов нотариуса.

«Благодаря новым нотариальным действиям по приданию электронному документу равнозначности документу на бумажном носителе и обратно, граждане могут обратиться к нотариусу с нотариально удостоверенным бумажным документом, нотариус отсканирует его и загрузит в нотариальную систему. Лицу, обратившемуся за нотариальным действием, будут сообщены реквизиты документа, которые необходимо передать получающему лицу, и это лицо в любом регионе страны, обратившись к нотариусу и сообщив данные реквизиты, получит загруженный нотариальный документ. Он будет равнозначен по силе изначальному документу (доверенности, согласия, заявления, копии и прочее)», – объясняет председатель Дисциплинарной комиссии Республиканской нотариальной палаты, нотариус города Нур-Султана Олег Полумордвинов.

Состоялась встреча с председателем Верховного Суда Республики Казахстан Жакипом Асановым

Главной проблемой казахстанского законодательства, регулирующего вопросы совершения исполнительной надписи, является то, что законодателем изменен подход к определению критерия бесспорности, заменив его субъективным. Об этом заявила председатель Республиканской

нотариальной палаты Асель Жанабилова в ходе деловой встречи с председателем Верховного Суда Республики Казахстан Жакипом Асановым, состоявшейся 26 августа 2021 года.

Это предоставило недобросовестным должникам возможность произвольно воспрепятствовать совершению и исполнению исполнительной надписи, а нотариусов – подталкивает к отказу в ее совершении, во избежание судебных разбирательств и

ответственности. «Для должника это повод затянуть процесс исполнения обязательств, путем подачи возражений, отмены исполнительной надписи, так как в этом случае взыскатель должен будет инициировать исковое производство, для завершения которого необходимо дополнительное время», – сказала Асель Жанабиллова.

Республиканская нотариальная палата, в целях эффективного достижения цели институтом внесудебного урегулирования споров, неоднократно поднимала вопрос о необходимости перехода к объективному критерию установления бесспорности требования.

По мнению нотариального сообщества, возврат к объективному критерию установления бесспорности требования приведет также к устранению еще одной проблемы, связанной с направлением уведомления должнику.

Председатель РНП также рассказала о сложившейся судебной практике, в частности, о том, что в отношении нотариусов выносятся частные определения, ссылаясь на то, что отмена исполнительной надписи предусмотрена законом только по возражению должника.

Фактически сегодня законодатель предоставил право должнику в случае несогласия с предъявленным взыскателем требованием подать нотариусу возражение, и в этом случае нотариус отменяет совершенную исполнительную надпись. Но и не установил запрет на отмену нотариусом совершенной исполнительной надписи по заявлению самого взыскателя, в пользу которого она была совершена.

«Сегодня нотариальная практика, как и судебная по совершению исполнительных надписей не однозначна. Считаем, что в данном случае вынесение частных определений в адрес нотариусов неоправданно. Такая практика ведет к тому, что некоторые нотариусы теперь уже стараются «не связываться» с исполнительными надписями», – заявила председатель РНП.

По итогам встречи была достигнута договоренность о формировании единообразной правоприменительной судебной и нотариальной практики в свете действующего законодательства, а также подготовке Верховным Судом обобщения судебной практики рассмотрения дел и материалов по вопросам, связанным с совершением исполнительных надписей до конца октября т. г.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО



Достижения нотариатов Казахстана и Германии были обсуждены на 2-м немецко-казахстанском семинаре

18 августа 2021 года состоялся 2-й немецко-казахстанский семинар на тему:



«Современный нотариат в эпоху цифровизации», организованный Федеральной нотариальной палатой Германии совместно с Республиканской нотариальной палатой Казахстана во исполнение Соглашения о сотрудничестве между Республиканской

нотариальной палатой Казахстана и Федеральной нотариальной палатой Германии.

Семинар открыла председатель Республиканской нотариальной палаты Асель Жанабиллова, которая рассказала о достижениях казахстанского нотариата и повышении его роли в обеспечении защиты прав и законных интересов граждан, а также выведение качества оказываемых нотариусами услуг на современный высокий уровень, соответствующий глобальным мировым тенденциям.

В свою очередь представитель Федеральной нотариальной палаты Германии по международным отношениям, президент Комиссии по международному нотариальному сотрудничеству Международного союза нотариата Ричард Бок в ходе приветственного слова обозначил прогресс в вопросе вступления Казахстана в МСН и сообщил, что МСН на своем пленарном заседании, которое предположительно состоится в сентябре 2022 года, примет Казахстан в свой состав. По его мнению у МСН не имеется никаких поводов отказать Казахстану в приеме в ее члены.

В ходе семинара на основе докладов экспертов Федеральной нотариальной

палаты Германии Марии Мейер и Вероники Корман, выступивших с темами «Роль нотариусов в борьбе с отмыванием денег», «Учреждение ООО онлайн», состоялся интерактивный обмен вопросами и ответами между участниками.

Также блок вопросов был посвящен обсуждению вопросов, связанных с использованием депозита нотариуса для осуществления расчетов по соглашению между должником и кредитором. Санжар Кенжегали и Ричард Бок рассказали об особенностях использования депозитного счета нотариуса в Казахстане и Германии.

Нотариус города Нур-Султана Олег Полумордвинов рассказал об электронных сервисах Казахстана, находящихся на службе нотариата, продемонстрировал возможности нотариальной системы ЕНИС.

В рамках работы семинара и его проблематики было задано много вопросов и организовано продуктивное общение, обмен опытом работы.

Всего на участие в работе семинара из Казахстана зарегистрировалось 30 человек, из них 3 с сообщениями и докладами, а 27 нотариусов в качестве слушателей.



Нотариусы Казахстана и Беларуси обсудили актуальные вопросы нотариальной деятельности в условиях современных реалий на первом белорусско-казахстанском семинаре

19 августа 2021 года состоялся двусторонний белорусско-казахстанский семинар,



организованный Белорусской нотариальной палатой совместно с Республиканской нотариальной палатой Казахстана.

Мероприятие было посвящено рассмотрению некоторых вопросов по внедрению цифровых технологий в нотариальную деятельность, освещению достижений в этой области за последние годы, а также

последним изменениям и дополнениям, внесенным в законодательство о нотариате двух стран.

На открытии семинара выступили председатели нотариальных палат Белоруссии и Казахстана Наталья Борисенко и Асель Жанабиллова.

Приветствуя участников семинара Асель Жанабиллова подчеркнула важность и необходимость проведения подобных встреч, которые осуществляются в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве между нотариальными палатами стран-участниц ЕАЭС.

«Такие встречи, – сказала председатель, – позволяют нотариусам Казахстана и Белоруссии не только обмениваться профессиональным опытом, но и вносить свою лепту в сотрудничество между нашими странами и народами».

Наталья Борисенко также отметила актуальность проведения семинара в свете сегодняшнего этапа развития нотариата и

информационных технологий. По словам председателя БНП, проблематика семинара полностью соответствует задачам, поставленным руководством двух нотариатов, по повышению эффективности сотрудничества в области инноваций и информационных технологий, обмена опытом.

Кроме того, в рамках состоявшихся дискуссий казахстанские и белорусские нотариусы обсудили вопросы безналичного расчета через депозит нотариуса.

В работе семинара по приглашению Республиканской нотариальной палаты Казахстана приняли участие представители Министерства юстиции Республики Казахстан.

Главный специалист отдела методологического обеспечения и контроля в сфере регистрационной службы Департамента юстиции г. Нур-Султана Багьжан Салменова презентовала работу сервисной программы Е-апостиль.



Диас Ермаков, 10 лет



Қалдыбай Аниша, 3 года



Аниса Қалдыбай, 6 лет



Аружан Жексембай, 14 лет

Шілде-тамыз айларында Республикалық нотариаттық палата өкілдерімен өткен кездесулер мен іс-шараларға шолу

01 шілде 2021 жыл – Республикалық нотариаттық палата жанында құрылған Нотариустардың біліктілігін арттыру орталығының 2021 жылға арналған Жұмыс жоспарын орындау мақсатында «Өсиет бойынша мұрагерлік: теориясы мен тәжірибесі» тақырыбында вебинар өтті. Заң ғылымдарының кандидаты, М. С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ университетінің Құқық жоғары мектебінің доценті Ұлбала Құдиярованың дәріс сабағын 129 нотариус тыңдап шықты.

02 шілде 2021 жыл – Республикалық нотариаттық палата жанында құрылған Нотариустардың біліктілігін арттыру орталығының 2021 жылға арналған Жұмыс жоспарын орындау мақсатында «Кәмелет жасқа толмаған тұлғалардың қатысуымен өтетін нотариаттық іс-әрекеттерді жасаудың ерекшеліктері» тақырыбында вебинар өтті. Алматы қаласының нотариусы, заң ғылымдарының магистрі Айман Абылқасымованың дәріс сабағын 144 нотариус тыңдап шықты.

02 шілде 2021 жыл – Хабар 24 телеарнасының эфиріне «Цифрлық Қазақстан» бағдарламасы шықты, оның барысында Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы Әсел



Жанәбілова мен Нұр-Сұлтан қаласының нотариусы Олег Полумордвинов Қазақстан нотариаты үшін заңнамадағы соңғы негізгі өзгерістері туралы айтып берді.

04 шілде 2021 жыл – Атамекен Бизнес телеарнасының эфиріне «Итоги BRIEF» бағдарламасы шықты, оның барысында Нұр-Сұлтан қаласының нотариусы Олег Полумордвинов 2021 жылғы 01 шілдесінен бері республиканың нотариустары белсенді

Обзор рабочих встреч и мероприятий с участием представителей Республиканской нотариальной палаты за июль-август

01 июля 2021 года в рамках исполнения Плана работы Центра повышения квалификации нотариусов при Республиканской нотариальной палате на 2021 год состоялся вебинар на тему «Наследование по завещанию: теория и практика». Лекцию к.ю.н., доцента Высшей школы права АО «Университет КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева» Улбалы Кудияровой прослушали 129 нотариусов.

02 июля 2021 года в рамках исполнения Плана работы Центра повышения квалификации нотариусов при Республиканской нотариальной палате состоялся вебинар на тему «Особенности совершения нотариальных действий с участием несовершеннолетних лиц». Лекцию нотариуса города Алматы, магистра юридических наук Айман Абылқасымовой прослушали 144 нотариуса.

02 июля 2021 года в эфир телеканала Хабар 24 вышла программа «Цифровой Казахстан», в ходе которой председатель Республиканской нотариальной палаты Әсел Жанәбілова и нотариус города Нур-Султана Олег Полумордвинов рассказали о ключевых для нотариата Казахстана последних изменениях законодательства.

04 июля 2021 года в эфир телеканала Атамекен Бизнес вышла программа «Итоги BRIEF», в ходе которой нотариус города Нур-Султана Олег Полумордвинов рассказал о новых нотариальных действиях,

түрде жасап жүрген жаңа нотариаттық іс-әрекеттер туралы айтып берді.

которые нотариусы республики уже активно совершают с 01 июля 2021 года.

2021 жылғы 08 шілде қазақстандық нотариаттың аса маңызды күндер күнтізбесіне енді. Себебі дәл осы күні нотариус Санжар Кенжеғали отандық нотариаттың тарихында алғашқы рет дематериализацияланған нотариаттық іс-әрекетті электронды нысанда жасады.

08 июля 2021 года по праву можно внести в календарь значимых дат казахстанского нотариата, так как именно в этот день нотариусом Санжар Кенжеғали впервые в истории отечественного нотариата было совершено дематериализованное нотариальное действие в электронной форме.

Нотариустар жыл сайын өздерінің кәсіби мерекесі Нотариат күнін **14 шілде** күні тойлайды. Дәл осы күні 1997 жылы Қазақстан Республикасының «Нотариат туралы» Заңына қол қойылды. Жылда нотариаттық қызметке деген адалдығы мен кәсіпқойлығымен ерекшеленетін қауымдастықтың негізгі мұрасы, еліміздің нотариустары Республикалық нотариаттық палатаның наградаларымен марапатталады. Биыл Қазақстандағы жекеше нотариат институтының қалануына 24 жыл толуына байланысты Республикалық нотариаттық палата Басқармасының шешімімен және аумақтық нотариаттық палатаның өтінішімен 33 нотариус «Нотариат саласындағы адал еңбегі үшін» медальға, 109 нотариус құрмет грамотасына, 110 нотариус алғыс хатқа лайық болды.

14 июля нотариусы празднуют свой профессиональный праздник – День нотариата, который ежегодно отмечается в день подписания Закона Республики Казахстан «О нотариате». Главным достоянием нотариального сообщества являются нотариусы республики, чей профессионализм и преданность нотариальной службе каждый год отмечаются наградами Республиканской нотариальной палаты. В этом году в преддверии празднования 24-летия со дня основания института частного нотариата в Казахстане решением Правления Республиканской нотариальной палаты и по ходатайству территориальных нотариальных палат 33 нотариуса были удостоены медали «Нотариат саласындағы адал еңбегі үшін», 109 нотариусов – почетными грамотами, 110 нотариусов – благодарностями Республиканской нотариальной палаты.

17 шілде 2021 жыл – Республикалық нотариаттық палатаның атқарушы директоры Гүлнара Рыспекова Алматы облысының адвокаттар алқасының шақыруымен Алматы облысының адвокаттары үшін нотариустармен жасалатын атқарушылық жазбалар туралы семинар өткізді.

17 июля 2021 года исполнительный директор Республиканской нотариальной палаты Гульнара Рыспекова по приглашению Алматинской областной коллегии адвокатов провела семинар по вопросам совершения нотариусами исполнительной надписи для адвокатов Алматинской области.

19 шілде 2021 жыл – «Электрондық үкімет порталында» «Ашық үкімет» – «Ашық НҚА» бөлімінде жария талқылау үшін «Нотариаттық іс жүргізу жөніндегі ережені бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Әділет министрінің 2012 жылғы 31 қаңтардағы № 32 бұйрығына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Әділет министрі бұйрығының жобасы жарық көрді.

19 июля 2021 года на «Портале электронного правительства» в разделе «Открытое правительство» – «Открытые НПА» для публичного обсуждения был размещен проект приказа Министра юстиции Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года № 32 «Об утверждении Правил по нотариальному делопроизводству».

2021 жылғы 21 шілдесінен бастап, нотариустар адвокаттар мен жеке сот орындаушылар сияқты «Kaspi Bank» АҚ-ның серіктестері қатарына кірді. Енді нотариустар Kaspi Pay жүйесіне қосылып, ағымдағы шотты онлайн ашып, төлемдерді Kaspi Pay қосымшасы арқылы қабылдай алады. Бұл азаматтарға нотариаттық іс-әрекеттер үшін ақыны Kaspi QR арқылы төлеуге мүмкіндік береді.

21 июля 2021 года нотариусы, как и адвокаты, и частные судебные исполнители вошли в категорию партнеров АО «Kaspi Bank». Теперь нотариусы могут подключиться к Kaspi Pay и открыть текущий счет онлайн и принимать оплату за пару секунд через приложение Kaspi Pay, что позволит гражданам осуществлять оплату за нотариальные услуги через Kaspi QR.

22 шілде 2021 жыл – «Электрондық үкімет порталында» «Ашық үкімет» – «Ашық НҚА» бөлімінде жария талқылау үшін «Бірыңғай нотариаттық ақпараттық жүйенің тізілімдерін жүргізу ережесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Әділет министрінің 2021 жылғы 30 сәуірдегі № 360 бұйрығына өзгерістер енгізу туралы Қазақстан Республикасы Әділет министрі бұйрығының жобасы жарық көрді.

22 июля 2021 года на «Портале электронного правительства» в разделе «Открытое правительство» – «Открытые НПА» для публичного обсуждения размещен проект приказа Министра юстиции Республики Казахстан «О внесении изменений в приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 30 апреля 2021 года № 360 «Об утверждении Правил ведения реестров единой нотариальной информационной системы».

04 тамыз 2021 жыл – «Электрондық үкімет порталында» «Ашық үкімет» – «Ашық НҚА» бөлімінде жария талқылау үшін «Нотариустардың нотариаттық іс-әрекет жасау ережесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Әділет министрінің 2012 жылғы 31 қаңтардағы № 31 бұйрығына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Әділет министрі бұйрығының жобасы жарық көрді.

04 августа 2021 года на «Портале электронного правительства» в разделе «Открытое правительство» – «Открытые НПА» для публичного обсуждения размещен проект приказа Министра юстиции Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года № 31 «Об утверждении Правил совершения нотариальных действий нотариусами».

2021 жылғы 16 тамыздан бастап, жылжымайтын мүлік құқығын электронды тіркеу үшін төлем ақыны Kaspi.kz мобильді қосымшасында Kaspi gold арқылы жасауға болады.

С 16 августа 2021 года оплату за электронную регистрацию прав на недвижимое имущество можно произвести с Kaspi gold в мобильном приложении Kaspi.kz.

18 тамыз 2021 жыл – Қазақстанның Республикалық нотариаттық палатасы мен Германия Федералды нотариаттық палатасы арасындағы ынтымақтастық туралы келісімді орындау мақсатында Германия Федералды нотариаттық палатасы Қазақстанның Республикалық нотариаттық палатасымен бірге ұйымдастырған «Цифровизация дәуіріндегі қазіргі нотариат» атты екінші неміс-қазақстандық семинар өтті.

18 августа 2021 года состоялся 2-й немецко-казахстанский семинар на тему: «Современный нотариат в эпоху цифровизации», организованный Федеральной нотариальной палатой Германии совместно с Республиканской нотариальной палатой Казахстана во исполнение Соглашения о сотрудничестве между Республиканской нотариальной палатой Казахстана и Федеральной нотариальной палатой Германии.

19 тамыз 2021 жыл – ЕАЭҚ қатысушы елдердің нотариаттық палаталарының ынтымақтастық туралы келісімін орындау барысында Беларусь нотариаттық палатасы Республикалық нотариаттық палатасымен бірге ұйымдастырған «Қазіргі таңдағы нотариаттық қызмет. Өзекті мәселелері» тақырыбында екіжақты беларусь-қазақстандық алғашқы семинар өтті.

20 тамыз 2021 жыл – Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы мен ІТ маманы Әсел Жанәбілова мен Елдос Сабырбеков Қазақстан Республикасының Цифрлық даму, инновациялар және аэроғарыш өнеркәсібі министрлігінің вице-министрі Әсет Тұрысовтың төрағалығымен өткен мемлекеттік қызметтерді алу және жеке және заңды тұлғалармен өзара байланыс кезінде «egovMobile» мобильдік қосымшасы арқылы құжаттардың цифрлық нысанын көрсету мүмкіндігін және цифрлық құжаттардың қағаз тасығыштардағы құжаттармен теңдігін талқылау бойынша ZOOM арқылы кеңестің жұмысына қатысты.



20 тамыз 2021 жыл – Республикалық нотариаттық палатаның атқарушы директоры Гүлнара Рыспекова Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығына және Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне арналған «Қазақстан Республикасындағы сот билігі: қалыптасуы және дамуы» тақырыбында өткен халықаралық ғылыми-практикалық онлайн конференция жұмысына қатысты.

19 августа 2021 года в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве между нотариальными палатами стран-участниц ЕАЭС состоялся двусторонний белорусско-казахстанский семинар на тему «Нотариальная деятельность в современных условиях. Актуальные вопросы», организованный Белорусской нотариальной палатой совместно с Республиканской нотариальной палатой Казахстана.

20 августа 2021 года председатель и IT-специалист Республиканской нотариальной палаты Асель Жанәбілова и Елдос Сабырбеков посредством ZOOM приняли участие в работе совещания Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан под председательством вице-министра Асета Турысова для обсуждения вопроса предоставления возможности услугополучателям при получении государственных услуг и при взаимодействии с физическими и юридическими лицами цифровую версию документов, реализованную в мобильном приложении «egovMobile», и равнозначности цифрового документа документу на бумажном носителе.



20 августа 2021 года исполнительный директор Республиканской нотариальной палаты Гүлнара Рыспекова приняла участие в работе международной научно-практической онлайн конференции, посвященной 30-летию Независимости и Дню Конституции Республики Казахстан, «Судебная власть в Республике Казахстан: становление и развитие» и выступила с докладом на тему «Роль нотариата в превентивном правосудии. Исполнительная надпись как способ разрешения гражданских споров».

20 тамыз 2021 жыл – Республикалық нотариаттық палатаның атқарушы директоры Гүлнара Рыспекова Қазақстан Республикасының Жоғарғы Сотының Азаматтық істер жөніндегі сот алқасының төрағасы Мейрамбек Таймерденовтың шақыруымен «Соттардың некені (ерлі-зайыптылықты) бұзу туралы істерді қараған кезде заңнаманы қолдануы туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2000 жылғы 28 сәуірдегі № 5 нормативтік қаулысына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының нормативтік қаулының жобасын қарауға арналған Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Ғылыми-консультативтік кеңесінің отырысына қатысты.

20 тамыз 2021 жыл – Республикалық нотариаттық палата мен Республикалық заң консультанттары алқасы арасында жеке және заңды тұлғалардың құқықтары мен еркіндігін және заңды қызығушылықтарын қамтамасыз ету, құқықтық мәдениетін қалыптастыру және азаматтардың құқықтық сауаттылығын арттыру мақсатында ынтымақтастық туралы меморандумға қол қойылды.

24 тамыз 2021 жыл – Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы Әсел Жанәбілованың атына Вьетнам нотариустары қауымдастығының президенті, 2021 жылға тағайындалған Азия елдерінің мәселелерімен айналысатын UNIL комиссиясының (САА) төрағасы Туана Дао Тхань ағымдағы жылдың 24 қыркүйегінде онлайн форматта ұйымдастырылатын САА жылдағы пленарлық отырысқа байқаушы ретінде шақыру хат келіп түсті.

26 тамыз 2021 жыл – Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының төрағасы Жақып Асанов Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы мен атқарушы директоры Әсел Жанәбілова мен Гүлнара Рыспековамен атқарушылық жазбаларды жасау мәселелерін, сондай-ақ, нотариат туралы қолданыстағы заңнамаға қатысты сот және нотариаттық құқық қолданудың біркелкі

20 августа 2021 года исполнительный директор Республиканской нотариальной палаты Гүлнара Рыспекова по приглашению председателя судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан Мейрамбека Таймерденова приняла участие в работе заседания научно-консультативного совета при Верховном Суде Республики Казахстан, в ходе которого участники обсудили проект нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 28 апреля 2000 года № 5 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака (супружества)».

20 августа 2021 года между Республиканской нотариальной палатой и Республиканской коллегией юридических консультантов подписан меморандум о сотрудничестве в целях повышения правовой грамотности граждан и формирования правовой культуры, защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц.

24 августа 2021 года на имя председателя Республиканской нотариальной палаты Асель Жанабиловой поступило приглашение от президента Вьетнамской ассоциации нотариусов и действующего председателя Комиссии МСН по делам Азии (САА) на 2021 год Туана Дао Тхань принять в качестве наблюдателя участие в работе ежегодного пленарного заседания САА, которое состоится онлайн 24 сентября т. г.

26 августа 2021 года председатель Верховного Суда Республики Казахстан Жакип Асанов провел встречу с председателем и исполнительным директором Республиканской нотариальной палаты Асель Жанабиловой и Гүлнарой Рыспековой, в ходе которой были обсуждены проблемные вопросы совершения исполнительных надписей, а также формирования единооб-

тәжірибесін қалыптастыру сұрақтарына арналған кездесу өткізді.

26 тамыз 2021 жыл – видеоконференцбайланыс арқылы «Қаржы мониторингі халықаралық оқу-әдістемелік орталығы» АҚҰ-ның ұйымдастыруымен «Тиімділік пен техникалық сәйкестіктің мәселелері – дұрыс түсінік, ықшамдылық және Қазақстанның АЖ/ТҚҚ халықаралық стандарттарына сәйкестік деңгейін арттыру мақсатында сұрақтарға жауаптардың толықтығы өзара бағалаудың екінші раундынан сәтті өтудің кепілі» тақырыбында семинар-тренинг жұмысына Республикалық нотариаттық палатаның атынан Нұр-Сұлтан қаласының нотариусы Санжар Кенжеғали қатысты.

разной правоприменительной судебной и нотариальной практики в свете действующего законодательства о нотариате.

26 августа 2021 года в режиме видеоконференцсвязи состоялся семинар-тренинг, организованный АНО «Международный учебно-методический центр финансового мониторинга», на тему «Вопросы технического соответствия и эффективности – правильное понимание, лаконичность и полнота ответов на вопросы как залог успешного прохождения второго раунда взаимной оценки Казахстана на соответствие международным стандартам ПОД/ФТ», в его работе от имени Республиканской нотариальной палаты принял участие нотариус города Нур-Султана Санжар Кенжеғали.

В РЕГИОНАХ

Шілде-тамыз айларында аумақтық нотариаттық палаталардың өкілдерімен өткен кездесулер мен іс-шараларға шолу

03 шілде 2021 жыл – Ақтөбе қаласының нотариусы Азамат Қадырбеков Қазақстан Республикасы Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігінің бастамасымен «Antikor Ortalygy» сервис орталығының негізінде өткен «Адал көмек» еріктілер жобасының аясында Орталықтың «Instagram» парақшасы арқылы тікелей эфирге шықты және оның барысында нота-

Обзор рабочих встреч и мероприятий с участием представителей территориальных нотариальных палат за июль-август

03 июля 2021 года нотариус города Актөбе Азамат Кадирбеков в рамках проекта «Адал көмек», запущенного на базе сервисного центра «Antikor Ortalygy» по инициативе Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции, вышел в прямой эфир через социальную сеть Центра в «Instagram», в ходе которого рассказал о последних реформах нотариата и ответил на



риаттағы соңғы өзгерістер туралы айтты және нотариаттық қызметке қатысты азаматтардың сұрақтарына жауап берді, сондай-ақ, қарапайым жазбаша түрдің алаяқтық қауіпі мен нотариалды куәландырылған мәмілелердің қауіпсіз кепілдерін айрықшалады.

08 шілде 2021 жыл – Өскемен қаласының нотариусы Сәуле Байтазанова Шығыс Қазақстан облысының әділет департаментінің ұйымдастырылуымен «Ашық есік күндері» науқаны барысында онлайн форматта азаматтарға құқықтық сұрақтар бойынша тегін заңды көмек көрсетілді.

2021 жылғы 10 мамырда Шығыс Қазақстан облысы Риддер қаласында орын алған өрттің салдарынан Лесхоз ауылының бес көшесінде 31 үй, 5 жеңіл автокөлік, 7 шаруашылық құрылыс үй және ТБС жойылды. Республиканың нотариустары өрттің нәтижесінен зардап шеккендерге қайырымдылық көмек көрсетті.

Сонымен қатар **2021 жылғы 08 шілдеде** Түркістан облысының нотариустары өртте өзінің жалғыз мүлкін жоғалтып алған зейнеткер, еңбек ардагері Эдуард Песовқа материалды көмек көрсетті.

09 шілде 2021 жыл – Жамбыл облысының нотариаттық палатасымен Жамбыл облысы нотариустарына арналған Түркістан облысындағы «Ақсу-Жабағылы» демалыс орнында жазғы спартакиада ұйымдастырылды.

11 тамыз 2021 жыл – Ақтөбе облысының нотариаттық палатасы 2021 жылға арналған семинар және дәріс сабақтары бойынша нотариустардың кәсіби біліктілігін арттыру жоспарын орындау мақсатында «Азаматтарға арналған үкімет» мемлекеттік корпорациясы» коммерциялық емес акционерлік қоғам мен «Kaspi Bank» АҚ өкілдерінің қатысуымен онлайн семинар ұйымдастырды. Оның барысында қатысушылар жылжымайтын мүлікті сатып алу-сату мәмілелері негізінде мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу және нота-

интересующие вопросы граждан, касающиеся нотариальной деятельности, а также обозначил риски мошенничества простой письменной формы и гарантии безопасности нотариально удостоверенных сделок.

08 июля 2021 года нотариусом города Усть-Каменогорска Сауле Байтазановой, в рамках акции «День открытых дверей», проводимой департаментом юстиции Восточно-Казахстанской области, в онлайн режиме была оказана бесплатная юридическая помощь гражданам по правовым вопросам.

Нотариусы республики оказали материальную помощь пострадавшим от пожара, разбушевавшегося 10 мая 2021 года в городе Риддер Восточно-Казахстанской области, в результате которого на пяти улицах поселка Лесхоз огнем был уничтожен 31 дом, 5 легковых автомобилей и 7 хозяйственных построек, а также помещение СТО.

08 июля 2021 года нотариусами Туркестанской области также была оказана материальная помощь пенсионеру, ветерану труда Эдуарду Песову, потерявшему в пожаре свое единственное имущество.

09 июля 2021 года нотариальной палатой Жамбылской области на территории зоны отдыха «Ақсу-Жабағылы» в Туркестанской области организована летняя спартакиада для нотариусов Жамбылской области.

11 августа 2021 года нотариальной палатой Актюбинской области, в рамках повышения профессиональной квалификации нотариусов по плану семинарских и лекционных занятий на 2021 год, организован онлайн-семинар с участием представителей НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» и АО «Kaspi Bank», в ходе которого участники рассмотрели вопросы государственной регистрации права собственности на основании договоров купли-продажи недвижимости и подключения к приложению Kaspi Pay для

риаттық қызмет үшін төлем ақыны Kaspi QR арқылы қабылдау үшін Kaspi Pay қосымшасына қосылу сұрақтарын талқылады.

20 тамыз 2021 жыл – Семей қаласының нотариустары Алия Измайлова, Алигүл Камакинова және Ирина Торпищева мұрадан бас тарту және мұраны қабылдау мерзімін қалпына келтіру сұрақтарына арналған Шығыс Қазақстан облысының Семей қалалық сотымен ұйымдастырылған дөңгелек үстел жұмысына қатысты.

20 тамыз 2021 жыл – Жамбыл облысы нотариаттық палатасының конференц-залында нотариаттық палатаның Басқарма мүшелері мен нотариустары Тараз қаласының прокуратурасы, Жамбыл облысының полиция мен әділет департаменттері өкілдерімен кездесу өтті. Оның барысында қатысушылар балалар саудасы мәселелерін талқылады және кездесудің қорытындысы бойынша баланың құқықтары туралы қолданыстағы заңнамаға тиісті өзгертулер мен түзетулерді ұсынысқа бастамашылық жасау үшін бірқатар ұсынымдар шығарды.

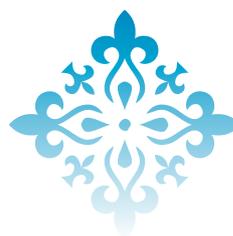
26 тамыз 2021 жыл – Түркістан облысының нотариаттық палатасының төрағасы мен нотариустары Раимкул Исахов пен Талғат Тілепов, Гүлзира Дайрабаева «Мұраны қабылдау мерзімін қалпына келтіру және мұралық мүлікті қабылдау фактісін анықтау» атты дөңгелек үстел жұмысына қатысты.

принятия оплаты за нотариальные услуги через Kaspi QR.

20 августа 2021 года нотариусы города Семей Алия Измайлова, Алигуль Камакинова и Ирина Торпищева приняли участие в работе круглого стола, посвященного вопросам восстановления пропущенного срока для принятия наследства и отказа от него, организованного Семейским городским судом Восточно-Казахстанской области.

20 августа 2021 года в конференц-зале нотариальной палаты Жамбылской области состоялась рабочая встреча членов Правления и нотариусов Жамбылского нотариального округа с представителями департаментов юстиции и полиции Жамбылской области, прокуратуры города Тараза, в ходе которой участники обсудили проблему торговли детьми. По итогам встречи выработаны ряд рекомендаций для инициирования внесения изменений и дополнений в действующее законодательство о правах ребенка.

26 августа 2021 года председатель нотариальной палаты и нотариусы Туркестанской области Раимкул Исахов и Талгат Тілепов, Гульзира Дайрабаева приняли участие в работе круглого стола на тему: «О восстановлении сроков принятия наследства и об определении факта принятия наследственного имущества».



2021 жылғы «31» мамырдағы
Республикалық нотариаттық палата
Басқармасының шешімімен
бекітілді

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ ПАЛАТАНЫҢ ТӘРТІПТІК КОМИССИЯСЫ ТУРАЛЫ

1. ЖАЛПЫ ЕРЕЖЕЛЕР

1. Республикалық нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясы (*бұдан әрі – РНП тәртіптік комиссиясы*) туралы ереже «Нотариат туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (*бұдан әрі – Нотариат туралы Заң*) 24-2-бабына сәйкес әзірленді және шағымдарды қараудың қағидаттарын, өкілеттіктерін, сондай-ақ негіздерін, мерзімдері мен рәсімдерін айқындайды.

2. РНП тәртіптік комиссиясы – нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімдеріне түскен жалпылама тәртіптік тәжірибе шағымдарды қарайтын РНП-ның тәуелсіз органы болып табылады.

Мемлекеттік және мемлекеттік емес органдарда, соттарда тәртіптік комиссияның мүдделерін РНП білдіреді.

3. РНП тәртіптік комиссиясы өз жұмысында Қазақстан Республикасы Конституциясын, Нотариат туралы заңды және басқа да нормативтік құқықтық актілерді, Нотариустың әдеп кодексін, РНП Жарғысын, нотариаттық палатаның Жарғысын, нотариаттық палатаның тәртіптік комиссия және шағымдарды қарау тәртібі туралы ережесін, сонымен қатар осы Ережені басшылыққа ала отырып қызмет атқарады.

4. Тәртіптік комиссияның қызметі тәртіптік іс жүргізудегі барлық тараптардың құқықтарын, заңды мүдделерін қорғау мен құрметтеуге, Қазақстан Республикасы заңнамасын қатаң сақтауға негізделеді.

Тәртіптік іс жүргізу материалдарын қарау барысында тәртіптік комиссия объективтілік пен әділдікті басшылыққа алады. Комиссияның қызметіне араласуға болмайды.

5. РНП тәртіптік комиссиясының қарау нысанасы нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шығарылған шешімдерінің заңдылығын және негізділігін, тәртіптік істе бар материалдар бойынша белгіленген тәртіппен шағымның дәлелдері шегінде тексеру болып табылады.

2. ТӘРТІПТІК КОМИССИЯНЫҢ ҚҰРЫЛУ ТӘРТІБІ

6. РНП тәртіптік комиссиясының құрамына нотариаттық палатаның ұсынуы бойынша төрт, Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің ұсынысы бойынша жұртшылықтың үш өкілі кіреді. РНП тәртіптік комиссиясының төрағасы нотариус болып табылады.

7. РНП тәртіптік комиссиясы мен оның төрағасын нотариаттық палаталардың төрт мүшесінің құрамында РНП Съезі ашық дауыс беру жолымен, РНП Жарғысына сәйкес қарапайым көпшілік дауыспен төрт жылдан аспайтын мерзімге сайлайды.

8. РНП тәртіптік комиссиясының өкілеттіктері РНП Съезінің шешімі бойынша мерзімінен бұрын тоқтатылуы мүмкін.

9. РНП тәртіптік комиссиясы РНП Съезіне есеп береді және оны сайлаған орган алдында төрт жылда бір рет есеп береді.

10. Нотариаттық палатаның мүшесі болып табылатын, кемінде бес жыл нотариаттық қызмет өтілі бар, әріптестері арасында мінсіз кәсіби беделі бар, өтелмеген тәртіптік және өзге де жазалары жоқ нотариус РНП тәртіптік комиссиясының мүшесі бола алады.

11. РНП төрағалары, нотариаттық палатаның төрағасы, РНП басқармаларының, нотариаттық палатаның мүшелері, РНП тексеру комиссияларының, нотариаттық палатаның мүшелері, нотариаттық палатаның тәртіптік комиссияларының мүшелері РНП тәртіптік комиссиясының құрамына сайлана алмайды.

12. РНП тәртіптік комиссиясының төрағасы РНП Съезінің шешімі бойынша өз міндеттерін орындаудан босатылуы мүмкін.

Міндеттерін атқарудан босатуға негіз болып табылатын жағдайлар мыналар:

12.1. шағымдар қарау тәртібін және мерзімін бұзу;

12.2. тәртіптік комиссия отырыстарының шешімдері мен хаттамаларын уақытылы рәсімдемеу;

12.3. нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімдерін қайта қарау бойынша РНП тәртіптік комиссиясының шешімдерін тараптарға ұсыну мерзімдерін бұзу;

12.4. өзіне жүктелген міндетті еңбекке жарамсыздығы салдарынан екі айдан астам мерзімге дейін орындамау;

12.5. өзіне қатысты тәртіптік істің қозғалуы;

12.6. өз қалауы бойынша.

13. Тәртіптік комиссия төрағасы комиссия жұмысын ұйымдастырады:

13.1. шағымды өндіріске қабылдау туралы мәселені шешеді немесе оны қабылдаудан бас тартады;

13.2. РНП тәртіптік комиссия мүшелерінің міндеттерін бөледі;

13.3. РНП тәртіптік комиссия отырысының күнін белгілейді, күн тәртібіндегі сұрақтарды белгілейді және отырыстарда төрағалық етеді;

13.4. РНП тәртіптік комиссияның шешімдері мен хаттамаларына қол қояды;

13.5. есептік кезеңде тәртіптік комиссияның атқарған жұмысының нәтижесін талдау және жалпылау бойынша комиссияның қызметін ұйымдастырады;

13.6. РНП Съезінде РНП тәртіптік комиссия жұмысының нәтижелері бойынша есеп береді;

13.7. РНП тәртіптік комиссия жұмысының осы Ережеде, РНП Жарғысында және Нотариат туралы заңда көрсетілген міндеттерінің тиісті деңгейде орындалуын қамтамасыз ету мақсатында басқа да қызметтерді атқарады.

РНП тәртіптік комиссияның төрағасы болмаған жағдайда оның уәкілдік беруімен төрағаның міндеттерін алқа мүшелерінің бірі атқарады.

14. Өз жұмысын ұйымдастыруды қамтамасыз ету үшін РНП тәртіптік комиссиясының мүшелері бірінші отырыста өз құрамынан ашық дауыс беру арқылы көпшілік дауыспен хатшыны сайлайды.

15. РНП тәртіптік комиссиясының хатшысы РНП тәртіптік комиссиясының шешімі бойынша өз міндеттерін орындаудан босатылуы мүмкін.

Міндеттерді атқарудан босатуға мыналар:

15.1. тәртіптік комиссия отырыстарының хаттамаларын уақытылы рәсімдемеу;

15.2. нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімдерін қайта қарау бойынша тараптарға РНП тәртіптік комиссиясының шешімдерін беру мерзімдерін бұзу;

15.3. өзіне жүктелген міндетті еңбекке жарамсыздығы салдарынан екі айдан астам мерзімге дейін орындамау;

15.4. өзіне қатысты тәртіптік істің қозғалуы;

15.5. өз қалауы негіз болып табылады.

16. РНП тәртіптік комиссия хатшысы:

16.1. нотариаттық палатадан тәртіптік іс жүргізу материалдарының көшірмесін сұратады;

16.2. тәртіптік іс жүргізу тараптарын, РНП тәртіптік комиссиясының мүшелерін РНП тәртіптік комиссиясы отырысының орны, уақыты және күн тәртібі туралы уақтылы хабарлайды;

16.3. РНП тәртіптік комиссияның мүшелеріне тәртіптік іс жүргізу материалдарын танысу және РНП тәртіптік комиссиясының отырысына дайындалу үшін жібереді;

16.4. тәртіптік комиссияның отырысына оның мүшелері мен тараптардың тәртіптік іс жүргізуге келуін қамтамасыз етеді;

16.5. РНП тәртіптік комиссия отырысының хаттамасын жүргізеді;

16.6. нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясына шешім жібереді;

16.7. тәртіптік істер бойынша есеп жүргізеді, тіркейді және оларды РНП мұрағатына сақтауға береді;

16.8. тәртіптік комиссияның отырысын өткізу үшін қажетті өзге де қызметтерді атқарады.

17. РНП тәртіптік комиссияның хатшысы уақытша болмаған жағдайда оның міндеттерін төрағаның тапсырмасы бойынша тәртіптік комиссия мүшелерінің бірі атқарады.

18. Тәртіптік комиссияның мүшесі:

18.1. РНП тәртіптік комиссия отырыстарына қатысады;

18.2. іс материалдарымен танысу тапсырмасы барысында ұсынылған материалдарды зерттейді, тәртіптік өндіріске қатысты отырыстың күн тәртібі бойынша анықтаманы дайындайды, РНП тәртіптік комиссиясының шешімі шыққан соң, шешімді дайындайды және оны төрағаға жолдайды.

18.3. РНП тәртіптік комиссия отырыстарында баяндамашы ретінде сөз сөйлейді, отырысқа қатысушы адамдарға сұрақтар қояды;

18.4. РНП тәртіптік комиссия төрағасының нұсқауы бойынша РНП тәртіптік комиссия қызметіне байланысты өзге де тапсырмаларды орындайды;

18.5. РНП тәртіптік комиссиясының төрағасы/хатшысы уақытша болмаған кезде төрағаның/хатшының міндетін атқарады.

19. РНП тәртіптік комиссиясының мүшелігі РНП Съезінің шешімі бойынша тоқтатылады.

РНП тәртіптік комиссиясындағы мүшелікті тоқтатуға мыналар:

19.1. нотариустың лицензиясының күшін тоқтата тұру, тоқтату немесе лицензиясынан айыру;

19.2. РНП тәртіптік комиссия мүшесінің міндеттерін дәлелді себептерсіз жүйелі түрде орындамау;

19.3. өзіне жүктелген міндеттерді еңбекке жарамсыздығы салдарынан екі айдан астам мерзімге дейін орындамау;

19.4. тәртіптік комиссияның мүшесі болып сайланған мерзімнің өтуі;

19.5. өзіне қатысты тәртіптік істің қозғалуы;

19.6. өз қалауымен РНП тәртіптік комиссия мүшесінің өкілеттіктерін тоқтату жөнінде өтініш беру негіз болып табылады.

20. РНП тәртіптік комиссиясының қандай да бір мүшесінің мүшелігі тоқтатылған жағдайда, осы Ереженің 7-тармағында белгіленген тәртіппен комиссияның қалған өкілеттік мерзіміне қосымша сайлау өткізіледі.

21. РНП тәртіптік комиссиясының отырыстары нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімдерін қайта қарау бойынша шағымдардың түсуіне қарай ТНП-дан тәртіптік іс жүргізу материалдарын алған кезден бастап, оның мүшелерінің жартысынан көбі қатысса, бір айдан кешіктірілмей өткізіледі. РНП тәртіптік комиссиясының кворумы отырыс басталған сәтте қатысушылардың саны бойынша анықталады.

22. РНП тәртіптік комиссиясының жұмысы отырыс өткізу түрінде жүзеге асырылады. РНП тәртіптік комиссиясының отырыстары бір мезгілде аппараттық-бағдарламалық құралдар мен есептеу техникасының көмегімен нақты уақыт режимінде интерактивті ақпаратты екі жақты беруді, өңдеуді, қайта құруды және қашықтықтан ұсынуды қамтамасыз ететін ақпараттық технологияны пайдалану арқылы бейнеконференция режимінде өткізілуі мүмкін.

3. ШАҒЫМДАРДЫ ТІРКЕУ ТӘРТІБІ

23. РНП-ға келіп түсетін шағымдарды РНП қызметкері кіріс құжаттарын тіркеу журналына тіркейді және келесі жұмыс күнінен кешіктірмей РНП тәртіптік комиссиясының төрағасына қағаз немесе электрондық түрде береді.

24. Шағым:

- жүгінген тұлғаны сәйкестендіруге мүмкіндік беретін мәліметтер (жеке тұлға үшін – тегі, аты, сондай-ақ қалауы бойынша әкесінің аты, жеке сәйкестендіру нөмірі, ұялы телефон нөмірі, пошталық және

электрондық мекенжайы, заңды тұлға үшін-оның атауы, пошталық және электрондық мекенжайы, бизнес-сәйкестендіру нөмірі, телефон нөмірі, нотариус үшін тегі, аты, сондай-ақ қалауы бойынша әкесінің аты, лицензия нөмірі, лицензия берілген күн, лицензия берген орган, қызмет аумағы, кеңсенің орналасқан жері, ұялы телефон нөмірі, пошталық мекенжай);

- жеке тұлға, нотариус немесе заңды тұлғаның басшысы не заңда көзделген тәртіппен уәкілеттік берілген өкілдері қол қоюға тиіс. Шағым/ұсыныс электрондық үлгіде жіберілген кезде жеке тұлғаның, нотариустың немесе заңды тұлға өкілінің электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылуы;

- өзіне қатысты тәртіптік жауапкершілік туралы мәселе қойылып отырған нотариустың тегін, атын, әкесінің атын (бар болса) қамтуы;

- істің нөмірі мен даулы шешімнің қабылданған күнін қамтуы;

- нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясы шешімінің заңсыздығын немесе негізсіздігін, қолданылуға тиісті заңдарға және іс материалдарына сілтеме жасап көрсетілуі;

- қайта қаралатын шешімнің заңдылығын қай бөлігінде тексеру керек екендігі және шағым беруші тұлға қандай өзгерістер енгізуді талап ететіні көрсетілуі тиіс.

Нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының отырысына ұсынылмаған жаңа дәлелдерге сілтеме рұқсат етіледі, егер шағымда оларды қарау мүмкін еместігінің негіздемесі қамтылса.

- шағымға тіркеулі құжаттардың тізімін қамтуы тиіс.

Шағымға:

- даулы шешімнің көшірмесі;

- шағымға қол қою өкілеттігін растайтын сенімхат немесе өзге де құжаттар қосылады.

4. ШАҒЫМДАРДЫ ҚАРАУ ТӘРТІБІ МЕН МЕРЗІМДЕРІ

25. Нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімдерін қайта қарау рәсімі мыналардан тұрады:

- нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешіміне шағымды іс жүргізуге қабылдау;

- РНП тәртіптік комиссиясының нотариаттық палата тәртіптік комиссиясының шешімін қайта қарау жөніндегі материалдарды қарауы.

26. Нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімдерін қайта қарау үшін жол берілетін негіз деп танылмайтын шағымдар келіп түскен жағдайда, сол сияқты оны қайта қарау туралы мәселе қоюға құқығы жоқ адамдардан келіп түскен немесе шешімді қайта қарау мүмкіндігін болдырмайтын мән-жайлар анықталған кезде РНП тәртіптік комиссиясының төрағасы шағымды іс жүргізуге қабылдаудан бас тартады және бұл туралы өтініш берушіні хабардар етеді, сондай-ақ бес жұмыс күні ішінде түпнұсқа құжаттарды қайтарады.

27. Нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімдерін қайта қарау мүмкіндігі келесі жағдайларда шектеледі:

1) егер шағымданушы РНП тәртіптік комиссиясы бұдан бұрын қабылдаған шешімі бойынша тура сол тараптар, сол негіздер мен сол тақырып бойынша қайта шағымданса;

2) егер нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімдеріне шағымдану мерзімдері өтіп кетсе;

3) егер өтініште көрсетілген фактілер мен мән-жайлар бойынша нотариустың әрекеті (әрекетсіздігі) заңды деп танылған соттың заңды күшіне енген шешімі болса;

4) егер шағым 22-тармақта көзделген талаптарға сәйкес келмесе.

28. Шағым берген тұлғаның өтініші бойынша тәртіптік іс жүргізу тәртіптік іс жүргізу басталғанға дейін РНП тәртіптік комиссиясы төрағасының шешімімен тоқтатылуы мүмкін.

29. РНП тәртіптік комиссиясының төрағасы шағым түскен күннен бастап бес жұмыс күнінен кешіктірмей тәртіптік іс жүргізуді дайындау рәсімін бастайды және шағымды хатшыға береді.

30. РНП тәртіптік комиссиясының хатшысы өзіне шағым берілгеннен кейін келесі жұмыс күнінен кешіктірмей нотари-

аттық палатаның тәртіптік комиссиясынан тәртіптік іс материалдарының көшірмесін сұратады.

31. Тәртіптік іс материалдарының көшірмесін алғаннан кейін РНП тәртіптік комиссиясының төрағасы РНП тәртіптік комиссиясы мүшелерінің біріне отырыста баяндау үшін олармен танысуды тапсырады, сондай-ақ отырыстың орнын, күнін және уақытын белгілейді.

32. Мүше болып табылатын нотариусқа қатысты нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешіміне шағым түскен кезде РНП тәртіптік комиссиясының мүшелігі РНП тәртіптік комиссиясы шешім шығарғанға дейін тоқтатыла тұрады.

33. Тәртіптік іс материалдарымен танысу тапсырылған РНП тәртіптік комиссиясының мүшесі оларды қарастырады.

РНП тәртіптік комиссиясы отырысының күніне дейін бес жұмыс күнінен кешіктірмей іс материалдарымен танысу тапсырылған РНП тәртіптік комиссиясының мүшесі РНП тәртіптік комиссиясының хатшысына алдын ала танысу үшін тәртіптік комиссияның барлық мүшелеріне беру үшін тәртіптік іс жүргізудің мәні мен негіздерін қамтитын, отырысқа тағайындалған тәртіптік іс жүргізу жөніндегі анықтаманы қағаз немесе электрондық түрде жібереді.

Тәртіптік комиссияның отырысында ол тәртіптік іс материалдары мен шағымның дәлелдерін баяндайды.

34. РНП тәртіптік комиссиясының хатшысы РНП тәртіптік комиссиясының барлық мүшелеріне РНП тәртіптік комиссиясының отырысына танысу және дайындалу үшін РНП тәртіптік комиссиясының отырысына дейін үш жұмыс күнінен кешіктірмей РНП тәртіптік комиссиясы отырысының орны, күні және уақыты туралы хабарлайды.

35. РНП тәртіптік комиссиясы шағымдарды қарау кезінде өзінің отырыстарына тәртіптік іс жүргізу тараптарын шақыруға міндетті.

Тәртіптік іс жүргізу тараптары тіркеуді қамтамасыз ететін байланыс құралдары пайдаланыла отырып, отырысқа дейін үш жұмыс күнінен кешіктірмей РНП тәртіптік

комиссиясы отырысының орны, күні және уақыты туралы хабардар етіледі. Нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімдерін қайта қарау жөніндегі отырыстың уақыты мен орны туралы тиісінше хабардар етілген, алайда келмеу себептерінің дәлелділігіне (сырқаттануына немесе тәртіптік комиссияның отырысына қатысуға объективті түрде кедергі келтірген өзге де мән-жайларға) байланысты істі қарауды кейінге қалдыру туралы сұрамаған адамдардың келмеуі оны қайта қарауға кедергі болмайды. Тараптардың нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімін қайта қарау жөніндегі өкілдері тиісті түрде ресімделген сенімхаттар негізінде РНП тәртіптік комиссиясының отырысына қатысады.

36. РНП тәртіптік комиссиясы өз отырыстарын РНП орналасқан жерде өткізеді және РНП тәртіптік комиссиясының отырыстарын қашықтықтан өткізуге жол беріледі. Шағымды қарауға қатысатын тұлғаларда отырысқа қашықтықтан қатысуға мүмкіндік бермейтін РНП тәртіптік комиссиясының отырысын өткізу кезінде техникалық ақаулар туындаған және осы ақауларды 20 минут ішінде жою мүмкін болмаған жағдайда, олар бұл туралы РНП тәртіптік комиссиясына дереу хабарлауға міндетті. Бұл ретте РНП тәртіптік комиссиясы шағымды осы қатысушы болмағанда да қарауды жалғастырады.

РНП тәртіптік комиссиясының отырысын қашықтықтан өткізуге мүмкіндік бермейтін техникалық ақаулар болған және осы ақауларды 20 минут ішінде жою мүмкін болмаған жағдайда, РНП тәртіптік комиссиясының отырысы ауыстырылады, бұл туралы шағымды қарауға қатысатын тұлғаларды хатшы алдын ала көрсетілген телефондар және/немесе электрондық пошта мекенжайлары бойынша дереу хабардар етеді.

37. РНП тәртіптік комиссиясы қажет деп таныған жағдайларда хаттамаға қоса берілетін аудио-бейне жазба жүргізілуі мүмкін.

38. РНП тәртіптік комиссиясының төрағасы тәртіптік іс жүргізуді РНП

тәртіптік комиссиясының қатысушы мүшелерінің тізімін жариялаудан бастайды, сондай-ақ тәртіптік іс жүргізуге қатысып отырған тараптармен таныстырады. РНП тәртіптік комиссиясының төрағасы отырысты өткізу үшін кворумның болуын тексереді.

Кворум болмаған жағдайда төрағалық етуші отырысты осы шақыру қағазымен ауыстыру жөнінде шаралар қолданады.

39. Нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімін қайта қарау жүзеге асырылатын нотариус РНП тәртіптік комиссиясының мүшесіне (мүшелеріне) материалдарды қарау басталғанға дейін дәлелді түрде қарсылық білдіре алады. РНП тәртіптік комиссиясының барлық құрамынан бас тартуға жол берілмейді.

РНП тәртіптік комиссиясының мүшесі, егер ол өзіне қатысты материалдар қаралатын нотариуспен туыстық байланыста болса немесе оның объективтілігі мен бейтараптығына күмән туғызатын өзге де мән-жайлар болса, тәртіптік комиссияның отырысына қатыспайды. Көрсетілген жағдайларда ол қарсылық білдіруге (өздігінен бас тартуға) жатады.

Қарсылық білдіру (өздігінен бас тарту) туралы мәселені РНП тәртіптік комиссиясының мүшелері көпшілік дауыспен шешеді. Мәлімделген қарсылық білдіру (өздігінен бас тарту) бойынша дауыс беру нәтижелері отырыс хаттамасында көрсетіледі. Кворумның болмауына әкеп соққан қарсылық білдіру (өздігінен бас тарту) қанағаттандырылған жағдайда, РНП тәртіптік комиссиясының отырысы басқа мерзімге, бірақ шағымды/ұсынысты қараудың жалпы мерзімі шегінде ауыстырылады, бұл туралы тәртіптік іс жүргізу тараптарына хабарланады. Бұл жағдайда РНП тәртіптік комиссиясының құрамын осы комиссияның басқа мүшесі алмастырады. Қарсылық білдіру (өздігінен бас тарту) қанағаттандырылған жағдайда және кворум болған кезде комиссия отырысы жалғасады.

40. РНП тәртіптік комиссиясы тәртіптік іс жүргізуді мынадай жағдайларда:

40.1 азаматтық, қылмыстық немесе әкімшілік сот ісін жүргізуде қаралатын

басқа іс шешілгенге дейін тәртіптік істі қараудың мүмкін еместігі;

40.2 тәртіптік іс жүргізуге қатысушының, іске өкілдердің қатысу жағдайларын қоспағанда, істі қарау мерзімінен асатын іссапарда болуы;

40.3 іске олардың өкілдерінің қатысу жағдайларын қоспағанда, тәртіптік іс жүргізуге қатысушының медициналық ұйымда стационарлық емделуде болуы;

40.4 іске өкілдерінің қатысу жағдайларын қоспағанда, тәртіптік іс жүргізуге қатысушының демалыста болуы тоқтата тұрады.

40.2, 40.3, 40.4-тармақтары заңды тұлға болып табылатын өтініш берушілерге қолданылмайды.

41. Нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімдерін қайта қарау жөніндегі мерзімді тоқтата тұру тәртіптік іс жүргізуге қатысушылардың жазбаша өтініші бойынша немесе РНП тәртіптік комиссиясының бастамасы бойынша оны тоқтата тұруға әкеп соққан мән-жайлар жойылғанға дейін жүзеге асырылады және қалпына келтіріледі, бұл туралы тәртіптік іс жүргізуге қатысушылар хабардар етіледі.

Нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімдерін қайта қарау бойынша іс жүргізуді тоқтата тұру мерзімдері Ереженің 19-тармағында көзделген шағымды қарау мерзіміне енгізілмейді.

42. Шешім қабылданғанға дейін шағымды жазбаша үлгіде қайтарып алуға болады. Шағымды кері қайтарып алу РНП тәртіптік комиссиясының шешімі негізінде шешімдерді қайта қарау бойынша тәртіптік іс жүргізуді тоқтатуға әкеп соғады. Нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімін қайта қарау бойынша іс жүргізу тоқтатылған кезде нақ сол қатысушылар мен нақ сол нысана туралы және нақ сол негіз бойынша қайтадан тәртіптік іс жүргізуге жол берілмейді.

43. РНП тәртіптік комиссиясының төрағасы баяндамашыға қаралып отырған мәселе бойынша сөз береді.

44. Тәртіптік істі қарау кезінде РНП тәртіптік комиссиясы нотариаттық палата-

ның тәртіптік комиссиясы шығарған шешімнің заңдылығын істе бар материалдар бойынша шағымның дәлелдері шегінде тексереді. Шағымның мәнін және/немесе негізін өзгертуге жол берілмейді.

45. Мәселені қарау аяқталғаннан кейін РНП тәртіптік комиссиясы шешім қабылдауға көшеді. РНП тәртіптік комиссиясының шешімі отырысқа қатысып отырған Комиссия мүшелерінің көпшілік дауысымен ашық дауыс беру арқылы қабылданады.

46. РНП тәртіптік комиссиясының шешімі оның мүшелеріне кез келген ықпал ету мүмкіндігін болдырмайтын жағдайларда қабылданады. РНП тәртіптік комиссиясының мүшесі дауыс беруден қалыс қалуға құқылы емес. Дауыстар тең болған жағдайда РНП тәртіптік комиссиясы төрағасының дауысы шешуші болып есептеледі.

Қабылданған шешіммен келіспеген Комиссия мүшесі өзінің ерекше пікірін жазбаша үлгіде баяндай алады, ол тәртіптік комиссия отырысының хаттамасына қоса тіркеледі.

47. Қарау нәтижелері бойынша тәртіптік комиссия мынадай шешімдердің бірін қабылдайды:

1) шағымды қанағаттандырусыз, ал нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясының шешімін өзгеріссіз қалдыру;

2) нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясы шешімінің күшін жою;

3) істі нотариаттық палатаның тиісті тәртіптік комиссиясына жаңадан қарауға жіберу және нотариаттық палатаның тәртіптік комиссиясына белгілі бір іс-әрекеттер жасауға міндеттеу.

Шешімнің қарарлық бөлігі тәртіптік іс жүргізу тараптарына тәртіптік істі сол отырыста қарау аяқталғаннан кейін бірден жария етіледі.

48. РНП тәртіптік комиссиясының шешімі кіріспе, сипаттау, дәлелдеу және қарар бөліктерінен тұрады.

Тәртіптік іс жүргізуді кейінге қалдыру және тоқтата тұру туралы шешім хаттамалық үлгіде шығарылады.

49. РНП тәртіптік комиссиясының шешіміне оның төрағасы қол қояды және ТНП-ға беріледі.

50. РНП тәртіптік комиссиясының шешімдері міндетті сипатқа ие.

51. РНП тәртіптік комиссиясының шешімі қабылданған күнінен бастап күшіне енеді. Тәртіптік комиссия шешімінің күшіне енуі тәртіптік іс жүргізу тарапының жазбаша өтініші бойынша оны сотта даулау кезеңіне тоқтатыла тұрады.

52. РНП тәртіптік комиссиясы шешім қабылдаған күннен бастап бес жұмыс күні ішінде шешімнің көшірмесін алуды қамтамасыз ететін байланыс құралдарын пайдалана отырып, тәртіптік іс жүргізу тараптарына жібереді.

53. РНП тәртіптік комиссиясының жұмысын жалпылау Республикалық нотариаттық палатаның интернет-ресурсында орналастырылады.

5. ТӘРТІПТІК КОМИССИЯНЫҢ ШЕШІМДЕРІНЕ ШАҒЫМДАНУ ЖӘНЕ ШАҒЫМДАРДЫ ҚАРАУ ТӘРТІБІ

54. РНП тәртіптік комиссиясының шешіміне сотқа жүгіну арқылы наразылық келтірілуі мүмкін.

6. ТӘРТІПТІК КОМИССИЯДА ІС ЖҮРГІЗУ

55. РНП тәртіптік комиссиясының қызметін ұйымдастырушылық, ақпараттық және өзге де қамтамасыз етуді РНП аппараты жүзеге асырады.

56. РНП тәртіптік комиссиясы қараған істердің материалдары істер номенклатурасына сәйкес РНП мұрағатында сақталады.



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА



*Ирина Перевалова,
нотариус города Усть-Каменогорска,
Восточно-Казахстанская область*

МЕРЫ ПО ОХРАНЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА В СВЕТЕ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В связи с изменением экономической формации и ростом материального состояния жителей Республики Казахстан в период его независимости, состав наследственного имущества его граждан резко изменился. В связи с этим существовавшие ранее меры по охране наследственного имущества, заключающиеся в его попредметной описи, перестали быть актуальными. Изменившееся законодательство на смену описи ввело особую форму охраны – назначение доверительного управляющего наследственным имуществом. Суть этой формы охраны заключается в том, чтобы обозначить официальное, материальноответственное лицо, которое бы не только осуществляло сохранность имущества, но и обеспечивало его нормальное функционирование.

Как показывает опыт, большинство наследников не осведомлены о существовании возможности назначения доверительного управляющего наследственным имуществом, поэтому, консультируя наследников при открытии наследственного дела, нотариус в частности должен ознакомить наследников с наличием такой возможности. По своей инициативе наследники, как правило, обращаются к нотариусу за назначением доверительного управляющего в тех довольно редких случаях, когда наследственное имущество остро требует принятия незамедлительных решений по его управлению.

Доверительное управление наследственным имуществом может иметь место тогда, когда речь идет о наследовании по закону. То есть, если наследодатель не оставил завещания или завещано не все имущество.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1071 доверительный управляющий наследством назначается нотариусом по месту открытия наследства по просьбе одного или нескольких наследников по закону. Доверительным управляющим может быть как постороннее лицо, так и наследник. У многих нотариусов существует мнение, что для назначения доверительного управления необходимо согласие всех наследников. Оно и понятно. Сама суть нотариальной деятельности зиждится на достижении и фиксации обоюдного согласия всех участвующих в процессе сторон. Однако, назначение доверительного управляющего наследственным имуществом является одним из исключений. В отдельных случаях наследство может требовать незамедлительных мер по его защите, охране, управлению и не может дожидаться, пока все наследники его примут. Вот почему закон, определивший назначение доверительного управляющего наследственным имуществом исключительной прерогативой нотариуса, предоставляет ему право вынести соответствующее постановление даже по заявлению одного наследника. Если до вынесения постановления о назначении доверительного

управляющего наследственным имуществом между наследниками возникает спор по данному вопросу, нотариус не может направить наследников в суд для его разрешения, так как закон обязывает именно нотариуса прежде вынести постановление о назначении доверительного управляющего наследственным имуществом, а затем наследник по закону, не согласный с назначением управляющего наследством или его выбором, вправе оспорить назначение доверительного управляющего наследством в суде. (Судебная практика по Восточно-Казахстанской области показывает, что суды отказывают наследникам по закону в рассмотрении споров о назначении доверительного управляющего наследственным имуществом до вынесения нотариусом постановления о назначении доверительного управляющего наследственным имуществом). Поэтому хочет нотариус или нет, но он самостоятельно, исходя из соображений разумности и целесообразности, должен принять на себя ответственность и вынести постановление о назначении доверительного управляющего наследственным имуществом. И только после этого несогласные стороны вправе обжаловать его решение в суде. Естественно, кого бы ни назначил в такой ситуации нотариус, противоположная сторона будет обжаловать его постановление. Поэтому решение нотариуса о назначении той или иной кандидатуры, предложенной наследниками, должно быть основательно мотивированным. Нотариус должен отдать предпочтение кандидатуре, которая обладает реальной возможностью доступа к наследственному имуществу и к его реальному управлению. Например, наследник, который непосредственно проживает в наследуемом жилье либо является его совладельцем, обладает большими шансами быть назначенным доверительным управляющим наследством, чем постороннее лицо, либо чем наследник, проживающий отдельно либо вообще в другом населенном пункте. То есть, впоследствии, участвуя в судебном споре об отмене постановления о назначении доверительного управляющего, нотариус должен доказать обоснованность своего решения.

Нотариус выносит постановление о назначении доверительного управляющего по месту открытия наследства, имея на руках все необходимые документы, доказывающие

факты: смерти наследодателя, места открытия наследства, родственных либо брачных отношений наследников, которые к тому времени приняли наследство, наличие наследственного имущества. Заявление наследников по закону с просьбой о вынесении постановления о назначении доверительного управляющего наследственным имуществом должно быть нотариально засвидетельствовано. Если наследники просят назначить доверительным управляющим наследственным имуществом постороннее лицо, то целесообразно истребовать от него письменное заявление о его согласии на исполнение данных обязанностей. Кроме того, любой доверительный управляющий предупреждается об ответственности за растрату, отчуждение или сокрытие наследственного имущества, в самом тексте постановления, о чем он ставит там соответствующую подпись. Кроме наследников по закону к нотариусу по вопросу назначения доверительного управляющего наследственным имуществом могут обращаться местные исполнительные органы городов республиканского значения, столицы, районов, городов областного значения, при условии, что наследники по закону отсутствуют либо неизвестны. Известны случаи, когда по вопросу назначения доверительного управляющего наследственным имуществом к нотариусу обращаются банки и иные кредиторы наследодателя, которым нотариус должен отказать, в связи с тем, что перечень заявителей является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

К сожалению, законодательство не определяет временные сроки, в которые нотариусы могут выносить постановления о назначении доверительных управляющих наследственным имуществом. Поэтому нотариусы вынуждены руководствоваться в этом вопросе логическим порядком вещей и сложившейся нотариальной практикой. Исходя из элементарной логики и целесообразности, доверительный управляющий наследственным имуществом по просьбе наследников по закону может быть назначен в течение шести месяцев со дня смерти наследодателя, так как после шести месяцев наследники вправе получить свидетельство о праве на наследство и стать полноправными собственниками. Если наследники по закону отсутствуют либо неизвестны, по просьбе местных исполнительных органов городов

республиканского значения, столицы, районов, городов областного значения постановление о назначении доверительного управляющего наследством может быть вынесено в течение одного года с момента открытия наследства. Так как по прошествии одного года имущество должно быть признано выморочным и поступить в коммунальную собственность.

Полномочия доверительного управляющего четко изложены в пункте 2 статьи 1059 ГК РК. Он должен: 1) осуществлять охрану наследства и управление им; 2) принять все возможные меры, чтобы известить всех наследников и отказополучателей об открытии наследства в их пользу; 3) получить причитающиеся наследодателю денежные суммы; 4) выдать наследникам причитающееся им имущество в соответствии с волей наследодателя и законодательными актами; 5) обеспечить исполнение наследниками возложенных на них завещательных отказов (статья 1057 настоящего Кодекса); 6) исполнить завещательные возложения либо требовать от наследников по завещанию исполнения завещательного возложения (статья 1058 настоящего Кодекса); 7) произвести очистку наследства от долгов. Все эти полномочия излагаются непосредственно в постановлении.

Доверительный управляющий имеет право в любое время отказаться от исполнения возложенных на него постановлением обязанностей, заранее известив об этом наследников по закону. Поскольку оставление наследства без присмотра может иметь серьезные, а порой и необратимые последствия, такое извещение должно носить фиксированную письменную форму и содержать указания на дату прекращения обязанностей и предоставлять наследникам разумные сроки для принятия соответствующих мер. Думается, что такое нотариальное действие, как передача заявления одного физического лица другому физическому лицу, является самым разумным в такой ситуации.

Что касается до охраны завещанного наследственного имущества, то оно должно осуществляться исполнителем завещания. В соответствии со статьей 1059 Гражданского кодекса Республики Казахстан «Завещатель может поручить исполнение завещания указанному им в завещании лицу, не являющемуся наследником (исполнителю завеща-

ния, душеприказчику). Согласие этого лица быть исполнителем завещания должно быть выражено им либо в его собственноручной надписи на самом завещании, либо в заявлении, приложенном к завещанию. Если в завещании исполнитель его не указан, наследники по соглашению между собой вправе поручить исполнение завещания одному из наследников либо другому лицу. При недостижении такого соглашения исполнитель завещания может быть назначен судом по требованию одного или нескольких наследников. В случае, если часть имущества наследуется по завещанию, исполнитель завещания, назначенный наследодателем, осуществляет охрану всего наследства и управление им, включая и ту часть наследства, которая переходит в порядке наследования по закону. Исполнитель завещания также имеет право в любое время отказаться от исполнения возложенных на него завещателем обязанностей, заранее известив об этом наследников по завещанию. Освобождение исполнителя завещания от его обязанностей возможно также по решению суда по заявлению наследников. Однако появляется вопрос, как быть, когда в завещании все имущество завещано только одному наследнику? Имущество требует незамедлительного управления. С кем единственный наследник должен составить соглашение о назначении исполнителя завещания? Думается, в такой ситуации наследнику необходимо обратиться в суд, так как нотариус в данном случае бессилен.

Казалось бы, теоретически функции доверительного управляющего наследственным имуществом всем очевидны и понятны, но на практике возникает множество вопросов. Если наследственное имущество состоит из доли в уставном капитале, вправе ли доверительный управляющий либо исполнитель завещания участвовать в собраниях учредителей и тем более непосредственно принимать участие в хозяйственной деятельности товарищества? И потом, каким образом и из каких средств следует производить очистку наследства от долгов? Если учесть, что денежные средства хранятся на банковских счетах наследодателя, то как доверительный управляющий будет переводить их кредиторам? Или, например, если банковских счетов нет, а имеется только недвижимое имущество? С точки зрения нотариусов, все эти вопросы требуют дополнительного законодательного оформления.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении доверительного управляющего

16 час 00 мин

Город Усть-Каменогорск, Восточно-Казахстанская область, Республика Казахстан
Двадцать шестое августа две тысячи двадцать первого года

Я, Иванова Анна Степановна, нотариус нотариального округа Восточно-Казахстанской области, государственная лицензия № 0000112 выдана Министерством юстиции РК 10.08.1998 года, рассмотрев заявление гражданки Нель Галины Александровны, 25.06.1950 года рождения, уроженки Хабаровского края, Россия, ИИН 500625400111, проживающей по адресу: Восточно-Казахстанская область, город Усть-Каменогорск, переулок Сквозной, дом 1, квартира 3, являющейся наследницей по закону 1 очереди - матерью гражданина Нель Максима Вячеславовича, умершего 28 июля 2021 года, проживавшего по адресу: город Усть-Каменогорск, переулок Сквозной, дом 1, квартира 3, с просьбой о назначении ее доверительным управляющим на принадлежащее умершему наследственное имущество постановила:

В соответствии с пунктом 2 статьи 1071 Гражданского кодекса Республики Казахстан и пункта 3 статьи 34 Закона «О нотариате» **назначить доверительным управляющим наследственного имущества НЕЛЬ МАКСИМА ВЯЧЕСЛАВОВИЧА**, умершего 28 июля 2021 года, проживавшего в городе Усть-Каменогорске по переулку Сквозному, дом 1, квартира 3, гражданку **НЕЛЬ ГАЛИНУ АЛЕКСАНДРОВНУ** 25.06.1950 года рождения, уроженку Хабаровского края, Россия, ИИН 500625400111, удостоверение личности 038876111 выдано МВД Республики Казахстан 07.08.2015 года, проживающую по адресу: город Усть-Каменогорск, переулок Сквозной, дом 1, квартира 3, которая в соответствии с п. 4 статьи 1071 и статьи 1059 ГК РК должна:

- Осуществлять охрану наследства и управление им;
- Принять все возможные меры, чтобы известить всех наследников об открытии наследства;
- Взыскивать и получать причитающиеся к выплате наследодателю денежные суммы;
- Производить очистку наследства от долгов;
- Вступать в судебные и другие дела, связанные с управлением наследством, а также может привлекаться к участию в таких делах;
- Обязана предоставить наследникам по их требованию отчет о своей деятельности, о взысканных и полученных причитающихся наследодателю суммах и средствах, пошедших на очистку наследства от долгов.

Наследственное имущество гражданина Нель Максима Вячеславовича, умершего 28 июля 2021 года, в отношении которого вынесено настоящее постановление, состоит из:

- одной третьей доли жилого дома, находящегося по адресу: город Усть-Каменогорск, переулок Сквозной, дом 1, квартира 3.

Я, Нель Галина Александровна, принимающий(ая) в доверительное управление указанное наследственное имущество, предупрежден(а) об ответственности за растрату, отчуждение или сокрытие наследственного имущества, а также предупрежден(а) об обязанности предоставить наследникам, призываемым к наследованию, по их требованию отчет о своей деятельности, о взысканных и полученных причитающихся наследодателю сумм и средствах, пошедших на очистку наследства от долгов.

Подпись _____
(подпись и Ф.И.О. доверительного управляющего)

Настоящее постановление по иску наследников по закону, не согласных с назначением доверительного управляющего, может быть обжаловано в суде.

Зарегистрировано в реестре за №

Взыскано: тенге

Нотариус

СОГЛАШЕНИЕ
О НАЗНАЧЕНИИ ИСПОЛНИТЕЛЯ ЗАВЕЩАНИЯ

Город Усть-Каменогорск Восточно-Казахстанская область
Двадцать шестое апреля две тысячи двадцать первого года

Мы, граждане: **Багян Григорий Васильевич**, 17.06.1952 года рождения, место рождения Азербайджан, ИИН 5206170000, место жительства: город Усть-Каменогорск, улица Виноградова, дом 15, квартира 10, **Багян Ирина Григорьевна**, 28.11.1970 года рождения, место рождения Восточно-Казахстанская область, ИИН 701100000, место жительства: город Усть-Каменогорск, улица Виноградова, дом 15, квартира 10, **Багян Наталья Григорьевна**, 28.11.1970 года рождения, место рождения Восточно-Казахстанская область, ИИН 701100000, место жительства: город Усть-Каменогорск, улица Виноградова, дом 15, квартира 10, являющиеся наследниками гражданки **Багян Лидии Николаевны**, умершей 10 марта 2021 года, проживавшей по адресу: Восточно-Казахстанская область, город Усть-Каменогорск, улица Виноградова, дом 15, квартира 10, по завещанию, удостоверенному нотариусом нотариального округа Восточно-Казахстанской области Ивановой Анной Степановной 20.09.2005 года по реестру за №1548, заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Поручить исполнение завещания гражданки Багян Лидии Николаевны, умершей 10.03.2021 года, одному из наследников по завещанию гражданину **БАГЯН ГРИГОРИЮ ВАСИЛЬЕВИЧУ**, 17.06.1952 года рождения, место рождения Азербайджан, ИИН 5206170000, место жительства: город Усть-Каменогорск, улица Виноградова, дом 15, квартира 10, удостоверение личности 0000000 выдано МВД Республики Казахстан 00.00.0000 года

2. Я, Багян Григорий Васильевич, с назначением меня исполнителем завещания согласен.

3. В состав наследственного имущества гражданки Багян Лидии Николаевны входит:

4. Исполнитель завещания Багян Григорий Васильевич должен:

- Осуществлять охрану наследства и управление им;
- Взыскивать и получать причитающиеся к выплате наследодателю денежные суммы;
- Производить очистку наследства от долгов;
- Обязан предоставить наследникам по их требованию отчет о своей деятельности, о взысканных и полученных причитающихся наследодателю суммах и средствах, пошедших на очистку наследства от долгов.

5. Исполнитель завещания Багян Григорий Васильевич вправе:

- Вступать в судебные и другие дела, связанные с управлением наследством, а также может привлекаться к участию в таких делах;
- Осуществлять свои функции в течение срока, разумно необходимого для очистки наследства от долгов, взыскания причитающихся наследодателю сумм, извещения всех наследников об открывшемся наследстве;
- Получить возмещение за счет наследства необходимых расходов по управлению наследством и исполнению завещания.

6. Исполнитель завещания Багян Григорий Васильевич должен осуществлять функции по охране всего наследственного имущества в целом и управлению им и имеет право в любое время отказаться от исполнения возложенных на него обязанностей, заранее известив об этом наследников по завещанию, либо может быть освобожден от обязанностей по заявлению наследников на основании решения суда.

7. Настоящее соглашение составлено в четырех экземплярах, один из которых хранится в делах нотариуса нотариального округа Восточно-Казахстанской области Ивановой Анны Степановны и по экземпляру выдается сторонам.

8. Расходы по заключению настоящего соглашения оплачивает _____

Текст соглашения нами прочитан. Смысл, значение, правовые последствия настоящего соглашения нам нотариусом разъяснены и нами поняты. Содержание соглашения соответствует нашим действительным намерениям.



Гульнара Рыспекова,
судья Верховного Суда Республики Казахстан,
исполнительный директор
Республиканской нотариальной палаты

РОЛЬ НОТАРИАТА В ПРЕВЕНТИВНОМ ПРАВОСУДИИ. ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ КАК СПОСОБ ВНЕСУДЕБНОГО РАЗРЕШЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ СПОРОВ

Доклад заслушан участниками международной научно-практической онлайн конференции, посвященной 30-летию Независимости и Дню Конституции Республики Казахстан, на тему: «Судебная власть в Республике Казахстан: становление и развитие», 20 августа 2021 года.

Конституция Республики Казахстан (статьи 13, 26) гарантирует право на квалифицированную юридическую помощь, защиту права собственности.

В Плате нации «100 конкретных шагов» одной из задач определено широкое применение упрощенного производства и примирительных процедур.

В связи с этим в настоящее время особо актуальны механизмы, отличные от судебной формы защиты прав, с помощью которых реализуется общественный интерес и поддерживается правовая определенность. Развитие этих механизмов в определенной степени оказывает влияние на развитие судебной системы, вопросы судопроизводства, в частности гражданского.

Государством приняты определенные меры, направленные на предотвращение обращения к правосудию, снижению судеб-

ной нагрузки и, как следствие, – экономия времени и расходов.

Правовым институтом, оказывающим гарантированную Конституцией Республики Казахстан квалифицированную юридическую помощь; обеспечивающим защиту прав и законных интересов физических, юридических лиц путем совершения нотариальных действий, является нотариат. Его превентивная функция позволяет участникам гражданских правоотношений воспользоваться уникальными способами правовой защиты, выраженными в форме совершения ряда нотариальных действий, направленных на снижение риска и возможных потерь от участия в гражданском обороте.

Во исполнение задач, поставленных Елбасы, с 1 января 2016 года были внесены и введены в действие изменения в Закон РК «О нотариате» (далее – Закон), в результате которых нотариусы наделены правом совершения исполнительных надписей по 6 бесспорным требованиям. При этом у взыскателей оставалось право альтернативного обращения в суд с заявлением о вынесении судебного приказа.

Исполнительная надпись представляет собой один из важнейших правовых инстру-

ментов, способных обеспечить быстрое и эффективное разрешение требований бесспорного характера.

Правовой основой института исполнительной надписи являются подпункт 15-1 пункта 1 статьи 34, статьи 92-1, 92-2 Закона Республики Казахстан «О нотариате» (далее – Закон) устанавливающие перечень бесспорных требований, взыскание по которым подлежит путем совершения исполнительной надписи и условия ее совершения.

Исполнительная надпись – это распоряжение нотариуса (исполнительный документ) о взыскании с должника причитающейся суммы денег по бесспорному требованию, совершенное в нотариальном документе, свидетельствующем об образовании долга.

Перечень документов, подтверждающих бесспорность требований, по каждому из видов требования установлен Правилами совершения нотариальных действий, утвержденных приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года № 31 (далее – Правила).

Исполнительная надпись совершается в пределах, установленных законодательством срока исковой давности.

Преимущества исполнительной надписи заключаются в следующем.

Первое - шаговая доступность. Обращение к нотариусу в отличие от общих правил подсудности возможно без учета местожительства ответчика. Для совершения исполнительной надписи взыскатель может обратиться к любому нотариусу.

Второе – упрощенный порядок взыскания бесспорного требования, а это время.

Судебный приказ выносится судьей в течение трех рабочих дней со дня поступления в суд.

Исполнительная надпись нотариусом совершается в день поступления заявления о взыскании при предъявлении необходимых документов и оплаты нотариального действия.

Третье – за исключением требований по письменным сделкам для совершения исполнительной надписи не требуется признания должника.

Четвертое – экономичность. Издержки значительно ниже, чем в судах.

Кроме того, расходы взыскателя по совершению исполнительной надписи взыскиваются с должника и возвращаются взыскателю.

Исполнительная надпись совершается в пределах, установленных законодательством срока исковой давности.

С 2016 года складывалась нотариальная практика по совершению исполнительной надписи. Так, если в 2016 году было совершено всего около 1 000 исполнительных надписей, в 2017 году – около 25 000, то в 2018 году – более 250 000. Тем самым, только за один год количество совершенных исполнительных надписей увеличилось в 100 раз. Эти данные свидетельствовали об эффективности такого способа взыскания бесспорных задолженностей и ее востребованности в обществе.

Законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, арбитража, оптимизации судебной нагрузки и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства» от 21 января 2019 года расширены возможности нотариусов по взысканию денежных обязательств путем совершения исполнительной надписи – добавлено еще 3 бесспорных требования, по которым возможно совершение исполнительной надписи. Теперь таких требований – 9.

Кроме того, в целях стимулирования внесудебного взыскания бесспорных задолженностей и развития данного нотариального действия указанные требования исключены из главы 12 «Приказное производство» Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, что исключило возможность альтернативного взыскания задолженности по указанным бесспорным требованиям в судебном порядке.

Республиканской нотариальной палатой совместно с Верховным Судом РК и областными судами на регулярной основе проводятся семинары по разъяснению законодательства, внесены изменения в Правила совершения нотариальных действий. Только за истекший период текущего года Республиканская нотариальная палата приняла участие в 5 семинарах по практике совершения исполнительной

надписи, проведенных Территориальными нотариальными палатами совместно с областными судами (город Алматы – 2, город Нур-Султан – 2, Карагандинская область – 1).

Нами разработаны и утверждены новые Методические рекомендации для нотариусов по совершению исполнительной надписи, организованы выступления в СМИ и на телевидении.

Сегодня совершение нотариусами исполнительных надписей, обеспечивающих защиту прав взыскателей по исполнению должниками обязательств перед кредиторами, сокращение числа судебных споров востребовано.

В 2019 году нотариусами совершено почти 753 000 исполнительных надписей. В 2020 году – уже около 803 000. За первое полугодие текущего года – уже почти 505 000. Наибольшее количество исполнительных надписей совершается нотариусами города Алматы. Так в 2020 году ими совершено почти 350 000 исполнительных надписей, что составляет более 43% от общего количества совершенных исполнительных надписей по республике.

Таким образом, за 4 года (2020 год в сравнении с 2016 годом) в 800 раз увеличилось число совершенных нотариусами республики исполнительных надписей.

За прошедшие годы сложилась положительная нотариальная практика по совершению исполнительной надписи, выявлялись как плюсы, так и минусы при совершении нотариусами исполнительной надписи, способствующие и препятствующие достижению цели введения данного нотариального действия. Вместе с тем были выявлены некоторые проблемы реализации законодательства.

1. Признак бесспорности требований взыскателя.

В силу пункта 1 статьи 92-2 Закона главное условие совершения нотариусом исполнительной надписи – бесспорность, которую он должен проверить, наряду с общими условиями осуществления нотариальных действий.

Перечень требований, по которым может быть совершена исполнительная надпись, предусмотрен Законом. В Прави-

лах по совершению нотариальных действий нотариусами установлен перечень документов, предоставляемых нотариусу и подтверждающих бесспорность.

Согласно Толковому словарю живого великорусского языка Даля В., бесспорный – неспорный, неоспоримый или неоспариваемый; о чем быть не может спора; опровержению, возражению не подлежащий.

В Толковом словаре русского языка Д.Н. Ушакова указано, что бесспорный – не подлежащий иску и тяжбе (право). Новый толково-словообразовательный словарь русского языка Т. Ф. Ефремова: бесспорный – не вызывающий возражений, сомнений, споров.

Например, бесспорный порядок, взыскание налогов производится в бесспорном порядке, бесспорное производство.

В силу части 1 статьи 6 Гражданского кодекса Республики Казахстан (*далее – ГК*), предусматривающей толкование норм законодательства из буквального значения их словесного выражения, бесспорное требование не должно вызывать возражений, споров.

С точки зрения общих позиций гражданского процесса, понятие спора о праве гражданском охватывает не только те случаи, когда должник – ответчик оспаривает требования истца, но и те, когда он против законности требований взыскателя – истца не возражает, но и не выполняет добровольно своего обязательства. Это позволяет выделить два признака бесспорности: объективный и субъективный.

Объективный признак определяется через фактический состав и характер правоотношений, тогда как субъективный – через отношение должника к предъявленному требованию.

Первоначально развитие рассматриваемой категории шло на основании использования объективного критерия. В частности, нормы советского периода случаи бесспорности взыскания задолженности определяли конкретным перечнем, то есть по объективному признаку.

По этому пути сегодня идут многие страны постсоветского периода, в частности Беларусь, Россия, Украина.

Наш законодатель изменил подход к определению критерия бесспорности, заменив его субъективным.

Это предоставило недобросовестным должникам возможность произвольно воспрепятствовать совершению и исполнению исполнительной надписи, а нотариусов это подталкивает к отказу в ее совершении, во избежание судебных разбирательств и ответственности.

Для должника это повод затянуть процесс исполнения обязательств, путем подачи возражений, отмены исполнительной надписи, так как в этом случае взыскатель должен будет инициировать исковое производство, для завершения которого необходимо дополнительное время. Либо обжаловать в суде исполнительную надпись, не имея обоснованных возражений по существу предъявленных взыскателем требований. Соответственно это никак не снижает судебную нагрузку и в первую очередь не обеспечивает защиту прав добросовестных взыскателей.

В связи с чем считаем, что в целях эффективного достижения цели институтом исполнительной надписи следует вернуться к объективному критерию установления бесспорности требования, то есть достаточности и относимости доказательств, с бесспорностью подтверждающих обоснованность требований взыскателя, в соответствии с установленным законодательством перечнем документов.

2. Возврат к объективному критерию установления бесспорности требования приведет также к устранению еще одной проблемы, связанной с направлением уведомления должнику.

После учинения исполнительной надписи не позднее следующего рабочего дня, нотариус направляет копию исполнительной надписи должнику с уведомлением о вручении. Распространены случаи, когда должник фактически отсутствует по адресу, указанному в документах, и здесь нам не помогает даже ЕНИС, или просто скрывается и не открывает дверь, и уведомление возвращается. Что делать нотариусу? Отменить он ее не может, отправить на исполнение – боится, а взыскатель заплатил за данное действие и требует передать

исполнительную надпись на исполнение. РНП рекомендовала направлять на исполнение.

Здесь же одновременно возникает вопрос в отношении почтовых расходов по возвратным заказным письмам, поскольку согласно Правилам предоставления почтовых услуг (пункт 223) за хранение, досыл/возврат заказных писем взимается оплата по тарифам, действующим на момент досыла или возврата (100% от стоимости почтовых расходов заказного письма). Это и вопрос времени по возврату почтового уведомления: не менее месяца, так как почтовое уведомление согласно Правилам хранится 20 дней.

В конечном счете, это влияет на оперативность передачи исполнительной надписи на исполнение. За это время должник, в целях уклонения от исполнения обязательств, может переписать свое имущество и тому подобное.

Считаем, что невручение уведомления должнику копии исполнительной надписи при отсутствии возражений со стороны должника против предъявленных взыскателем требований не является основанием для подачи жалобы на нотариальные действия в порядке особого производства. И, конечно, для отмены исполнительной надписи. Непосредственным нотариальным действием является совершение самой исполнительной надписи, а не вручение уведомления.

Если подойти к этому вопросу принципиально, то нотариус не должен направлять копию исполнительной надписи должнику и не может быть возражений против предъявленных взыскателем требований. Почему? Потому что исполнительная надпись совершается по бесспорному требованию, предусмотренному Законом.

Согласно статье 92-6 Закона, пункту 227 Правил нотариус, после совершения исполнительной надписи не позднее следующего рабочего дня, вручает или направляет копию должнику по адресу электронной почты или по последнему известному месту жительства (нахождения) или регистрации должника с использованием средств связи, обеспечивающих фиксирование доставки уведомления о вручении. Указанные нормы предусмат-

ривают способы и порядок, а также последствия невозможности вручения должнику исполнительной надписи.

В соответствии с пунктами 2, 3 статьи 92-6 Закона, пунктом 230 Правил должник вправе в течение десяти рабочих дней со дня получения копии исполнительной надписи направить нотариусу, совершившему исполнительную надпись, возражение против заявленного требования, которое должно содержать причины несогласия с предъявленным требованием. Указанные нормы не предусматривают обязанность должника предоставлять нотариусу подтверждающие его возражение доказательства.

С увеличением количества совершенных нотариусами республики исполнительных надписей увеличилось и число их отмененных самими нотариусами по возражениям должников. В 2019 году отменено нотариусами около 19 000 исполнительных надписей, в 2020 году – почти 54 000. В 2020 году по сравнению с 2019 годом число совершенных исполнительных надписей увеличилось на 7%, отмененных нотариусами – на 6%. То есть эти показатели сравнительно соразмерны.

В силу пункта 1 статьи 92-8 Закона, пункта 229 Правил нотариус выносит постановление об отмене исполнительной надписи не позднее трех рабочих дней со дня получения возражения против заявленного требования. Постановление об отмене исполнительной надписи обжалованию не подлежит.

Из смысла приведенных норм следует, что нотариус, получив возражение должника против предъявленного требования, проверяет соблюдение предусмотренного Законом десятидневного срока для подачи возражения, его соответствие требованиям законодательства.

При этом предусмотренный десятидневный срок на подачу возражения должником исчисляется с момента получения копии исполнительной надписи или со дня, когда ему стало известно об ее совершении.

В случае пропуска должником срока для подачи возражения и отсутствия в нем доводов в части несогласия с предъявленным взыскателем требованием, нотариус в

течение трех рабочих дней извещает должника об отказе в отмене исполнительной надписи.

Законом не предоставлено нотариусу право по восстановлению срока для подачи возражения.

Следует иметь в виду, что согласно подпункту 15-1 пункта 1 статьи 34 Закона непосредственно нотариальным действием является совершение исполнительной надписи, поэтому направление ее копии должнику носит уведомительный характер.

Таким образом, нотариус, получив возражение должника, направленное должником в течение 10 рабочих дней, не вправе давать оценку законности или обоснованности возражений, соответственно сразу же формально должен отменить совершенную исполнительную надпись.

Это вызывает претензии со стороны кредиторов, которые говорят: «Зачем мы обращались к Вам, оплатили госпошину и за услуги нотариуса, почтовые расходы? Вы теперь сами по формальным признакам отменяете исполнительную надпись, и наши расходы нам не возвращаются. Лучше бы мы сразу пошли в суд.»

Тем самым теряется привлекательность исполнительной надписи.

Понимаем, что в этом будет много противников. Но, говоря о защите прав должника, мы забываем о главном принципе гражданских правоотношений – добросовестности. И если бы должник не нарушил свои обязательства, то взыскателю не надо было бы обращаться к нотариусу и в суд. Мы не должны забывать, что основная цель введения института исполнительной надписи – это обеспечение защиты прав во внесудебном порядке.

3. Следующее. Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 92-1 Закона предусмотрено совершение исполнительной надписи по такому требованию, как «об исполнении обязательства, основанного на письменной сделке, срок исполнения которой наступил и неисполнение обязательства признается должником, в том числе в ответе на претензию, направленную взыскателю в порядке досудебного урегулирования спора».

Как показывает практика, в большинстве случаев должники скрываются от взыскателей, уклоняются от получения претензий и, конечно же, не дают ответов о признании долга. В этом случае кредиторы не имеют возможности их разыскивать. Это дает возможность недобросовестным должникам злоупотреблять предоставленными им законодательными актами правами и ведет к невозможности обращения кредитора к нотариусу за совершением исполнительной надписи.

Отсутствие обязательного признания должника, в том числе на претензию, исключает совершение исполнительной надписи по требованию взыскателя даже в случае, когда должник не имеет возражений. Что, в конечном счете, порождает обращение кредиторов в суд с исковыми заявлениями и никак не снижает нагрузку на суды.

В России данный вопрос разрешен следующим образом. По такому требованию взыскатель направляет претензию должнику не менее чем за 14 дней до обращения к нотариусу за совершением исполнительной надписи и представляет подтверждение ее направления. В своих претензиях взыскатели так и указывают, что в случае не исполнения обязательства или не дачи ответа на претензию обратятся к нотариусу за совершением исполнительной надписи.

В связи с чем Республиканской нотариальной палатой предлагалось внести изменения в указанную норму Закона, заменив признание долга в ответе на претензию на копию уведомления о наличии задолженности, направленного взыскателем должнику не менее чем за 14 дней до обращения к нотариусу за совершением исполнительной надписи.

Это в свою очередь позволит многим взыскателям, чьи права нарушены недобросовестными должниками, не обращаясь в суд, взыскать бесспорное требование путем совершения исполнительной надписи, а значит приведет к оперативному восстановлению прав взыскателей, значительному снижению количества обращений в суд с исковыми заявлениями. При этом у должника сохраняется право на судебную защиту.

4. В практике возник вопрос, вправе ли нотариус отменить совершенную им

исполнительную надпись по заявлению взыскателя?

В соответствии с Законом определенные нотариальные действия, за исключением связанных с наследованием, совершением сделок, могут быть отменены по заявлению лица, обратившегося к нотариусу за его совершением. Например, доверенность, некоторые виды согласия.

Взыскатель обратился к нотариусу с заявлением за совершением исполнительной надписи. Затем разобрался, что что-то не так с его требованием и обратился к нотариусу с заявлением отменить совершенную в его пользу исполнительную надпись. Нотариус отменил исполнительную надпись. После чего взыскатель подал в суд исковое заявление к должнику.

Суд, рассмотрев спор в исковом производстве, по результатам вынес частного определение о допущенных нарушениях нотариусом, ссылаясь на то, что Законом предусмотрена отмена исполнительной надписи только по возражению должника, а отмена исполнительной надписи нотариусом повлекла обращение в суд. Таких частных определений в отношении только одного нотариуса города Алматы вынесено 18. Территориальные департаменты юстиции, являясь уполномоченными органами на местах, осуществляя в силу Закона контроль за соблюдением требований законодательства при совершении нотариальных действий, проводят мониторинг в отношении нотариусов. И сегодня встал вопрос о приостановлении лицензии данного нотариуса. Енбекшинским районным судом города Шымкент – 22. Сегодня и по другим делам судами выносятся аналогичные частные определения.

Согласно части 1 статьи 8 ГК граждане и юридические лица по своему усмотрению могут распоряжаться принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на защиту. Основной принцип гражданского права дозвоительно гласит: «Разрешено все, что не запрещено законом».

Да, действительно, Закон предоставил должнику в случае несогласия с предъявленным взыскателем требованием подать нотариусу возражение и в этом случае нотариус отменяет совершенную исполни-

тельную надпись. Но и не установил запрет на отмену нотариусом совершенной исполнительной надписи по заявлению самого взыскателя, в пользу которого она была совершена.

А если взыскатель обратился к нотариусу за совершением исполнительной надписи, потом сам попросил ее отменить, и нотариус отменил.

Возникает логичный вопрос: чьи права в этом случае нарушены? Взыскателя – нет. Должника – нет. Суда, в связи с увеличением обращений с исковыми заявлениями?

В данном случае считаем, следует исходить из того, что исполнительная надпись – это исполнительный документ, вынесенный по обращению взыскателя в порядке досудебного реагирования. И сам взыскатель отказался от своего права. Здесь другой вопрос. Если взыскатель изменил свое требование, например, уменьшил сумму, подлежащую взысканию, то он был вправе вновь обратиться к нотариусу за совершением исполнительной надписи. Суду следовало на стадии принятия искового заявления взыскателя возратить иск, разъяснив истцу право вновь обратиться к нотариусу за совершением исполнительной надписи уже по уточненному беспспорному требованию.

Законодатель расширил полномочия нотариусов по совершению исполнительных надписей, исключив приказное производство. И сегодня нотариальная практика, как и судебная, по совершению исполнительных надписей не однозначна. Считаем, что в данном случае вынесение частных определений в адрес нотариусов неоправданно. Такая практика ведет к тому, что некоторые нотариусы теперь уже стараются «не связываться» с исполнительными надписями.

5. Касательно конституционного права на судебную защиту при обжаловании исполнительной надписи.

Согласно части 2 статьи 92-8 Закона в случае, если постановлением нотариуса совершенная исполнительная надпись не отменена, ее оспаривание осуществляется в судебном порядке.

Несмотря на значительное увеличение количества совершенных нотариусами республики исполнительных надписей, по

данным Территориальных нотариальных палат, в 2019 году обжаловано в судебном порядке 3 607 исполнительных надписей. В 2020 году уже меньше, 1 286, то есть снижение на 60%. Отменено судами соответственно 131 и 87, снижение на 44%.

Таким образом, процент обжалованных в судебном порядке исполнительных надписей за эти два года снизился незначительно – с 2 до 1,6%. А процент отмененных в судебном порядке исполнительных надписей остался на том же уровне 0,01%.

Приведенные данные свидетельствуют о незначительном числе обжалованных и отмененных в судебном порядке к общему числу совершенных нотариусами республики исполнительных надписей. Значит, правоотношения между взыскателем и должником урегулированы.

Наибольшее число обжалованных и отмененных исполнительных надписей, совершенных на основании письменных сделок. Именно по данному требованию процент обжалованных и отмененных исполнительных надписей составляет в 2019 году 76% и 41%, в 2020 году – 12,4% и 41,3%.

Анализ обжалованных в судебном порядке исполнительных надписей свидетельствует о том, что в основном в обоснование должники указывают доводы о несогласии с предъявленными взыскателями требованиями.

Суды, рассматривая такие жалобы в особом производстве и отменяя исполнительные надписи, не устанавливая процедурных нарушений со стороны нотариусов, указывают на отсутствие признака беспспорности, то есть о наличии спора о праве.

Между тем, возникает закономерный вопрос: если спор о праве, то исполнительная надпись не должна исполняться?

Если у должника есть возражения против предъявленных взыскателем требований то, он вправе по этому основанию оспорить в суде совершенную нотариусом исполнительную надпись.

В соответствии с общими правилами особого производства, установленными в части 2 статьи 304 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), обжаловать в суд исполни-

тельную надпись либо отказ в ее совершении можно лишь при отсутствии спора о праве.

Согласно части 1 статьи 364 ГПК с жалобой на совершение исполнительной надписи или отказ в совершении исполнительной надписи вправе обращаться заинтересованное лицо. Таким лицом является тот, в интересах которого или в отношении которого была совершена исполнительная надпись, либо взыскатель, получивший отказ в ее совершении по месту нахождения нотариуса.

Предметом судебного рассмотрения таких жалоб в порядке особого производства является неправильное совершение исполнительной надписи либо неправомерный отказ в ее совершении. Например, несоответствие установленному Законом перечню бесспорных требований или непредоставление документов, подтверждающих бесспорность требования, предусмотренных Правилами, отказ в совершении исполнительной надписи по основанию, не предусмотренному Законом. При этом не является основанием для обжалования должником исполнительной надписи неполучение уведомления нотариуса о совершении исполнительной надписи.

Нотариус, являясь самостоятельным процессуальным лицом, независимым по отношению к сторонам, не имеет никаких имущественных притязаний по существу спорных правоотношений между должником и взыскателем.

Должник, имея возражения по существу предъявленных взыскателем требований, не может обжаловать нотариальное действие в особом производстве. В этом случае считаем, что он вправе обратиться в суд с иском к взыскателю как к ответчику. Почему?

Если подходить принципиально, то в случае, когда требование взыскателя подпадает под перечень оснований для совершения нотариусом исполнительной надписи; когда документы, представленные взыскателем нотариусу, соответствуют Правилам совершения нотариальных действий; когда процедурных нарушений со стороны нотариуса не имеется, у должника отсутствует возможность подачи в суд жалобы на совер-

шенное нотариальное действие в порядке особого производства.

Такой спор должен рассматриваться в исковом производстве между должником и взыскателем по общим правилам подсудности. Должником иск предъявляется по месту жительства ответчика-взыскателя, а если ответчик – юридическое лицо, то по месту его нахождения.

Суд должен установить, обоснованы ли требования взыскателя, доводы должника и разрешить спорные правоотношения между сторонами по существу.

По такой практике идут суды России, Белоруссии, Украины, рассматривая в исковом производстве иски должников к взыскателям о признании исполнительной надписи, не подлежащей исполнению.

Существенным плюсом подачи иска о признании не подлежащей исполнению исполнительной надписи является то, что уже на стадии подачи иска у истца (должника по основному обязательству) имеется возможность приостановить исполнение исполнительной надписи. Истец вправе при предъявлении иска о признании исполнительной надписи не подлежащей исполнению подать заявление о принятии мер по обеспечению в соответствии с пп.6 п.1 ст. 156 ГПК о приостановлении взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником либо заинтересованным лицом в судебном порядке.

У нас же суд, как указано выше, вначале рассматривает жалобу на совершенную нотариусом исполнительную надпись, устанавливает, что между сторонами имеется спор о праве, приходит к выводу об отсутствии признака бесспорности и отменяет совершенную исполнительную надпись. После этого взыскатель, настаивая на своих требованиях, обращается в суд с иском о взыскании задолженности к ответчику-должнику. В итоге ушли от приказного производства в особое производство и возвращаемся снова в исковое производство. Кто-нибудь анализировал эти цифры. Для взыскателя это дополнительные расходы, потеря времени, а порой и пропуск срока исковой давности.

Это же касается и заинтересованных лиц, считающих, что при совершении

исполнительной надписи нарушены их права и законные интересы, ссылаясь на то, что исполнительная надпись совершена в целях уклонения от исполнения обязательств. На практике такие лица либо прокурор в их интересах обжалуют в суде исполнительную надпись, ссылаясь на то, что она совершена в целях уклонения от исполнения обязательств по налогам, кредитам. Например, исполнительная надпись совершена по требованию о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы. Суд, соглашаясь с доводами истца, приходит к выводу о том, что исполнительная надпись совершена в целях уклонения от исполнения обязательств. Но, исполнительная надпись совершена на основании трудовых правоотношений. Трудовой договор в установленном законом порядке не признан недействительным, не отменен.

Мы же, применяя нормы ГК о недействительности сделки, признаем недействительной исполнительную надпись. Считаем, что в таких случаях вначале должен быть отменен трудовой договор, на основании которого была совершена исполнительная надпись, и заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о признании ее подлежащей исполнению.

Согласно частям 1, 4 статьи 364 ГПК жалобы на исполнительную надпись или отказ в ее совершении подаются по месту нахождения нотариуса в десятидневный срок, исчисляемый со дня, когда заявителю стало известно о совершении исполнительной надписи или об отказе в ее совершении.

Суд, решая вопрос о принятии жалобы в производство, должен проверить, соблюден ли стороной вышеуказанный срок.

Сторона, обратившаяся в суд, обязана представить доказательства того, когда ей стало известно о совершении исполнительной надписи или отказе в ее совершении.

Из смысла ст. 124 ГПК следует, что право на совершение процессуального действия погашается истечением установленного законом процессуального срока.

В связи с чем, если жалоба подана по истечении установленного десятидневного срока и отсутствует ходатайство о восстановлении пропущенного срока, жалоба не

принимается в производство суда и возвращается заявителю определением суда.

При этом возврат жалобы не препятствует повторному обращению в суд с приложением ходатайства о восстановлении пропущенного срока.

В целях всестороннего и объективного рассмотрения жалобы судам следует привлекать к участию в деле не только нотариуса и должника, а и взыскателя, поскольку разрешение данного дела затрагивает его права и законные интересы.

На практике теперь возник и вопрос об обжаловании постановления нотариуса об отказе в совершении исполнительной надписи. Тогда здесь при таком подходе взыскатель должен будет вначале обжаловать это постановление, суд его отменит. Нотариус обжалует его в апелляционном порядке и так далее. А взыскатель все это время будет ждать разрешения вопроса: являются ли его требования бесспорными. Есть уже такой пример, когда нотариус вынес постановление об отказе в совершении исполнительной надписи. Взыскатель обратился в суд с иском. Суд вернул исковое заявление, указав, что данное постановление нотариуса незаконно и истец сначала должен его обжаловать.

Имеющиеся проблемные вопросы в правоприменительной практике законодательства, регулирующего совершение исполнительной надписи, наталкивают на главный: достигаем ли мы при этом основного преимущества исполнительной надписи – упрощенного порядка взыскания бесспорного требования, экономии времени и расходов? Не препятствуем ли мы сторонам в реализации их конституционного права на судебную защиту.

Внесудебное урегулирование спора – это хорошо. Но, мы должны в первую очередь исходить из интересов сторон, с точки зрения оптимального и эффективного урегулирования правоотношений сторон, не порождая новых судебных разбирательств и не переотправляя стороны от нотариуса в суд и обратно, либо от особого производства к исковому.

Республиканская нотариальная палата неоднократно обращала внимание на недопущение со стороны нотариусов нарушений

норм законодательства при совершении исполнительной надписи, обеспечение и защиту прав как самого взыскателя, так и должника, поскольку такие нарушения влекут справедливые претензии сторон и нивелируют значение института исполнительной надписи.

Таков круг проблем, выделяемых при анализе нотариальной практики совершения исполнительной надписи. Считаем, что необходимо их изучить, выработать единоеобразие правоприменительной практики. И самое основное – принципиально определиться с признаком бесспорности.

Республиканская нотариальная палата предлагала внести соответствующие изменения и дополнения в действующий Закон. К сожалению, мы не находим понимания и поддержки.

Между тем, предлагаемые Республиканской нотариальной палатой изменения и дополнения позволят в значительной степени разрешить проблемные вопросы, возникшие в правоприменительной практике нотариусов при совершении исполнительной надписи. И, что самое главное, будут способствовать более эффективному урегулированию бесспорных требований между сторонами и в определенной степени стабильности гражданских правоотношений.

Несмотря на все указанные проблемы правоприменительной практики, уверены, исполнительная надпись является одним из важнейших правовых инструментов, способных обеспечить быстрое и эффективное разрешение требований бесспорного характера. Это, безусловно, разгружает суды от рассмотрения значительного количества дел, носящих бесспорный характер, существенно снижает нагрузку на судебную систему.

Привлечение к решению гражданских дел по взысканию бесспорной задолженности такого публично-правового института, как нотариат, в определенной степени положительно сказывается не только на эффективной работе судебной системы, но и

повышает уровень правовой защиты добросовестных участников гражданского оборота.

6. Множество дискуссий в научном сообществе возникает по поводу другой функции нотариуса – «примирительной». Она в отличие от превентивной функции направлена на разрешение уже возникшего юридического конфликта между лицами, обратившимися к нотариусу. Речь идет о реализации нотариусом альтернативных способов разрешения споров в своей работе. Именно в этой сфере, по нашему мнению, потенциал нотариата на сегодняшний день реализован крайне слабо.

По нашему мнению, именно институт нотариата обладает существенными преимуществами для того, чтобы на его основе был реализован механизм системы внесудебного урегулирования гражданских правоотношений. Таких как примирительные процедуры, удостоверение фактов, имеющих юридическое значение.

К числу этих преимуществ можно отнести:

- наличие большого количества «готовых» специалистов в лице нотариусов;
- профессиональную компетентность нотариусов;
- существование эффективно работающей системы нотариальных палат, которые могут обобщать опыт, принимать общекорпоративные нормы и правила;
- наличие инфраструктуры — каждый нотариус имеет свой офис;
- близость правовой природы института нотариата и примирительных процедур, в частности процедуры медиации.

Все эти преимущества нотариата позволяют говорить о том, что именно он должен стать ядром системы внесудебных способов урегулирования гражданских правоотношений. Это позволит раскрыть превентивный и примирительный потенциал нотариата и тем самым создать для граждан дополнительные гарантии качественной защиты их прав и законных интересов.



Жанар Кенешова,
Тараз қаласының нотариусы,
Жамбыл облысы

ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ШЕКТЕУЛІ СЕРІКТЕСТІКТІҢ ЖАРҒЫЛЫҚ КАПИТАЛЫНДАҒЫ ҮЛЕСТІҢ МҰРАГЕРЛЕРІНЕ ӨТУІ: ДАУЛЫ МӘСЕЛЕЛЕР

Жауапкершілігі шектеулі серіктестіктегі үлесті мұра ретінде тану

Жауапкершілігі шектеулі серіктестіктегі үлесті мұрагерлікке өтуінің белгілі ерекшеліктері болады, себебі жылжымалы немесе жылжымайтын мүлікті мұрагерлік өтуі, мұрагерлерге өтетін мүліктік құқықтың өзіндік сипатына байланысты. Мұрагерлік құқықтарды рәсімдеу тәртібі мен осы жағдайда мұрагерлер алдынан шығатын мәселелерге тоқтала кетейік.

ЖШС-тегі үлестің мұрагерлік бойынша өтуі

Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (Ерекше бөлім) 1040-бабының 1-тармағында мұраның құрамына мұра қалдырушыға тиесілі мүлік, сондай-ақ оның қайтыс болуына байланысты қолданылуы тоқтамайтын құқықтары мен міндеттері кіреді, – деп көрсетілген.

ЖШС қатысушысының Серіктестік мүлкіндегі үлеске құқығы Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (Жалпы бөлім) 36-бабының 1-тармағына, сондай-ақ Қазақстан Республикасы «Жауапкершілігі шектеулі және қосымша жауапкершілігі бар серіктестіктер туралы» Заңының 28-бабының 4-тармағына сәйкес міндетті сипатта болады және мұра ретінде өтуі мүмкін.

«Жауапкершілігі шектеулі және қосымша жауапкершілігі бар серіктестіктер туралы» Заңының 35-бабына сәйкес ЖШС қатысушысының үлесі оның мұрагерлеріне өтеді. Үлестің мұрагерлерге өтуі және оны бірнеше мұрагерлер арасында бөлу мәселелері Азаматтық кодекстің талаптарына сәйкес жүзеге асырылады.

Мұрагерлердің ЖШС қатысушылары құрамына кіру мүмкіндігі

Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің 80-бабының 6-тармағына сәйкес, егер Серіктестіктің құрылтай құжаттарында мұндай ауысуы тек Серіктестіктің қалған қатысушыларының келісімімен ғана рұқсат етілетіндігі көзделмесе, жауапкершілігі шектеулі серіктестіктің жарғылық капиталындағы үлес Серіктестіктің қатысушысы болған азаматтардың мұрагерлеріне және заңды тұлғалардың құқықты мирасқорларына ауысады. Үлестің ауысуына келісім беруден бас тарту серіктестіктің қатысушының мұрагерлеріне (мирасқорларына) заң құжаттары мен Серіктестіктің құрылтай құжаттарында көзделген тәртіп пен жағдайлар бойынша үлестің нақты құнын төлеуге немесе оларға құны сондай заттай мүлік беру міндетіне әкеліп соқтырады.

Осылайша, ЖШС құрылтай құжаттарында келесі екі жағдай қарастырылуы мүмкін:

- Қайтыс болған қатысушы үлесінің мұрагерлерге өтуі қалған қатысушылардың келісімімен ғана жол беріледі;

- Үлестің ауысуы үшін басқа қатысушылардың келісімі талап етілмейді, немесе қатысушының мұрагерлері Серіктестікке кедергісіз кіре алады, не бұл мәселе Серіктестіктің Жарғысымен реттелмеген.

Егер бұл жағдай құрылтай құжаттарында реттелмеген болса, онда басқа қатысушылардың келісімін алу қажет етілмейді, – деп есептеледі.

Мұрагерлер ЖШС-не қосылу ниеттері жөнінде қашан мәлімдеуі тиіс?

Мұраға құқық туралы куәлігі мұра ашылған күннен (яғни мұра қалдырушының қайтыс болған күнінен) бастап 6 ай мерзімі өткен соң беріледі. Бұл мерзім барлық мұрагерлерді анықтауға, олардың мұраны қабылдау ниетін анықтауға, сондай-ақ мұрагерлердің мұрагерлік мүліктегі үлестерін анықтауға мүмкіндік беру үшін заңнамада белгіленген. Осы мерзім аяқталғанға дейін мұрагер мұраны қабылдауы керек. Осыған байланысты, ЖШС-ке кіргісі келетін мұрагер алдымен мұраға құқық туралы куәлігін нотариустан алуы тиіс, ал осыдан кейін ғана Серіктестікке құрылтай құжаттарына тиісті өзгерістер енгізу туралы ұсыныспен жүгіне алады. Мұрагер өзінің үлеске құқығын растайтын құжатты ұсынғанға дейін, Серіктестіктің басқа қатысушылары оның жалғыз мұрагер болатындығына немесе мұра алатынына сенімді бола алмайды.

Мұрагерлердің басқа қатысушылардың келісімімен ЖШС-ке кіруі

Қатысу үлесінің мұрагерлікке өту мүмкіндігі, ЖШС құрылтай құжаттары бойынша Серіктестіктің басқа қатысушыларының келісімімен ғана өтетін жағдайда, мұрагерде ЖШС қатысу құқығы, келесі рәсімдерді орындау арқылы мүмкін болады:

- мұраны ашылған күннен бастап 6 ай ішінде нотариусқа жазбаша өтініш беру арқылы қабылдау;

- үлестің мұрагерлікке өтуіне келісімін алу үшін, мұрагердің (мұрагерлердің) Серіктестіктің басқа қатысушыларына (қатысушысына) жүгінуі;

- үлестің өтуіне қатысты барлық қатысушыларының келісімін алу;

- 6 айлық мерзім өткеннен кейін нотариустан үлеске мұраға құқық туралы куәлігін алу.

ЖШС-тегі үлесті, мұрагерлік бойынша сатып алу ниеті туралы мұрагерге хабарлау нысаны мен тәртібі Заңмен реттелмеген.

Әр келкі түсінікті болдырмау және оның алдын алу үшін, мұрагерге Серіктестіктің атқарушы органына, сондай-ақ оның барлық қатысушыларына мұраға құқық туралы куәліктің көшірмесін қоса бере отырып, үлестің оған өтуіне келісім беру туралы жазбаша өтініш жіберу ұсынылады.

Үлестің құнын анықтау

Жауапкершілігі шектеулі серіктестіктің мүлкіндегі қатысушы үлесіне құқық заттық емес, міндеттемелік сипатта болады. Серіктестікке қатысушылармен жасалған келісімде немесе сот шешімінде мұрагерге оның үлесінің құнын төлеу немесе үлестің құны бойынша баламалы мүлікті бөлу көзделген жағдайда, оның мөлшерін ақшалай түрде айқындау мәселесі туындайды. Қатысушы үлестің нақты құны Серіктестік активтерінің нарықтық құнына сәйкес келмейді. Мұра ретінде бөлініп шыққан үлес құнының мөлшеріне ЖШС міндеттемелері (борыштары) да әсер етеді. Қарапайым түрде алғанда, үлестің құны Серіктестіктің барлық активтері мен міндеттемелері құнының айырмашылығынан тұрады. Бұл ретте, ЖШС меншігіндегі мүліктің құны елеулі болғанымен, пассивтердің (міндеттемелердің) көп болуына байланысты, үлес құны айтарлықтай болмауы да мүмкін.

Үлес құны:

- ЖШС мұрагерлері мен қатысушылары арасындағы келісім бойынша;

- аудиторлық есептің көмегімен;

- бағалау туралы есептің көмегімен (мүлікті бағалау жөніндегі қызметті лицензиялау ережелеріне сәйкес осындай бағалауды жүргізетін бағалаушының мүлікті бағалауға және зияткерлік меншікті және материалдық емес активтердің құнын бағалау құқығы берілген лицензиялары болуы тиіс);

- сот сарапшысының қорытындысы көмегімен (сараптама сотта талап арызды қарау кезінде сот қаулысымен тағайындалады) анықталуы мүмкін.

Басқа қатысушылардың келісімі талап етілмеген жағдайда мұрагерлердің ЖШС-ке кіру тәртібі

Егер Серіктестіктің құрылтай құжаттарында үлестің мұрагерлік бойынша ауысуына Серіктестіктің басқа қатысушыларының келісімімен ғана жол берілетіні көзделмесе, онда мұрагерде ЖШС қатысу құқығы келесі рәсімдерді орындау арқылы мүмкін болады:

- мұраны ашылған күннен бастап 6 ай мерзім ішінде нотариусқа жазбаша түрде өтініш беру арқылы қабылдау;

- 6 айлық мерзім өткеннен кейін нотариустан үлеске мұраға құқық туралы куәлігін алу.

Нотариуста құжаттарды рәсімдеу тәртібі: Мұраны қабылдау

ҚР Азаматтық кодекстің 1072-2-бабының 1-тармағына сәйкес, мұрагер мұра ашылған күннен бастап 6 ай ішінде оны қабылдауы қажет.

Мұраны қабылдау нотариусқа жазбаша өтініш беру немесе мұрагерлік мүлікті иелену, басқару, сақталуын қамтамасыз етуге байланысты нақты іс-әрекеттерді жасау арқылы жүзеге асырылады. Серіктестіктің үлесіне қатысты мұраның нақты қабылданғанын дәлелдеу өте қиын болғандықтан, мұрагерге мұраны қабылдау нотариусқа өтініш беру арқылы рәсімдеу жолы ұсынылады.

Мұраны қабылдау туралы өтініш беру үшін ЖШС-тың қалған қатысушыларының

келісімі талап етілмейді. Егер мұндай келісім құрылтай құжаттарында көзделсе, онда мұрагер оны мұраға құқық туралы куәлігін алған кезде ұсынуы тиіс.

Мұраға құқық туралы куәлігін алу

Қазақстан Республикасы заңнама талаптарына сәйкес ЖШС-тегі үлеске мұраға құқық туралы куәлікті алу үшін мұрагерлер мұра қалдырушының қайтыс болуы туралы куәлігін, мұра қалдырушының соңғы тұрғылықты жері бойынша тіркелгені туралы анықтамасын, мұра қалдырушымен туыстық қатынастарын растайтын құжаттарды, туу, неке қию туралы куәліктер, өсиет егер мұрагерлік құқықтар өсиет бойынша рәсімделген жағдайда ЖШС мемлекеттік тіркеу жөнінде мәліметтер, оның Жарғысы мен құрылтай шарты түпнұсқаларын мен көшірмелерін ұсынулары қажет. Көп жағдайларда мұрагерлер нотариусқа Серіктестіктің тіркеу немесе құрылтай құжаттарын ұсыну кезінде қиындықтарға тап болуы мүмкін. Егер мұрагерлер мұраны рәсімдеу үшін қажетті құжаттарды құқық белгілейтін құжаттар, туыстықты растайтын құжаттар және т.б. нотариусқа ұсыну мүмкіндігі болмаған жағдайда, нотариус қажетті құжаттарды талап ету бойынша құқықтық көмек көрсетеді. Осылайша, қажетті құжаттардың нотариус сұранысы бойынша талап етілуі мүмкін болады.

Мұраға қалдырылған үлесті сату және оған қатысты өзге де мәмілелер

Мұрагер үлеске ие болған кезден бастап Серіктестікке қатысушылардың қатарына енгендігіне қарамастан, оның өз үлесіне иелік ету сату, сыйға тарту, айырбастау құқығы тіркеуші органда мемлекеттік тіркелген мезеттен бастап ғана туындайды. Үлесті үшінші тұлғаларға сатқан кезде ЖШС-ке қатысушылардың үлесті сатып алуда құқығы басым болуы тиіс.

ЖШС-тегі үлесті мұра ретінде қабылдау кезінде жиі кездесетін мәселелер

ЖШС-тегі үлестердің мұрагерлері өз құқықтарын жүзеге асыру кезінде айтарлық-

тай қиындықтарға жиі тап болып жатады. Ең жиі кездесетін жағдайларға тоқтала кететін болсақ, олар мынадай:

Мұрагерді қатысушылар құрамына қоспаған жағдайда және үлестің құнын төлемеген жағдайда.

Мұрагерлік құқық туралы куәлігін алғанына қарамастан, мұрагер қалған қатысушылардың келесі түрдегі енжарлы қарсылығына тап болуы мүмкін:

- қатысушылар жиналысы шақырылмайды;

- құрылтай құжаттарына тиісті өзгерістер енгізіліп, бекітілмейді және оларға қолқойылмайды;

- Серіктестіктің мемлекеттік қайта тіркеуі жүргізілмейді;

- жиналысты шақырылып, өткізілгендігіне қарамастан, мұрагер мүдделеріне қайшы келетін шешімдер қабылданады. Мұндай мұрагердің ЖШС қатысушысы ретінде өз құқықтарын жүзеге асыруға арналып, жасалған қандай да болмасын іс-әрекеті басқа қатысушылардың мұрагердің құрылтай құжаттарына енгізілген немесе ЖШС қайта тіркелген сәтке дейін қатысушысы ретінде ешқандай құқығы жоқ екендігі алға тартылған қарсылығына тап болады. Мұрагер мұндай қарсылықпен сотқа талап арыз беру арқылы қалған қатысушыларды: қатысушылар жиналысын мәжбүрлеп шақыру туралы, құрылтай құжаттарына өзгерістер енгізу туралы, Серіктестікті мәжбүрлеп қайта тіркеу туралы, оның құқықтарын бұзатын жалпы жиналыстың шешімдеріне талап арыз келтіру жөнінде іс-әрекеттерді орындауға мәжбүрлеу арқылы ғана күресе алады.

Мұрагерлер ЖШС қатысушыларымен өтемақы мәселелері бойынша мәмілеге келмеген жағдай

Мұрагерлер мұрагерлік үлестен шегіну үшін белгілі бір өтемақы төлеу туралы келісімге қол жеткізгенімен, басқа қатысушылармен осы өтемақының немесе

берілген мүліктің мөлшері бойынша бір мәмілеге келмеулері мүмкін. Бұл жағдайда ЖШС құжаттарымен танысуға рұқсат етілмеуі, үлес құнын анықтау және оған қажетті құнды мәжбүрлеп төлеуді талап етуге заңды негіздердің болмауы мұрагердің іс жүзінде әрекетсіз болатындығын атап өткен жөн.

Серіктестіктің активтері мен пассивтерінің мөлшері туралы ақпарат алу үшін мұрагер Қазақстан Республикасы «Жауапкершілігі шектеулі және қосымша жауапкершілігі бар серіктестіктер туралы» Заңының 59-бабына сәйкес Серіктестіктің қаржылық есептілігінің аудитын тағайындау туралы талап қою құқығын пайдалану мүмкіндігі бар.

Мұрагер серіктестік қызметі туралы ақпарат пен құжаттарды ала алмайды

Көбінесе Серіктестіктің басқа қатысушылары және / немесе атқарушы органы, мұрагерге Серіктестіктегі қазіргі мезеттегі істің шынайы жағдайы, оның табыстары мен қаржылық көрсеткіштері туралы ақпарат бермейді. Мұндай құқық бұзушылықтарды жою үшін мұрагер Қазақстан Республикасының Шаруашылық серіктестіктері туралы Заңының 9-1 және 8-2-баптарын басшылыққа ала отырып, Серіктестіктің қызметі туралы ақпаратты және құжаттарды беру жөнінде талап арызын сот органдарына жолдау құқығы бар. Мұрагерге мұраны рәсімдеу мүмкіндігін бермейді.

Серіктестік атқарушы органы мұрагерлік құқықтарды рәсімдеуге кедергі жасау үшін, мұрагерге мұра қалдырушының мұраға берілетін үлеске құқықтарын растауға байланысты нотариус талап еткен құрылтай және тіркеу құжаттарын ұсынбауы мүмкін.

Мұндай кедергілерден өту үшін мұрагерлер нотариустан тіркеуші органнан қажетті құжаттарды өз бетінше сұраныс арқылы алдыруды өтіне алады.



*Айдана Бегжанова,
Нұр-Сұлтан қаласының нотариусы*

МӘМІЛЕ КУӘЛАНДЫРУ РЕТІ, КУӘЛАНДЫРУ КЕЗІНДЕ КЕЗДЕСЕТІН ЖАЙТТАР

Нотариус әр мәмілені куәландыру барысында принциптер негізінде ұтымды ұйымдастыруы керек.

Бұл үшін нотариус өзінің заңды ойлауын толығымен және мәмілені заңды жүзеге асыру механизмін қолдануы керек.

Мәмілені жүзеге асырудың құқықтық тетігі нотариаттық нормалардан, құқықтық қатынастардан, заңды оқиғалар мен фактілерден, заң техникасынан және нотариустың жұмыс әдісінен тұрады.

Жұмыс әдісі – қарапайымнан күрделіге дәйекті көшу әдісі.

Бұл ұйымдастырушылық әдіс, ең алдымен, мәміленің заңды болуына және нотариустардың қызмет ету принциптерін сақтауда жұмыс істеуі керек.

Ол нотариусты нотариаттық іс-әрекеттерді жасау кезінде тиянақты болуына көмектеседі.

Жұмыс әдісі – нотариустың тараптардың мүдделері мен істің нақты жағдайларын дәлірек түсінуіне ықпал етеді.

Нотариус тараптардың мақсаттары мен мүдделерін нақты түсінген жағдайда ғана, тараптарға орындалатын іс-әрекеттің жаңа қатынастары, салдары мен мағынасын дұрыс түсіндіре алады.

Жұмыс әдісіне заңдық әдіс те кіреді.

Заңдық әдіс техникасын қолдана отырып, нотариус келісім шарт жобасын жасайды, оны мәміле тараптары талқылауы керек.

Мұндай пікірталас соңында тараптарда түсініксіз сұрақтар, күмән туындамағаны өте маңызды.

Нотариус тараптарға сұрақтар қоя отырып, олардың назарын өз мақсаттарына толығырақ жету үшін, келісімнің кемшіліктері мен жағымды жақтарына көңіл аудартып, тараптардың мүдделі ымыраға қол жеткізуге ықпал жасап, өз пікірін білдіріп, келісім жобасын заңнаманың нақты тармақтарымен тұжырымдап, сәйкестіруі керек.

Әрбір нотариус, заңды және жеке тұлғалар, олардың құжаттары және тараптардың мәмілені куәландыру барысындағы мақсаттары мәмілені рәсімдеу кезінде бастапқы деректер болып табылатынын жақсы біледі.

Сонымен қатар, шектеусіз даулардың, мәміледен кейін сот істерінің себептерін азайту мақсатында, нотариус өзінің жұмыс жоспарын құрған кезде процесті екі негізгі кезеңге бөлуі қажет:

- 1) құқықтық іс-әрекетке дайындық кезеңі,
- 2) құжаттарды нотариалды куәландыру кезеңі.

Бірінші сатыда нотариус тараптардың нотариаттық іс-әрекеттерді олардың әрекетке қабілетсіздігі жағдайында, иесі болмаған кезде, сондай-ақ құқық белгілейтін құжаттар жеткіліксіз болғанда немесе тиісті түрде

рәсімделмеген жағдайда жүзеге асырудан бас тартады.

Тараптарға кеңес береді және оларға қажетті құжаттарды қай жерде және қалай жинау керектігін және мәміле тараптар ретінде кім қатысуы керектігін түсіндіреді, тараптардың жарамды ерік-жігеріне көз жеткізеді.

Бұл әрекеттер нотариустың мәміленің заңдылығын сақтау жөніндегі кәсіби қызметі қағидасына негізделуі керек.

Нотариус дайындық кезеңінде, процеске бағыт беріп қана қоймай:

- мәміле түрін және меншік формасын нақтылау;
- нақты құқықтық қатынас объектісін белгілеу;
- тиісті тұлғаның нотариаттық іс-әрекетке жүгінгендігін тексеру;
- жүгінген адамның әрекет қабілеттілігіне көз жеткізу;
- адамның еркіне көз жеткізу, бұл шынымен оның ниетіне сәйкес келе ме;
- нотариус жүгінген адамның алкогольдік, наркологиялық, уытқұмарлық масаң күйде емес екендігіне көз жеткізуі керек;
- мәмілеге қатысушылардың әрқайсысының жеке басын растайтын құжаттардың бар-жоғына және кімге тиесілі екеніне көз жеткізу, сондай-ақ олардың қолданылу мерзімін тексеру керек.

Сонымен қатар, нотариус сатушыдан меншік құқығын білдіретін құжаттарды, техникалық сипаттама туралы анықтама, мүлікті заңды некеде алған болса, екінші жұбайының келісімін (егер неке келісімімен мүліктің басқаша тәртібі белгіленбесе) немесе заңды некеде тұрмағаны туралы анықтаманы, ал сатып алушыдан екінші жұбайының келісімін (егер неке келісімімен мүліктің басқаша тәртібі белгіленбесе) немесе заңды некеде тұрмағаны туралы анықтаманы талап етеді немесе нотариус өзі куәландырады.

Жылжымайтын мүлікке тіркелген құқықтар/ауыртпалықтар және оның техникалық сипаттамалары туралы анықтаманы «Азаматтарға арналған үкімет» мемлекеттік корпорациясы» коммерциялық емес акцио-

нерлік қоғамының филиалынан Бірыңғай нотариаттық ақпаратты жүйе арқылы шығарып алады.

Сонымен нотариус мәміленің барлық мән-жайларын анықтап, барлық құжаттарды зерттеп, тараптар мүдделерінің теңгерімін тағы бір рет нақтылайды және оларды жалпы заңға негізделген нысанға келтіреді.

Жасалған әрекеттің мәнін, салдарын және күшін жою тәртібін түсіндіреді.

Жоғарыда айтылған тармақтарға сәйкес келген және тараптардың келісімі болған жағдайда нотариус мәміленің екінші кезеңін жүзеге асыруға кіріседі де, өзінің кәсіби қызмет принципіне сәйкес тараптарға келісім шарттың жеке элементтерінің үлгілерін ұсынады және тұтастай алғанда жоба жасайды.

Қатысушылар мәміленің жобасымен танысып, өз тарапынан ешқандай ұсыныс болмаған жағдайда, нотариус шартты, құжатты рәсімдейді, куәландырады, яғни, нотариустың рөлі бүкіл куәландыру процесінің соңына дейін ұйымдастырушы және жетекші болып қала береді.

Нотариустың мәміле барысында тараптардың құқықтары мен мүдделерін қорғауға бағытталған қызметінің арқасында, бірінші және екінші кезең бірігіп бір тұтастықты құрайды.

Нотариустың негізгі кәсіби қызметі, азаматтар мен заңды тұлғалардың құқықтары мен мүдделерін мемлекеттің атынан қорғау болып келетінін әрбір нотариус есте сақтауы қажет.

Бұл ретте нотариус меншік құқығының Заңға сәйкес ауысуын, өзгеруін және туындауын ғана тіркейтін бейтарап тұлға болып қалуы тиіс.

Мәмілені рәсімдеу ретін жалпы айта отырып, жылжымайтын мүлікті рәсімдеу кезінде туындайтын кейбір сұрақтарға тоқтала кеткім келеді.

Заңды және жеке тұлғалар нотариусқа **бөліп төлеу арқылы сатып алу шартын құжаттандыруға жүгінеді.**

Бөліп төлеу арқылы сатып алу шартының айырмашылығы: сатқан мүлкінің ақысын бірден алмайды, өз қаражатынан

немесе банк арқылы ипотекалық несиені қаражатынан болуы мүмкін.

Көп орайда, жылжымайтын мүлікті сату/сатып алу шартын жасасу кезінде, «Сатып алушының» «Сатушымен» толық есеп айырысқаны туралы дәлелдемелік құжат жоқ болып шығады.

Қандай құжаттар жылжымайтын мүлікті сатып алғанда, толық соманы алғандығына дәлел бола алады?

Менің ойымша, **бөліп төлеу арқылы сатып алу шартында** ҚР Азаматтық кодексінің 268-бабын қолдана отырып, нотариус «тараптар бір бірімен есеп айырылысқанда, нотариусқа келіп рәсімдеуге міндеттенді» деген тармақты жазса дұрыс болар еді, еш заңға қайшылық болмайды.

«Сатып алушының», «Сатушының» алдындағы міндеттеме ҚР Азаматтық кодексінің 7-бабына сәйкес келісім шарттан туындайды.

Бұл ұсыныстың тиімділігі, **біріншіден**, «Сатып алушы» өз мүлкінің толықтай иесі, барлық құжаттары түгел, себебі: сатып-алу шарты, толық бітімгершілік келісім шарты.

Екіншіден, сату кезінде нотариуста сатушының құжаттарына байланысты ешқандай сұрақ туындамайды.

Көбінесе, «Сатушыда» бұрынғы шарттағы «Сатушымен» толықтай есеп айырылысқанын растайтын құжат болмағандықтан, нотариус сату шартын куәландырудан бас тартады.

Үшіншіден, нотариус үшін «толық бітімгершілік келісім шартын» куәландыру қосалқы табыс. Бар күшін салып, жоба дайындап, ипотекалық несиені бойынша сатып алу шартын заңды күшіне енгіздірген еңбегі үшін нотариус небәрі 11668 теңге табады.

Ал, **толық бітімгершілік келісім шартын** куәландырса, 21003 теңге төлем алады.

Нотариус еңбегінің ақысын өтейді, ал сатушы құжаттарын түгендеп, мүліктің иесі екендігін растау үшін сотқа жүгініп, уақыт кетірмейді.

Толық бітімгершілік келісім шартын куәландыру дұрыс емес, сатып алу шартын қайталайды деген де пікірлер бар.

Толық бітімгершілік келісім шарт, **сатып алу шартын** қайталамайды, тек сатылған жылжымайтын мүліктің құнын толықтай алғанын растайды.

Қазақстанның әр өңірінде әрқалай тәжірибе болғандықтан, **бітімгершілік келісім шартын** куәландыру, толық соманы алғандығына дәлел болатын бірден бір шешім деп айтуға болмайды.

ҚР Азаматтық кодексінің 290-бабында «Несие беруші борышкердің талабы бойынша оған міндеттемелердің түгелдей немесе ішінара орындалғаны үшін қолхат беруге міндетті» делінген.

Жоғарыда айтылған бапқа сүйене отырып, нотариус «Сатушы» «Сатып алушыдан» сатылған жылжымайтын мүліктің ақысын толықтай алды деген қолхатты куәландыруына болады.

Нотариустың «Сатушы» «Сатып алушыдан» сатылған жылжымайтын мүліктің ақысын толықтай алды деген қолхатты куәландыруы оқшауланған жағдай десе де болады.

Қазақстан Республикасы нотариустарының нотариаттық іс-әрекеттерді жасау тәртібі туралы Нұсқаулықтың 198-тарауын ескерсек, «Нотариус құжаттың мазмұны заң актілеріне қайшы келмейтін және мәміле мәнінің мазмұндамасы болып табылмайтын құжаттағы қолдың түпнұсқалығын куәландыра алады».

Алайда, мәні бойынша бір жақты мәміле бола отырып, бірқатар арыздар осы тараудың ережелері бойынша куәландырылады (мұраны қабылдау, мұрадан бас тарту, өсиеттің күшін жою туралы және тағы басқа).

Міндеттемелердің түгелдей немесе ішінара орындалғаны туралы қолхатта «Нотариат туралы» Заңның 79-бабының 2-тармағына сәйкес, нотариус қолдың дұрыстығын куәландырған кезде, құжатта көрсетілген фактілерді куәландырмайды, тек қолдың белгілі бір адам жасағанын растайды.

Өз ойымды айта отырғандағы мақсатым: жоғарыда айтылған мәмілелерді куәландыру кезіндегі нотариустардың ой-пікірлерін де білу.



*Олеся Перикова,
нотариус Алматинской области*

ФИНАНСОВЫЙ МОНИТОРИНГ В НОТАРИАТЕ, С ИЗМЕНЕНИЯМИ НА МАРТ 2021 ГОДА

В 1989 году по решению стран «Большой семерки» была создана группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) (Financial Action Task Force on Money Laundering – FATF). Данная группа создавалась с целью противодействия отмыванию денег, финансированию терроризма и распространения оружия массового уничтожения.

В настоящее время в состав ФАТФ входят 34 страны и две региональные организации: Европейская комиссия и Совет сотрудничества стран Персидского залива. В числе наблюдателей ФАТФ – Всемирный банк, Международный валютный фонд, Управление ООН по наркотикам и преступности, Интерпол, Оффшорная группа банковского надзора и др.

Действует восемь региональных групп по типу ФАТФ.

Одна из них Евразийская группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ), членом которой и является Республика Казахстан (совместно с Беларусью, Индия, Китай, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан).

ФАТФ разработано 40 Рекомендаций (международные стандарты в сфере ПОД/ФТ), которые представляют собой свод организационно-правовых мер по созданию в каждой стране эффективной системы противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма. Этот свод правил регламентирует деятельность

финансового и банковского секторов, бизнеса, правоохранительных органов и содержит перечень мер по противодействию криминалу и финансированию терроризма.

28 августа 2009 года в РК появился Закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

С момента принятия вышеуказанного закона нотариус в соответствии с пп. б) пункта 1 ст. 3 является субъектом финансового мониторинга (СФМ).

То есть лицом, на которое возлагается определенная совокупность мер по сбору информации, ее фиксации и отправки уполномоченному органу, и за которую нотариус несет ответственность.

В обязанности нотариуса как субъекта финансового мониторинга входят:

1. Регистрация в качестве субъекта финансового мониторинга, с момента начала работы.

2. Обучение и прохождение тестирования.

В целях подтверждения изучения субъектами материала, изученного в процессе обучения, субъекты проходят тестирование с периодичностью не реже 1 (одного) раза в 3 (три) года с даты прохождения тестирования на базе Центра и его территориальных подразделений.

Срок действия результатов тестирования составляет 3 (три) года с момента про-

хождения аттестации с положительным результатом.

Все субъекты с момента введения в действие настоящих Требований проходят Тестирование в течение последующих 2 (двух) лет.

3. Сбор, фиксация и отправка и хранение информации (финансовый мониторинг).

4. Разработка и наличие ПВК.

5. Изучение типологий, схем и способов легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма, в соответствии с пунктом 5 статьи 4 Закона о ПОД/ФТ, а также признаков определения подозрительных операций.

Существует 4 основания, по которым нотариус проводит финансовый мониторинг:

1. «Пороговые» операции. Пункт 1 ст. 4.
2. Подозрительные операции. Пункт 3 ст. 4.

3. Совпадение с перечнем организаций и лиц, связанных с финансированием терроризма и экстремизма.

4. Операции, имеющие характеристики, соответствующие типологиям, схемам и способам легализации (отмывания) преступных доходов и финансирования терроризма.

К первому относятся операции, в соответствии с пунктом 1 ст. 4 (так называемые имеющие пороговую сумму): Всего их 22, более или менее имеющие отношение к нотариусам – 9.

№ пп	Операция	Сумма	Форма оплаты
1.	купля-продажа драгоценных металлов и драгоценных камней, ювелирных изделий из них в наличной форме; абзац 2 пп. 2) п. 1 ст. 4	5 000 000	Нал
2.	платежи и переводы денег, осуществляемые клиентом в пользу другого лица на безвозмездной основе, в наличной или безналичной форме; абзац 1 пп 3) п 1 ст 4	7 000 000	Нал, безнал
3.	сделки с акциями и паями паевых инвестиционных фондов, за исключением операций репо на организованном рынке методом открытых торгов, в наличной или безналичной форме; абзац 2 пп 3) п 1 ст 4	7 000 000	Нал, безнал
4.	операции, совершаемые юридическими лицами, с момента государственной регистрации которых прошло менее трех месяцев, в наличной или безналичной форме; абзац 3 пп 4) п 1 ст 4	10 000 000	Нал, безнал
5.	сделки по оказанию услуг, в том числе подряда, перевозки, транспортной экспедиции, хранения, комиссии, доверительного управления имуществом, за исключением сейфовых операций по сдаче в аренду сейфовых ящиков, шкафов и помещений, в наличной форме; абзац 6 пп 4) п 1 ст 4	10 000 000	Нал
6.	получение или предоставление имущества по договору финансового лизинга в наличной форме; абзац 1 пп 5) п 1 ст 4	45 000 000	Нал
7.	сделки с облигациями и государственными ценными бумагами, за исключением операций репо на организованном рынке методом открытых торгов, в наличной или безналичной форме; абзац 2 пп 5) п 1 ст 4	45 000 000	Нал, безнал
8.	приобретение (продажа) в наличной форме культурных ценностей, ввоз в Республику Казахстан либо вывоз из Республики Казахстан культурных ценностей; абзац 3 пп 5) п 1 ст 4	45 000 000	Нал
9.	операция относится к сделке с недвижимым имуществом, результатом совершения которой является переход права собственности на такое имущество; пп 8) п 1 ст 4	200 000 000	Нал, безнал

Ко второму относятся «подозрительные» операции.

Подозрительные операции подлежат финансовому мониторингу независимо от формы их осуществления и суммы, на

которую они совершены либо могут или могли быть совершены.

Правительство Республики Казахстан утверждает признаки определения подозрительной операции.

Признаки определения подозрительной операции.

Существуют признаки подозрительности:

- общие;
- при предоставлении нотариальных услуг;
- при оказании услуг лизинга (если нотариусом удостоверяется такой договор);
- при осуществлении скупки, купли-продажи драгоценных металлов и драгоценных камней, ювелирных изделий из них (если нотариусом удостоверяется такой договор);
- при осуществлении сделок с недвижимым имуществом.

Третье основание:

Совпадение с перечнем организаций и лиц, связанных с финансированием терроризма и экстремизма.

Совершение операции с деньгами и (или) иным имуществом, участником которой является лицо, зарегистрированное (проживающее) в государстве (на территории), которое не выполняет и (или) недостаточно выполняет рекомендации Группы

разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ), а равно с использованием счета в банке, зарегистрированном в таком государстве (территории).

Перечень лиц и организаций имеется на интернет-портале. Он постоянно корректируется.

Четвертым основанием являются:

Операции клиента, имеющие характеристики, соответствующие типологиям, схемам и способам легализации (отмывания) преступных доходов и финансирования терроризма.

Типологии, схемы и способы легализации (отмывания) преступных доходов и финансирования терроризма утверждаются уполномоченным органом и доводятся до субъектов финансового мониторинга путем размещения на официальном интернет-ресурсе уполномоченного органа.

Необходимо отметить, что в соответствии с законом обязательными основаниями для изучения субъектом финансового мониторинга совершаемых клиентом операций и фиксирования результатов такого изучения в соответствии являются:

<p>1) совершение клиентом сложной, необычно крупной либо не имеющей очевидного экономического смысла или видимой законной цели операции с деньгами и (или) иным имуществом;</p>	<p>2) совершение клиентом действий, направленных на уклонение от надлежащей проверки и (или) финансового мониторинга, предусмотренных настоящим Законом;</p>	<p>3) совершение клиентом операции с деньгами и (или) иным имуществом, по которой имеются основания полагать, что она направлена на обналичивание денег, полученных преступным путем;</p>	<p>4) совершение операции с деньгами и (или) иным имуществом, участником которой является лицо, зарегистрированное (проживающее) в государстве (на территории), которое не выполняет и (или) недостаточно выполняет рекомендации Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ), а равно с использованием счета в банке, зарегистрированном в таком государстве (территории).</p>
---	--	---	--

Перечень государств (территорий), которые не выполняют и (или) недостаточно выполняют рекомендации Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ), составляется уполномоченным органом с учетом документов, издаваемых Группой разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ), кото-

рый размещается на официальном интернет-ресурсе уполномоченного органа.

Обратите внимание, что теперь подозрительным является не только совершение сложной сделки, но и действия, направленные на уклонение клиента от финансового мониторинга.

Сроки и порядок предоставления информации

Сведения и информация об операциях, подлежащих финансовому мониторингу, предусмотренных пунктами 1, 2 и 5 статьи 4 настоящего Закона, документально фиксируются и предоставляются в уполномоченный орган субъектами финансового мониторинга на казахском или русском языках только электронным способом:

1) по пороговым операциям не позднее следующего рабочего дня после сделки.

По подозрительным операциям:

2. Субъекты финансового мониторинга в целях предупреждения и пресечения фактов легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма обязаны при признании операции в качестве подозрительной незамедлительно сообщить в уполномоченный орган о такой операции до ее проведения.

В целях осуществления уполномоченным органом финансового мониторинга сообщения о подозрительных операциях, которые не могут быть приостановлены, предоставляются субъектами финансового мониторинга в уполномоченный орган не позднее трех часов после их совершения либо в течение двадцати четырех часов с момента выявления таких операций.

Сообщение об операции, признанной подозрительной после ее совершения, предоставляется субъектом финансового мониторинга в уполномоченный орган не позднее рабочего дня, следующего за днем признания такой операции подозрительной.

Также обращаем внимание, что сведения и информация об операции, подлежащей финансовому мониторингу, не предоставляются нотариусами при оказании ими юридической помощи в виде консультаций, разъяснений по вопросам, разрешение которых требует профессиональных юридических знаний.

Перечень документов, истребуемых и хранимых нотариусом.

Нотариус должен иметь Правила внутреннего контроля, в соответствии с которыми он осуществляет проверку и фиксирование данных клиентов. Где указан список документов, хранящихся у нотариуса в связи с финансовым мониторингом.

Нотариус, устанавливая деловые отношения с клиентом, проводит оценку

рисков легализации ОД/ФТ с учетом категорий рисков (по типу клиента, страновому риску и риску услуг/продуктов).

Нотариус при проведении идентификации оценивает степень (уровень) риска клиента, независимо от вида и характера операции, проводимой клиентом, или продолжительности устанавливаемых отношений с клиентом.

Оценка риска проводится на этапе осуществления идентификации и является результатом анализа имеющихся у нотариуса документов, сведений и информации о клиенте и его деятельности.

Впоследствии, на основании сведений, полученных в результате изучения клиента, уровень риска может быть изменен (пересмотрен).

Нотариус оценивает и присваивает степень (уровень) риска до установления деловых отношений (до принятия его на обслуживание), а также в ходе обслуживания клиента (по мере совершения операций (сделок)).

Все документы, позволяющие идентифицировать клиента, представителя клиента, бенефициарного собственника, должны быть действительными на дату их предоставления.

Отдельные сведения, подтверждение которых не связано с необходимостью изучения нотариусом документов, удостоверяющих личность физического лица (например, номер телефона, факса, адрес электронной почты, иная контактная информация), могут представляться клиентом (представителем клиента) без их документального подтверждения, в том числе со слов (устно).

Сведения о клиенте, представителе клиента, бенефициарном собственнике фиксируются в досье клиента, представляющем собой отдельный документ, оформленный на бумажном носителе и/или в электронном виде.

Сведения не подлежат внесению в досье клиента в случае, если они были зафиксированы нотариусом в реестрах и иных документах нотариуса.

Срок хранения документов – 5 лет.

За нарушение законодательства нотариус несет ответственность в соответствии с КоАП РК.



Есен Акишев,
 нотариус города Кокшетау,
 член Дисциплинарной комиссии
 нотариальной палаты Акмолинской области

ВОПРОСЫ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ В НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЕ АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Вопросы дисциплинарной ответственности нотариусов регулируются Законом Республики Казахстан от 14 июля 1997 года № 155-І «О нотариате» (далее – Закон), Кодексом этики, принятым XII Съездом представителей территориальных нотариальных палат 09 ноября 2018 года, и Положением о дисциплинарной комиссии и порядке рассмотрения жалоб, утвержденным решением Правления Республиканской нотариальной палаты от 26 ноября 2018 года. Решением Правления Республиканской нотариальной палаты от 26 ноября 2018 года утверждено Положение о дисциплинарной комиссии и порядке рассмотрения жалоб.

На основании вышеуказанных нормативных правовых актов решением общего собрания ТНП Акмолинской области от 14.09.2018 года образована Дисциплинарная комиссия Территориальной нотариальной палаты Акмолинской области (далее – Комиссия). Также на данном общем собрании путем открытого голосования в состав Комиссии избраны 7 членов из числа действующих нотариусов в ТНП Акмолинской области.

За 2018 год в Дисциплинарную комиссию ТНП Акмолинской области поступило 3 частных определения судов, по которым к дисциплинарной ответственности в виде «замечание» привлечен 1 нотариус. Кроме того, за 2018 год поступило 22 представления Департамента юстиции Акмолинской области, основанные на жалобах граждан на

действия нотариусов, по которым 4 нотариуса привлечены к дисциплинарной ответственности в виде «замечания» и «предупреждения», по остальным представлениям нарушения не подтвердились.

Так, к примеру, по представлению Департамента юстиции Акмолинской области о рассмотрении вопроса привлечения частного нотариуса Рамазанова З.Х. к дисциплинарной ответственности от 04.12.2018 года по обращению Шойбековой Г.Т., дисциплинарной комиссией в действиях частного нотариуса Рамазанова З.Х. по совершению исполнительной надписи в отношении гр. Шойбековой Г.Т. установлены нарушения ст. 92-8 Закона РК «О нотариате» и п. 229 Правил совершения нотариальных действий нотариусами, в связи с чем частный нотариус Рамазанов З.Х. привлечен к дисциплинарной ответственности в виде «замечание».

За 2019 год в Дисциплинарную комиссию ТНП поступило на рассмотрение 29 обращений и представлений на действия нотариусов, из них отозвано – 2, обоснованные – 8, необоснованные – 19, количество вынесенных предупреждений – 3, количество вынесенных предписаний – 2, количество приостановлений членства в ТНП – 4, количество решений ДК, оспоренных нотариусами в РНП, – 1, в суд – 1.

Так, к примеру, в 2019 году на основании представлений Департамента юстиции Акмолинской области и обращений граждан: Абирова М.Б., Сагындыкова М.К., Караку-

лова Н., Сапарбекова М.М., Алдабековой Б.У., на действия нотариуса г.Кокшетау Рамазанова З.Х. по совершению исполнительных надписей об исполнении обязательства, основанного на письменной сделке, Дисциплинарной комиссией установлены следующие нарушения.

В нарушение пп.2 п.2 ст. 92-1, пп.1) п. 1 ст. 92-2 Закона РК «О нотариате» (*далее – Закон*), нотариусом Рамазановым З.Х. совершены исполнительные надписи о взыскании задолженности в отношении Абилова М.Б., Сагындыковой М.К., Каракулова Н., Сапарбекова М.М., Алдабековой Б.У., при отсутствии документов, подтверждающих бесспорность задолженности должников перед взыскателем, а также при отсутствии признания обязательства должниками.

Более того, во всех случаях нарушений вышеперечисленными должниками нотариусу Рамазанову З.Х. возражения о несогласии с долгом и отмене исполнительной надписи были направлены в установленный Законом срок.

Однако, нотариусом Рамазановым З.Х. в нарушение п. 1 ст. 92-8 Закона, при наличии возражения должника о несогласии с долгом и отмене исполнительной надписи, не вынесено постановление об отмене исполнительной надписи.

Более того, нарушения нотариуса Рамазанова З.Х. подтверждены также судом. Так решением Кокшетауского городского суда от 05.06.2019 года по гражданскому делу по жалобе гр. Алдабековой Б.У. об отмене исполнительной надписи, совершенной частным нотариусом г. Кокшетау Рамазановым З.Х. от 11.10.2018 г., о взыскании суммы задолженности в пользу ТОО «Коллекторское агентство ФА Альянс Финанс», жалоба гр. Алдабековой Б.У. удовлетворена, исполнительная надпись, совершенная частным нотариусом г.Кокшетау Рамазановым З.Х. от 11.10.2018 г., отменена.

Аналогично нотариусом Рамазановым З.Х. совершены незаконные исполнительные надписи о взыскании задолженности в отношении заявителей Абилова М.Б., Сагындыковой М.К., Каракулова Н., Сапарбекова М.М.

В связи с допущенными нарушениями к нотариусу Рамазанову З.Х. Дисциплинарной комиссией ТНП Акмолинской области за нарушения Закона РК «О нотариате» в 2019

году приняты следующие меры дисциплинарного взыскания: 1) 14.02.2019 г. в виде «предупреждения», 2) 24.05.2019 г. в виде «предупреждения», 3) 28.06.2019 г. в виде «предписания об устранении нарушений», 4) 02.08.2019 г. в виде «предписания об устранении нарушений», 5) 02.08.2019 г. в виде «приостановления членства в ТНП сроком на 3 месяца».

За период 2020 года Дисциплинарной комиссией ТНП дисциплинарных производств рассмотрено **23** обращения, из них отозвано – **2**, обоснованные – **8**, необоснованные – **15**, количество вынесенных предупреждений – **3**, количество вынесенных предписаний – **1**, количество приостановлений членства в ТНП – **4**, количество решений ДК, оспоренных нотариусами в РНП, – **1**, в суд – **2**.

Анализ поступивших в дисциплинарную комиссию обращений показал, что наибольшее число обращений поступило на действия нотариусов по совершению исполнительных надписей. При этом основными нарушениями, допускаемыми нотариусами при внесении исполнительной надписи, являются нарушения пп. 1) п. 1 ст. 92-2 и пп. 2 п. 2 ст. 92-1 Закона РК «О нотариате», а именно нотариусами при совершении исполнительной надписи не соблюдается требование закона о том, что по исполнительной надписи взыскание задолженности должно производиться только по бесспорным требованиям об исполнении обязательства, основанного на письменной сделке, срок исполнения которой наступил и неисполнение обязательства признается должником, в том числе в ответе на претензию, направленную взыскателю в порядке досудебного урегулирования спора. Так, Дисциплинарной комиссией ТНП установлено, что зачастую при совершении исполнительной надписи нотариусами не истребуются документы, подтверждающие письменное признание должником суммы задолженности, предусмотренных пп. 2 п. 223 Правил совершения нотариальных действий нотариусами, утвержденного приказом Министра юстиции РК № 31 от 31.01.2012 г., такие как: акт сверки расчетов, подписанный взыскателем и должником и скрепленный печатями (при их наличии), ответ на претензию, в котором должник признает обязательство по уплате денежных средств, акцептованное платежное требование или иной документ, офор-

мленный в соответствии с требованиями законодательства и подписанный уполномоченным лицом.

Наиболее интересны примеры, когда дисциплинарной комиссией были установлены грубые нарушения законодательства, по которым вынесены дисциплинарные взыскания в виде приостановления членства в ТНП.

Так, в ходе рассмотрения заявления, поступившего от гражданина Л., установлено, что частным нотариусом г.Кокшетау М. удостоверено соглашение о задатке денег, заключенное между ТОО и гражданином О., в счет будущей покупки квартиры, принадлежащей заявителю гр.Л. При удостоверении данного соглашения о задатке нотариусом М. не была получена справка о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и не проверена принадлежность квартиры, что повлекло причинение имущественного вреда как заявителю, так и гражданину О.

В связи с грубым нарушением законодательства и причинением вреда гражданам, решением Дисциплинарной комиссии ТНП от 12.05.2020 г. частному нотариусу г.Кокшетау М. вынесена мера дисциплинарного взыскания в виде «приостановления членства в Территориальной нотариальной палате Акмолинской области сроком на три месяца».

В ином случае в ходе рассмотрения частного определения Кокшетауского городского суда Акмолинской области Дисциплинарной комиссией нотариальной палаты Акмолинской области установлены следующие нарушения.

Так, установлено, что нотариусом города Кокшетау З. был удостоверен договор залога автотранспортного средства между ТОО и гражданкой К.

В силу требований пункта 1 статьи 307 Гражданского кодекса Республики Казахстан в договоре о залоге должны быть указаны предмет залога, существо, размер или максимальная сумма и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом. В договоре о залоге должно также содержаться указание на то, у какой из сторон находится во владении заложенное имущество и допустимость его использования.

Пунктом 3 статьи 307 Гражданского кодекса РК предусмотрено, что несоблюдение правил, содержащихся в пунктах 1 и 2

настоящей статьи, влечет ничтожность договора о залоге.

В вышеназванном договоре о залоге, удостоверенным нотариусом города Кокшетау З., не было указано, у какой из сторон находится во владении заложенное имущество и допустимость его использования.

В связи с нарушением нотариусом З. императивной нормы п.1 ст. 307 Гражданского кодекса РК, суд признал договор о залоге ничтожным и отменил сделку.

Таким образом, при удостоверении вышеназванного договора о залоге нотариусом З. были нарушены требования п.1 ст. 307 Гражданского кодекса РК, повлекшие нарушение прав и законных интересов участника сделки, ввиду признания судом договора о залоге недействительным.

Решением Дисциплинарной комиссии ТНП нотариусу З. вынесена мера дисциплинарного взыскания в виде «приостановления членства в Территориальной нотариальной палате Акмолинской области сроком на три месяца».

Примечательно, что на основании жалобы нотариуса З., поданной им в Республиканскую нотариальную палату, решением РНП решение Дисциплинарной комиссии ТНП было отменено, дисциплинарное производство в отношении нотариуса направлено на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию ТНП.

После чего, вновь принятым решением Дисциплинарной комиссии ТНП в отношении нотариуса З. вынесена мера дисциплинарного взыскания в виде «приостановления членства в ТНП Акмолинской области сроком на один месяц».

Таким образом, несмотря на то, что члены Дисциплинарной комиссии, действующие нотариусы, столкнулись с новым для себя видом деятельности и неотработанным механизмом рассмотрения дисциплинарных производств, Дисциплинарная комиссия ТНП Акмолинской области вполне справляется со своими задачами.

В заключение хотелось бы отметить, что пройденный опыт дисциплинарных комиссий особо ценен, так как выявляет актуальные проблемы нотариальной практики, в связи с чем опыт дисциплинарных комиссий необходимо анализировать и использовать для дальнейшего совершенствования действующего законодательства о нотариате.

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ ПО ИТОГАМ ОБУЧАЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ, ОРГАНИЗОВАННЫХ ЦЕНТРОМ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НОТАРИУСОВ

На вопросы слушателей отвечает
Айман Абылкасымова,
нотариус города Алматы,
по теме «Особенности совершения нотариальных действий
с участием несовершеннолетних лиц»

Развлекательные организации просят нотариально заверенное согласие родителей на работу несовершеннолетних детей. Насколько это правомерно?

Трудовые отношения между несовершеннолетним работником и работодателем возникают на основании трудового договора (далее – ТД).

Согласно подпункту 1) пункта 2 статьи 31 Трудового кодекса Республики Казахстан (далее – ТК РК) договор подписывается несовершеннолетним гражданином одновременно с его родителем, опекуном, попечителем или усыновителем (далее – законным представителем).

По смыслу данной нормы все взаимоотношения между работодателем и несовершеннолетним работником (ознакомление с приказами о приеме на работу, об увольнении, с локальными актами предприятия, прекращение трудового договора и др.) должны происходить с участием законного представителя несовершеннолетнего работника.

ТК РК устанавливает, что выражение законными представителями своего согласия на работу их ребенка должно быть изложено непосредственно в индивидуальном трудовом договоре после подписей работодателя и работника.

Существующая правоприменительная практика предусматривает именно такой вариант представления согласия законных представителей подростка для заключения ТД.

Об этом прямо указано в пункте 3 статьи 31 ТК РК: трудовой договор должен подписываться одним из законных представителей несовершеннолетнего, в связи с чем нотариально заверенное согласие второго родителя законом не требуется.

Кроме того, выдача согласия применяется в гражданско-правовых отношениях, а трудовые отношения регулирует ТК РК.

Следует отметить, что закон также не предусматривает возможность законному представителю ребенка кому-либо делегировать свои полномочия по подписанию ТД.

Следующим важным моментом является тот факт, что дети могут привлекаться не на все виды работы. В ТК РК предусмотрены возрастные ограничения, а также существует список должностей, на которых нельзя трудиться несовершеннолетним (до 18 лет).

Заключение ТД допускается с гражданами, достигшими 16 лет. Подростки 15 лет могут заключить ТД, но выполнять они могут только несложную задачу, не причиняющую вреда здоровью, при этом работа не должна мешать образовательному процессу.

С детьми 14 лет можно заключать ТД на выполнение легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью, которая может быть выполнена в свободное от учебы время. ТД ребенок должен подписать сам, но законный представитель должен также расписаться в договоре после подписей ребенка и работодателя.

С детьми младше 14 лет ТД могут заключать только кинематографические, театральные и концертные организации,

цирки. При этом в трудовые обязанности детей, занятых в творческой сфере, могут входить только создание и исполнение произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию.

В этом случае ТД за ребенка должен подписать один из его родителей, а при отсутствии таковых — опекун, а максимально допустимую продолжительность ежедневной работы и иные условия, в которых может выполняться работа малолетним ребенком, определяют органы опеки и попечительства и выдают разрешение на заключение ТД.

В качестве подтверждения свободного времени из школы необходимо взять справку о расписании уроков и режиме учебного дня.

Что касается работы несовершеннолетнего в развлекательных организациях, то ТК РК содержит **ограничения для заключения трудового договора с несовершеннолетним.**

Так, согласно подпункту 2 части 1 статьи 26 ТК РК не допускается заключение трудового договора с лицами, не достигшими 18 лет, в том числе: на работы, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию (*игорный бизнес, работа в ночных развлекательных заведениях, производство, перевозка и торговля алкогольной продукцией, табачными изделиями, наркотическими средствами, психотропными веществами и прекурсорами*).

Более того, несовершеннолетним лицам нельзя не только работать, но и находиться в развлекательных заведениях в ночное время без сопровождения законных представителей. За нарушение этой нормы закона в Кодексе РК «Об административных правонарушениях» установлена ответственность в виде штрафа на физических лиц и юридических лиц (*статья 132*).

В соответствии со статьей 18 ТК РК местные исполнительные органы реализуют государственную политику в области труда, безопасности и охраны труда и осуществляют иные полномочия. Органом, осуществляющим функции защиты прав несовершеннолетних, являются органы опеки и попечительства местных исполни-

тельных органов, через органы образования и здравоохранения.

В связи с тем, что несовершеннолетних запрещено направлять в командировки, привлекать к сверхурочной работе, труду в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни, а также учитывая, что работа несовершеннолетних в ночных развлекательных заведениях может причинить вред их здоровью и нравственному развитию, необходимо предварительно получить разрешение органов опеки и попечительства, с указанием режима работы, количество рабочих дней в неделю, часы и график работы, чтобы деятельность, совмещенная с учебой, не причиняла ущерб учебному процессу.

При совершении сделки с участием несовершеннолетних до 14 лет в договоре расписываются оба родителя или достаточно одного?

При совершении несовершеннолетним сделки, требующей предварительного получения согласия органов опеки и попечительства, в соответствии с пунктом 8 Стандарта государственной услуги «Выдача справок для распоряжения имуществом несовершеннолетних» к Правилам оказания государственной услуги в сфере семьи и детей (*приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 24 апреля 2020 года № 158*) в перечне документов, необходимых для оказания государственной услуги по выдаче вышеуказанной справки, предусмотрено предоставление «электронной копии нотариального согласия супруга (-и) либо согласие отдельно проживающего законного представителя ребенка (детей)». На основании изложенного, согласие обоих родителей является обязательным условием для выдачи органами опеки и попечительства справки на распоряжение имуществом ребенка.

Если участвует ребенок старше 14 лет, он расписывается сам, при этом родители (или родитель) должны тоже расписываться в самом договоре.

При удостоверении договоров с участием несовершеннолетнего лица, когда в силу

закона требуется получение согласия органов опеки и попечительства (при отчуждении, залоге недвижимого имущества и других случаях), то необходимо согласие второго родителя на основании пункта 8 Стандарта государственной услуги «Выдача справок для распоряжения имуществом несовершеннолетних».

Орган опеки и попечительства не выдает согласие на отказ от наследства от имени несовершеннолетнего наследника.

В соответствии с нормами ГК РК любой наследник, в том числе несовершеннолетний, вправе отказаться от наследства в течение шести месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о своем призвании к наследованию.

Законные представители могут отказаться от наследства, причитающегося несовершеннолетнему, только в том случае, если его принятие противоречит интересам несовершеннолетнего, а также если имеется письменное согласие органов опеки и попечительства.

В соответствии с Кодексом Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» (**статья 128**) отказ от наследства по закону и по завещанию, причитающегося несовершеннолетнему наследнику, а также раздел его имущества или выдел из него доли, а также любых других сделок, которые влекут уменьшение имущества, может быть совершен его законными представителями при наличии согласия органа опеки и попечительства.

Такая позиция подтверждается в Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» от 29 июня 2009 года № 5, а именно, что для удостоверения отказа от наследства от имени несовершеннолетних, которым не исполнилось четырнадцать лет, его законным представителям (*родители, усыновители, опекуны*) нет необходимости предъявлять удостоверенную нотариально доверенность, однако, чтобы совершить отказ от наследства, им необходимо полу-

чить на это разрешение органов опеки и попечительства.

Что касается подростков в возрасте от 14 до 18 лет, эта категория несовершеннолетних лиц в праве отказаться от наследства, но только с согласия своих законных представителей (*родителей, усыновителей, попечителей*), при наличии положительного решения органа опеки и попечительства.

Таким образом, анализ норм показывает, что на несовершеннолетних распространяются общие нормы ГК РК, предусмотренные для любых наследников.

Не принимаются заявления в случае утраты права наследника отказаться от наследства по основаниям, предусмотренным пунктом 4 статьи 1074 Кодекса, а также без предварительного разрешения органов опеки и попечительства при отказе от наследства несовершеннолетними и лицами, находящимися под опекой и попечительством (*пункт 2 статьи 125 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье»*).

Согласно пункту 5 вышеуказанного Стандарта государственной услуги «Выдача справок для распоряжения имуществом несовершеннолетних» результатом оказания государственной услуги является:

- справка для распоряжения имуществом несовершеннолетних детей;
- либо мотивированный ответ об отказе в оказании государственной услуги.

В случае получения отказа в оказании государственной услуги, услугополучатель имеет право обжаловать решение, действие (*бездействие*) услугодателя и (*или*) его должностных лиц в процессе оказания государственной услуги. Жалоба на решение, действия (*бездействия*) услугодателя по вопросам оказания государственных услуг подается на имя руководителя услугодателя, в уполномоченный орган по оценке и контролю за качеством оказания государственных услуг, в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

В случаях несогласия с результатами оказания государственной услуги услугополучатель обращается в суд в установленном законодательством Республики Казахстан порядке.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ



Григорий Щирий,

*нотариус Минского областного нотариального округа,
председатель комиссии по информатизации
нотариата Белорусской нотариальной палаты*

ОПЫТ РАБОТЫ ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ НОТАРИАТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Принятый Президентом Республики Беларусь Указ от 27 ноября 2013 г. № 523 «Об организации нотариальной деятельности в Республике Беларусь» (далее – Указ) не только изменил и предопределил будущее белорусского нотариата, но и указал основные направления его развития.

В соответствии с пунктом 10 Указа Министерству юстиции Республики Беларусь поручено до 1 января 2017 г. обеспечить разработку и внедрение Белорусской нотариальной палатой в нотариальных конторах и нотариальных бюро единой электронной системы учета нотариальных действий и наследственных дел. Поэтому можно с полной уверенностью сказать, что Указом не только была изменена вся система нотариата в Республике Беларусь, но и дан старт интенсивному развитию информатизации нотариата Беларуси.

Работа над созданием единой электронной системы учета нотариальных действий и наследственных дел началась с создания в Белорусской нотариальной палате (далее – БНП) IT-отдела и привлечения IT-специалистов. Также БНП для проведения и организации работ по использованию информационных технологий в нотариальной деятельности была учреждена Комиссия по информатизации нотариата, члены которой избирались на общем собрании БНП из нотариусов в количестве не менее

7 человек из расчета не менее чем по одному представителю от каждого нотариального округа.

Тема информационных технологий в нотариальной деятельности была настолько интересной, что в первый состав Комиссии по информатизации 30 июня 2014 года было выдвинуто и избрано не 7, а 13 нотариусов.

В связи с тем, что белорусский нотариат не имел никакого опыта в вопросе создания и использования информационных систем в нотариальной деятельности, весь 2014 год был посвящен вопросу изучения аналогичных электронных информационных систем нотариальных сообществ ближнего и дальнего зарубежья, определению и выработке концепции собственной электронной информационной системы.

В 2015 году было разработано техническое задание на создание информационной системы «Единая информационная система нотариата» (далее – ЕИС), выбрана подрядная организация, которой была поручена разработка программного обеспечения.

Первый рабочий прототип ЕИС был представлен командой разработчиков членам комиссии по информатизации в июле 2016 года, а уже в ноябре-декабре 2016 года все нотариусы Республики Беларусь в рамках ознакомления и тренировки осуществляли опытную эксплуатацию системы на своих рабочих местах.

Как и было предусмотрено Указом, с 01 января 2017 года в Республике Беларусь заработала единая электронная система учета нотариальных действий и наследственных дел, и каждый нотариус Республики Беларусь, совершив нотариальное действие, вносил сведения в единую электронную систему учета нотариальных действий и наследственных дел посредством ЕИС в порядке и объеме, установленном Постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 15 июля 2016 г. № 137 «О единой электронной системе учета нотариальных действий и наследственных дел» (далее – Постановление).

Согласно Постановлению единая электронная система учета нотариальных действий и наследственных дел состояла из: единого республиканского реестра учета нотариальных действий; единого республиканского реестра учета наследственных дел; единого республиканского реестра учета депозитов нотариусов; иных сведений справочного и аналитического характера, касающихся нотариальной деятельности, включая формы ведомственной отчетности, а нотариусом в ЕИС вносились сведения, содержащиеся в реестре для регистрации нотариальных действий; содержащиеся в реестре депозита нотариуса; содержащиеся в книге учета наследственных дел; предусмотренные формами ведомственной отчетности.

Поскольку нормативно-правовые акты, регулирующие создание и функционирование единых электронных реестров, не устанавливали их формы и содержания, БНП не стала изобретать велосипед, и единые республиканские реестры фактически стали зеркальными отражениями своих «бумажных» аналогов.

Однако идеи и амбиции БНП в части использования IT-технологий не ограничивались простым созданием еще одного журнала, хоть и электронного, для регистрации нотариальных действий и наследственных дел.

Сегодня, как и в 2017 году, дальнейшая цифровизация и активное применение современных технологий – приоритетное направление развития нотариата.

С самого начала целью разработки ЕИС было не только создание единых электронных реестров нотариальных действий и наследственных дел, но и создание «электронного помощника» нотариуса, который автоматизировал бы некоторые функции нотариуса, облегчил и упростил бы его работу и способствовал бы внедрению информационных технологий в процесс совершения нотариальных действий и постепенному переходу от бумажного делопроизводства к электронному.

Само собой разумеется, что система, созданная «с нуля», не может быть изначально идеальна во всех отношениях.

На первоначальном этапе ЕИС имела быстрее справочный характер, нежели прикладной.

С начала 2017 года каждый нотариус посредством ЕИС мог получить систематизированные сведения о своих совершенных с 01 января 2017 года нотариальных действиях или открытых наследственных делах, об оказанных услугах, о суммах и реквизитах платежных документов, принятых нотариусом за совершение нотариального действия и (или) оказании услуг правового и технического характера, справочные сведения обо всех нотариусах республики, о месте нахождения и номера телефонов нотариальных контор и бюро. Был заложен фундамент для дальнейшего развития множества вспомогательных для нотариусов сервисов, таких как:

сервис формирования предусмотренных в деятельности нотариусов контор финансовых ведомостей по взысканному и взыскиваемому нотариальному тарифу для предоставления их в бухгалтерии территориальных нотариальных палат;

сервис формирования шаблонов нотариальных документов, используемых нотариусами при совершении нотариальных действий;

сервис ведения некоторых книг, предусмотренных правилами нотариального делопроизводства, таких как входящей и исходящей корреспонденции, книги регистрации заинтересованных лиц и запросов об истребовании сведений и (или) документов, необходимых для совершения нотариального действия в электронном виде;

сервис делового общения (аналог корпоративной электронной почты);

сервис формирования номенклатуры дел нотариуса.

Также была предусмотрена возможность создания и ведения в ЕИС единого реестра переводчиков нотариальных контор и нотариальных бюро, а благодаря встроенному в систему функционалу, БНП уже могла самостоятельно формировать и получать любого рода статистическую и финансовую информацию по заданным условиям.

Поэтому с самого запуска ЕИС был начат и не останавливается по сей день процесс её совершенствования. Наравне с совершенствованием обязательного функционала еще на этапе проектирования системы, Комиссией по информатизации нотариата БНП были определены области, в которых ЕИС должна была подвергнуться доработкам и развитию в первую очередь.

Постепенно с доработкой и наполнением «содержимым», возможности ЕИС увеличивались, потребность в её использовании нотариусами возрастала, и система превратилась в электронный информационный базис осуществления нотариусами нотариальной деятельности.

В соответствии с Постановлением, БНП был утверждён план внесения нотариусами сведений в единую электронную систему учета нотариальных действий и наследственных дел по документам, образовавшимся в результате деятельности нотариуса до 1 января 2017 г. о совершенных нотариальных действиях и заведенных наследственных делах, а именно: в отношении доверенностей, удостоверенных с 1 января 2014 г.; в отношении завещаний удостоверенных и по наследственным делам открытых за период с 1945 года по 2016 год включительно.

Забегая вперед отмечу, что в контексте масштабных изменений законодательства, регулирующего осуществление нотариальной деятельности, принятых в 2020 году и вступивших в силу с 03 января 2021 года, аналогичные мероприятия, связанные с аккумулированием необходимых сведений в ЕИС, были проведены в отношении брачных договоров и соглашений о разделе

имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, удостоверенных нотариусами за период с 1999 года по 2016 год включительно.

Так к концу 2017 года в ЕИС, в рамках принятия мер по предотвращению легализации доходов, полученных преступным путем, финансирования террористической деятельности и финансирования распространения оружия массового поражения, был организован и активно использовался нотариусами сервис автоматической проверки обратившихся за совершением нотариальных действий лиц по перечню организаций и физических лиц, причастных к террористической деятельности, а также сервис создания и направление в Департамент финансового мониторинга Комитета государственного контроля Республики Беларусь специальных формуляров регистрации финансовых операций, подлежащих особому контролю. До запуска указанных сервисов проверка лиц по перечню осуществлялась исключительно в «ручном» режиме, а предоставление специальных формуляров осуществлялось посредством отдельного платного стороннего сервиса. Интеграция указанных сервисов в ЕИС позволила нотариусам автоматизировать большую часть работы в этой области и избежать дублирования однотипных действий при выполнении ими возложенных на них обязанностей.

Дополнительным бонусом стала возможность ведения журнала учета специальных формуляров в электронном виде вместо бумажного.

Формирование и выгрузка нотариусами информации о выдаче свидетельств о праве на наследство и (или) об удостоверении договоров отчуждения для последующего её предоставления в налоговые органы для осуществления налогового контроля это еще один сервис, внедрение которого в ЕИС позволило избежать дублирования действий нотариусов по выполнению возложенных на них обязанностей.

Равно как и в случае с реализацией сервиса по предоставлению специальных формуляров, внесение нотариусами сведений в ЕИС по сути «работает» не только на формирование единых электронных реес-

тров, но и на почти полное формирование специальных формуляров, журнала учета специальных формуляров, а также сведений для предоставления в налоговые органы.

Наличие собственной информационной системы позволило БНП организовать электронное взаимодействие с некоторыми необходимыми и важными информационными ресурсами, тем самым сократив затраты и время на получение необходимой информации и повысив качество совершаемых нотариусами нотариальных действий и оказываемых услуг. Так с 2018 года и по настоящее время организовано взаимодействие со следующими информационными ресурсами:

- государственная информационная система «Регистр населения» (государственная централизованная автоматизированная информационная система, основу которой составляет база персональных данных граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Беларусь);

- Единый государственный регистр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

- Единый государственный регистр недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним (систематизированный свод сведений и документов в отношении зарегистрированных объектов недвижимого имущества, находящихся на территории Республики Беларусь).

С 01 января 2023 года нотариус будет иметь возможность истребовать и получать на безвозмездной основе сведения из автоматизированной информационной системы представления банковской информации в электронном виде с соблюдением требований законодательства по представлению сведений, составляющих банковскую тайну, на основании соглашения, заключенного Белорусской нотариальной палатой с Национальным банком Республики Беларусь.

Отдельно хочется отметить наличие в ЕИС такой возможности, как формирование шаблонов нотариальных документов. Шаблоны документов разрабатываются специалистами БНП при участии членов Методической комиссии и Комиссии по

информатизации БНП. И если на первоначальном этапе возможность использования имеющихся шаблонов была связана с рядом технических неудобств для нотариусов, то в настоящий момент редактирование сформированного в ЕИС текста документа и вывод его на печать можно осуществлять тремя альтернативными способами: непосредственно используя HTML-редактор ЕИС, посредством сохранения файла с текстом документа в формате .docx на локальном компьютере, или путем online-редактирования текста документа с использованием установленного на компьютере пользователя текстового редактора Microsoft Word.

Наличие шаблонов нотариальных документов позволяет нотариусу одновременно решать как минимум две задачи: внесение данных для формирования записи в едином республиканском реестре и формирование текста нотариального документа в соответствии с совершаемым нотариальным действием или оказываемой услугой.

Программное обеспечение, используемое для работы ЕИС, в целом удовлетворяет потребностям системы для ведения единых реестров, но для создания шаблонов нотариальных документов оно не идеально. В связи с чем, создание в ЕИС сложных, вариативных шаблонов нотариальных документов требует от команды, обеспечивающей доработку, развитие и сопровождение системы, постоянных существенных доработок «шаблонной» направленности.

Несмотря на трудности, на сегодняшний день нотариусам доступны шаблоны исполнительных надписей, согласий, доверенностей, заявлений и структурных элементов договоров, а количество нотариусов, их использующих, постоянно увеличивается.

Благодаря ЕИС нотариус может проверить сведения об открытии наследственного дела, а также сведения об удостоверенной доверенности. А ввиду того, что сведения об открытии наследственного дела, а также сведения об удостоверенной доверенности не составляют нотариальную тайну, ЕИС является информационным источником для обеспечения работы сервиса по проверке сведений об удостоверенной доверенности

или поиску открытого наследственного дела на официальном сайте Белорусской нотариальной палаты www.belnotary.by.

ЕИС развивается постоянно. Работы, и достаточно существенные, ведутся не только в отношении интерфейса, то есть «внешней», ориентированной на пользователя части ЕИС, но и во «внутренней», ориентированной на выполнение технических, контрольных, административных функций системными администраторами, на сбор и анализ статистических данных, обеспечение работы системы, защиту содержащихся в ней данных и пр.

Как было сказано ранее, приоритетное направление развития нотариата – его дальнейшая цифровизация и активное применение современных технологий. Из года в год в арсенале белорусских нотариусов появляется всё больше нотариальных действий и услуг, имеющих «цифровой» характер. И для некоторых из них ЕИС отводится главная роль.

С нового 2021 года у нотариусов Республики Беларусь появилась возможность совершения исполнительных надписей о взыскании задолженности по требованиям, основанным на кредитном договоре, ином договоре, содержащем существенные условия кредитного договора, в форме электронного документа. При этом действующей редакцией инструкции о порядке совершения нотариальных действий, утвержденной Постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 23 октября 2006 г. № 63, предусмотрено, что заявление, а также документы, необходимые для совершения исполнительной надписи, в виде электронных документов или документов в электронном виде подаются посредством информационных (электронных) ресурсов (систем) БНП.

Хотелось бы отметить, что сервис обмена данными с банками был спроектирован, дорабатывался, тестировался заблаговременно, то есть еще до принятия соответствующих изменений в нормативные правовые акты. В дополнение к сервису обмена данными с банками и для более удобной работы с исполнительными надписями, нотариальный тариф по которым взыскивается с должника при исполнении,

был разработан прототип подсистемы экспорта задолженностей по исполнительной надписи для бухгалтерий территориальных нотариальных палат, а также реализована возможность для формирования в автоматизированном режиме заявлений о возбуждении исполнительного производства, добавлен справочник органов принудительного исполнения, разработаны API для экспорта заявлений в органы принудительного исполнения.

Также с начала 2021 года ЕИС пополнилась таким новым электронным сервисом, как регистрация заявления заинтересованного лица, желающего обратиться в суд для оспаривания права или факта, об удостоверении которых просит другое заинтересованное лицо (далее – отложение/приостановление), а также «электронной» книгой регистрации заинтересованных лиц и запросов об истребовании сведений и (или) документов, необходимых для совершения нотариального действия, заменив таким образом её бумажный вариант.

Появление сервиса Отложение/приостановление в ЕИС пришлось как нельзя кстати. В то время как всё больше нотариальных действий совершается по экстерриториальном принципу, создание такого единого для всего нотариата страны сервиса позволяет заинтересованному лицу предупредить о своем желании обратиться в суд не только нотариусов по месту своего нахождения, а и всех нотариусов Республики Беларусь.

Нотариус проверяет факт наличия сведений о поступлении заявления об отложении, сообщения суда посредством информационных (электронных) ресурсов (систем) Белорусской нотариальной палаты. Поэтому практика веерной рассылки БНП по территориальным нотариальным палатам и далее по нотариальным конторам и бюро копий письменных обращений граждан и юридических лиц аналогичного характера осталась в ушедшем 2020 году.

Для совершения нотариальных действий с электронными документами, передачи или истребования сведений и (или) документов из государственных информационных ресурсов (систем) в электронном

виде нотариус использует электронную цифровую подпись, выработанную с использованием личного ключа, сертификат открытого ключа которого издан республиканским удостоверяющим центром Государственной системы управления открытыми ключами проверки электронной цифровой подписи Республики Беларусь (далее – ЭЦП). Все процедуры, связанные с использованием нотариусом ЭЦП при работе в ЕИС, автоматизированы и не вызывают у нотариусов каких-либо трудностей при подписании электронного документа или направлении запросов.

В связи с вступлением в силу 03 января 2021 года Закона Республики Беларусь от 29 июня 2020 г. № 33-З «Об изменении законов по вопросам нотариальной деятельности», которым были внесены изменения в Закон Республики Беларусь от 18 июля 2004 г. № 305-З «О нотариате и нотариальной деятельности», и в соответствии с Положением о порядке внесения сведений в единую электронную систему учета нотариальных действий и наследственных дел, составе вносимых сведений, а также о порядке предоставления из этой системы сведений (далее – Положение), утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 16.12.2020 № 727 «О мерах по реализации закона Республики Беларусь от 29 июня 2020 г. № 33-З "Об изменении законов по вопросам нотариальной деятельности" в единой электронной системе в настоящее время ведутся реестры учета: нотариальных действий; наследственных дел; депозитов нотариусов. Также указанным Положением урегулирован порядок внесения сведений в единую электронную систему учета нотариальных действий и наследственных дел, состав вносимых сведений, а также порядок предоставления из этой системы сведений (за исключением сведений, составляющих нотариальную

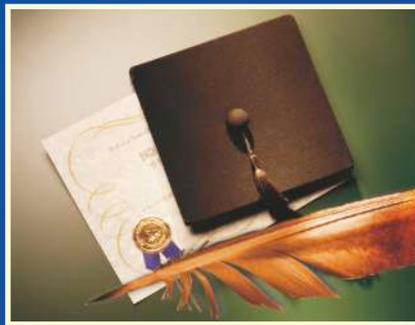
тайну) государственным органам, иным организациям и физическим лицам.

С 03 января 2021 года сведения в единую электронную систему вносят не только нотариусы Республики Беларусь, но и уполномоченные должностные лица местных исполнительных и распорядительных органов, а также дипломатические агенты дипломатических представительств Республики Беларусь и консульские должностные лица консульских учреждений Республики Беларусь.

В заключении хотелось бы отметить, что созданная Белорусской нотариальной палатой Единая информационная система нотариата, как базовый комплекс электронного нотариата, с 2017 года успешно функционирует в Республике Беларусь, постепенно трансформируясь с простого свода сведений в настоящего информационного посредника в работе.

В перспективе БНП планируется создание публичного интернет-портала нотариата, работа над которым была начата в 2019 году. Цель создания публичного портала была обусловлена необходимостью использования современных способов взаимодействия с гражданами и юридическими лицами, в том числе с молодым поколением, для которых основным средством коммуникации и местом общения с окружающим миром являются различные гаджеты и всемирная паутина. Основные функции, которые было решено реализовать, - возможность физическим и юридическим лицам создавать личный кабинет, посредством которого они могли бы предоставлять нотариусу документы, а также хранить всю необходимую информацию, касающуюся совершаемых и совершенных ими нотариальных действий. Предполагается, что после запуска интернет-портала цифровое взаимодействие физических и юридических лиц с нотариусом будет осуществляться через связку «Портал-ЕИС».





NOTARY



Қазақстан Республикасы
Нұр-Сұлтан қаласы
Сарайшық даңғылы,
38 үй, 5 кеңсе
тел.: 8 (7172) 50-88-26

Республика Казахстан
город Нур-Султан
проспект Сарайшык,
38 дом, 5 офис
тел.: 8 (7172) 50-88-26

Republic of Kazakhstan
Nur-Sultan
Sarayshyk avenu,
38, office 5
tel.: 8 (7172) 50-88-26