4.2.4 В 2011 году государство, дав неверную оценку общественным отношениям в сфере нотариата и руководствуясь идеологией свободного рынка, сочло публичную нотариальную деятельность бизнесом, а нотариусов субъектами рыночной фармации, и по мотивам того, что нотариус оказывает услуги *(что в корне неправильно),* пошло по пути коммерциализации нотариата, внедрения в него принципа конкуренции, где ему нет по существу места, чем позволило проникнуть в сферу публичной нотариальной деятельности мотиву получения прибыли.

По мнению «реформаторов», чем больше будет нотариусов и меньше государственного регулирования их численности, тем больший доступ к нотариальным услугам получат клиенты, а «спрос и предложение» вынудят нотариусов повысить качество нотариальных «услуг».

Тем самым, государство отказалось от конституционных основ деятельности нотариата и поставило во главу всего стремление к потреблению и приобретению материальных благ, создав непримиримое противоречие между принятыми нормами и назначением нотариата.

Классическая конкуренция *противопоказана любой публичной сфере*, в том числе нотариальной, которая построена на принципах законности, беспристрастности, равенства доступа и незаинтересованности публичного субъекта - нотариуса.

Для обычных услуг конкуренция была бы благом. Но когда речь идет о публично-правовой деятельности (публично-правовых нотариальных актах), причем в щекотливой сфере гражданско-правовых отношений, *главным критерием является законность*.

Экспорт принципа рыночной конкуренции в далекую от рынка публично-правовую сферу нотариата позволил устранить действенный и оправданный в странах латинского нотариата механизм допуска к профессии, в виде конкурса на занятие вакантной должности нотариуса, соблюдавшего относительный баланс интересов государства, общества и нотариусов, и«раздавать»делегированные нотариату государством полномочиянеограниченному кругу лиц,с низкой, порой неподтвержденной квалификацией, что в свою очередь, прямо отразилосьна качественном состоянии нотариального корпуса.

Произошел переизбыток нотариусов, вследствие чего произошла и смена приоритетов в профессиональной среде, переориентация нотариусов с соблюдения и обеспечения законности на получение прибыли.В результате, наряду с неоправданным сокращением полномочий нотариусов (в сравнении с нотариатами другим стран), определяющим фактором для нотариуса теперь стала норма потенциальной прибыли, а основной стратегией деятельности стало обеспечение собственного экономического выживания.

К сожалению, постулат наших государственных деятелей об эффективности всеобщего и пронизывающего все сферы жизнедеятельности общества рыночного регулирования, не нашел своего подтверждения. Законодатели, уверовавшие в чудеса рынка и достоинства неограниченной конкуренции, предпочли не учитывать, что рыночные принципы организации деятельности не могут рассматриваться как панацея от всех болезней, которыми, к сожалению, страдает наше государство.

Навязывание рыночной дисциплины означает и навязывание нестабильности, поскольку, во-первых,рынок по своей сути является нестабильным и ориентируется на короткие временные сигналы, во-вторых, *существуют общественные потребности, которые не могут быть удовлетворены путем предоставления полной свободы рыночным силам.*

Очевидно, что способность добиваться прибыли и способность к качественному оказанию квалифицированной юридической помощи – это разные вещи. Очевидно также и то, что при таком подходе государства к институту нотариата многие граждане не смогут получить именно качественную нотариальную помощь. Такая «рыночная псевдореформа» нотариата – путь социально-правового регресса.

У государства должно быть понимание, что различия конкурентного и профессионального нотариального права настолько существенны, что они не могут пересекаться. В первом случае, конкуренция есть общественное благо, которое подлежит защите. Во втором – это зло, с которым необходимо бороться.

Естественно, нотариат работает с нормами частного права, защищает частный интерес, способствует развитию рыночных отношений. Однако, в своей системе он не олицетворяет рынок и не может жить по его законам развития, которые предполагают конкуренцию и все ее необходимые атрибуты, связанные с нормами конкурентного права. Более того, рыночная модель регулирования предполагает агрессивное и конфликтное поведение, то есть это прямой антипод функций нотариуса – примирителя по природе.

После принятия данных поправок, вместо ожидаемого улучшения условий предоставления публичных нотариальных услуг населению, наши граждане столкнулись с профессиональной деградацией и де-профессионализацией нотариусов, ухода наиболее компетентных специалистов в другие (смежные) юридические профессии, общим снижением качества и культуры работы, и возросшим числом злоупотреблений в нотариальной практике.

Доверие населения к нотариату подорвано, а негативные ошибочные поправки и неэффективное государственное регулирование, создали более благодатную почву для коррупционных проявлений в сфере юстиции и нотариата, нежели ранее.

В случае, если законодатель примет решение о сохранении курса на рыночный (коммерческий) нотариат, то и соответственно, кроме конкуренции,в полной мере должны быть соблюдены и другие основополагающие принципы рыночной экономики, как *принципы рыночных форм ценообразования и свободы предпринимательской деятельности.*

# *Отвечает ли национальным интересам Казахстана подобное переориентирование традиционной модели нотариальной деятельности на модель рыночную?*