



РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ ПАЛАТАНЫҢ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК ЖУРНАЛЫ

БЮЛЛЕТЕНЬ НОТАРИУСА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ



3'2023

www.notariat.kz



БЮЛЛЕТЕНЬ НОТАРИУСА

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ
ПАЛАТАНЫҢ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК
ЖУРНАЛЫ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ

В Республиканской нотариальной палате **4 стр.**

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Марьям Кустанова
Вопросы реализации права на обязательную долю при наследовании, осложненного иностранным элементом в Казахстане **14 стр.**

Олег Полумордвинов
Проблемные вопросы супружеской собственности в Республике Казахстан **19 стр.**

Гулжанат Абдыкалыкова
Есть ли баланс между частноправовой и публичной-правовой природой нотариата? **23 стр.**

Анна Екимова
Дистанционное (онлайн) удостоверение доверенностей **26 стр.**

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА

Антуан Дежуа
Дистанционное составление аутентичного электронного акта и дистанционный визит к нотариусу **30 стр.**

ДОКУМЕНТЫ

«Нотариустардың нотариаттық іс-әрекет жасау ережесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Әділет министрінің 2012 жылғы 31 қаңтардағы № 31 бұйрығына өзгерістер енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Әділет министрінің 2023 жылғы 31 мамырдағы № 352 бұйрығы **38 стр.**

Извлечения из постановлений судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан **48 стр.**

НА ЗАМЕТКУ НОТАРИУСАМ

НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан»
Вопросы – Ответы **56 стр.**

Журнал 2001 жылдан бастап шығады

Меншік иесі: Республикалық нотариаттық палата. Басылым 2003 жылы 12 желтоқсанда Қазақстан Республикасының Ақпарат министрлігінде тіркелген. Куәлігі № 4512 – Ж

Редакциялық кеңес: Әсел Жанәбілова – Республикалық нотариаттық палата төрайымы, Мүгілсім Әмірова – Республикалық нотариаттық палата төрайымының кеңесшісі, Сара Идрышева – заң ғылымдарының докторы, ҚазГЗУ профессоры, Мереке Габдуалиев – заң ғылымдарының кандидаты, Ресей жаратылыстану академиясының профессоры.

Бас редактор: Толқын Әлиева

Корректорлар: Ғалия Сұлтанова, Айжан Гусева

Беттеу: Дмитрий Барков

Редакцияның жазбаша рұқсатынсыз материалдарды қайта басуға, көшіруге немесе таратуға тыйым салынады.

Басылымда жарияланған фактілер мен ақпараттар үшін бар жауапкершілік авторлардың мойнында. Редакция мақала авторының көзқарасына жауап бермейді.

Редакцияның мекенжайы: 010000, Астана қаласы, Сарайшық көшесі, 38 үй, 5 кеңсе.

Тел./факс: 8 (7172) 50-88-26; электронды пошта: npr_npr@mail.ru

ЖШС «ПрофиМакс ДК» басылып шықты.

Баспахана мекенжайы:

010000, Астана қаласы, Жеңіс даңғылы, 63/1,

тел./факс: 8 (7172) 38-22-86, 38-04-84,

электронды пошта: profimax_dk@mail.ru

www.profixmax.kz

Пішімі 60x84/8.

Тапсырыс № 5851

© Республикалық нотариаттық палата,
«Бюллетень нотариуса», 2023 жыл.

3'2023
МАМЫР - МАУСЫМ

WWW.NOTARIAT.KZ

**Құрметті әріптестер!
Құрметті нотариустар!**

Жаңа кәсіби мереке – Нотариат күні белгіленді!

Ол 14 шілдеде атап өтіледі. Дәл осы күні 1997 жылы «Нотариат туралы» Заңға қол қойылды, ол Қазақстандағы нотариатқа дербес заң құрылымы мәртебесін берді.

25 жыл бойы нотариат күні кәсіби қоғамдастық аясында бейресми түрде атап өтілді. Биыл Қазақстан Республикасы Премьер-Министрінің орынбасары – Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрінің 2023 жылғы 29 маусымдағы № 258 «Кәсіби мерекелердің тізбесін бекіту туралы» бұйрығымен Нотариат күні жыл сайын 14 шілдеде атап өтілетін кәсіби мереке болып белгіленді.

Қазақстан Республикасындағы нотариат – бұл нотариаттық іс-әрекеттер жасау арқылы жеке, заңды тұлғалардың құқықтары мен заңды мүдделерін қорғауды қамтамасыз ететін білікті заң көмегін көрсету жөніндегі құқықтық институт болып табылады. Нотариат құрылғаннан бері нотариат институты жаңғыртылуда, ал нотариаттың табысты дамуының кепілі нотариаттық қоғамдастық мүшелерінің жоғары кәсібилігі мен жауапкершілігі болып табылады.

Республика азаматтарының игілігі үшін 4 мыңнан астам нотариус жұмыс істейді. Олар жылына 11 миллионнан астам нотариаттық іс-әрекет жасайды, оның ішінде жеңілдікті тарифтер бойынша 1,5 млн. нотариаттық іс-әрекет жасайды, 5 млрд. теңгеден астам сомаға мемлекеттік бюджетті толықтырады.

Жоғары кәсіпқойлық, жауапкершілік, таңдалған мамандыққа деген сүйіспеншілік нотариаттық қоғамдастықтың әрбір мүшесінің басты белгілері болып табылады және дәл осы қасиеттер 25 жылдан астам уақытқа созылған қиыншылықтарға толы жолдан өтуге көмектесті.

Құрметті нотариустар, сіздерді кәсіби мерекелеріңізбен құттықтаймын!

Сіздерге мықты денсаулық, табыс, амандық және кәсіби қызметте жаңа жетістіктер тілеймін!

**Республикалық нотариаттық палатаның
төрайымы
Әсел Жанәбілова**

***Уважаемые коллеги!
Дорогие нотариусы!***

*Установлен новый профессиональный праздник – День нотариата!
Отмечаться он будет 14 июля. Именно в этот день в 1997 году был подписан Закон «О нотариате», который придал нотариату в Казахстане статус самостоятельной юридической структуры.*

25 лет День нотариата отмечался неофициально, в рамках профессионального сообщества. В этом же году заслуги нотариата приказом Заместителя Премьер-Министра – Министра труда и социальной защиты населения от 29 июня 2023 года № 258 «Об утверждении перечня профессиональных праздников» отмечены официально профессиональным праздником.

Нотариат в Республике Казахстан – это правовой институт по оказанию квалифицированной юридической помощи, обеспечивающий защиту прав и законных интересов физических, юридических лиц путем совершения нотариальных действий. Со времени своего образования был и до настоящего времени остается одним из важнейших институтов нашего общества. Из дня в день институт нотариата модернизируется, а залогом успешного развития нотариата выступает высокий профессионализм и ответственность членов нотариального сообщества.

На благо граждан республики работают более 4 тысяч нотариусов. Они совершают более 11 миллионов нотариальных действий в год, из них 1,5 млн. нотариальных действий по льготным тарифам, пополняют госбюджет на сумму более 5 млрд. тенге.

Высокий профессионализм, ответственность, любовь к избранной профессии являются главными чертами каждого члена нотариального сообщества, и именно эти качества помогли пройти сложный путь длиной более 25 лет.

Уважаемые нотариусы, поздравляю вас с профессиональным праздником!

Желаю крепкого здоровья, успехов, благополучия и новых свершений в профессиональной деятельности!

***Председатель
Республиканской нотариальной палаты
Асель Жанабиллова***

В РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЕ



XI Санкт-Петербург халықаралық заң форумы

Санкт-Петербургде XI Петербургтік халықаралық заң форумы сәтті өтіп жатыр. Форум 11-13 мамыр аралығында өтеді, яғни 3 күнге созылады.

Биылғы жылы Санкт-Петербург халықаралық заң форумының ұйымдастырушылары қатысушылар үшін 120-дан астам іс-шара дайындады. Олардың бірі «Жылжымайтын мүлік нарығын нормативтік реттеу: құқықтарды қорғаудың мемлекеттік кепілдіктері» тақырыбындағы сессия болып табылады. Оның жұмысына Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы Әсел Жанәбілова қатысты.

Аталған сессия барысында Федералдық нотариаттық палатаның президенті Константин Корсик баяндама жасады.



XI Петербургский международный юридический форум

В Санкт-Петербурге успешно проводится XI Петербургский Международный юридический форум. Он продлится 3 дня: с 11 по 13 мая 2023 года.

В этом году организаторы Петербургского международного юридического форума подготовили для участников более 120 мероприятий, одно из них – сессия на тему «Нормативное регулирование рынка недвижимости: государственные гарантии защиты прав». В ее работе приняла участие председатель Республиканской нотариальной палаты Асель Жанабиллова.

В ходе названной сессии с докладом выступил президент Федеральной нотариальной палаты Константин Корсик.

Іс-шараға қатысушылар адамдардың мүліктік құқықтарын қорғау мәселелерін талқылады, сондай-ақ жылжымайтын мүлік нарығының кәсіби қатысушыларына заңнамадағы өзгерістер кезінде тиімділікті қалай сақтау керектігі туралы пікір таластырды.

Спикерлер азаматтардың қауіпсіздігі мен заңды мүдделерін қамтамасыз ету саласындағы заңнаманы ұдайы жетілдіру билік пен бизнес органдары үшін икемділік пен жедел ден қоюды талап ететін жаңа сын-қатерлерге әкеп соқтыратынын атап өтті.

РНП Төрайымы Форумға қатысушы елдердің әділет министрлерінің кеңесіне арналған сессияға да қатысты.

13 мамырда Әсел Жанәбілова «Бизнес иелері үшін мұрагерлік-корпоративтік қақтығыстар сабақтары» тақырыбындағы сессияға қатысты.

Жалпы, Форумның іскерлік бағдарламасы «Цифрландыру: болашақтың құқығы немесе болашақ құқық», «Сот төрелігі және дауларды шешу: жаңа шындықтар мен көкжиектер», «Құқық және қоғам», «Тиімді мемлекетке тиімді құқық» және т.б. тақырыптарға арналған пікірталас алаңдарын, пленарлық отырыстарын, стратегиялық және сараптамалық сессияларды қамтыды.

Естеріңізге сала кетейік, Форум 2011 жылдан бері өткізіліп келеді және заң, кәсіпкерлік, саяси және құқық қорғау қоғамдастықтарының өкілдері арасындағы құқық мәселелері бойынша диалог үшін ең ірі алаң болып табылады. Форумның негізгі мақсаты – әлемде орын алып жатқан жаһандық өзгерістер жағдайында құқықты жаңғырту идеяларын ілгерілету, оның ішінде құқықтық жүйелердің өзара іс-қимылын жақсарту, құқықтық мәселелерді шешуде бірыңғай тәсілдерді әзірлеу, заң ғылымының дамуына жәрдемдесу, құқық, экономика, мемлекеттік басқару саласында цифрлық технологияларды дамыту болып табылады.

Участники мероприятия обсудили вопросы защиты имущественных прав граждан, а также подискутировали на тему того, как профессиональным участникам рынка недвижимости сохранять эффективность при изменениях в законодательстве.

Спикерами было отмечено, что постоянное совершенствование законодательства в сфере обеспечения безопасности и законных интересов граждан влечет за собой новые вызовы для органов власти и бизнеса, требующие гибкости и скоростного реагирования.

Председатель РНП также приняла участие в сессии, посвященной совещанию министров юстиции стран-участников Форума.

13 мая Асель Жанабилова приняла участие в работе сессии на тему «Уроки наследственно-корпоративных конфликтов для собственников бизнеса».

В целом, деловая программа Форума состояла из пленарных заседаний, стратегических и экспертных сессий, дискуссионных площадок на такие темы, как: «Цифровизация: право будущего или будущее право», «Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты», «Право и общество», «Эффективное право эффективному государству» и др.

Напомним, ПМЮФ проводится с 2011 года и является крупнейшей площадкой для диалога между представителями юридического, предпринимательского, политического и правоохранительного сообществ по вопросам права. Ключевая цель Форума – продвижение идей модернизации права в условиях происходящих глобальных изменений, в том числе улучшение взаимодействия правовых систем, выработка единых подходов в решении правовых вопросов, содействие развитию юридической науки, развитие цифровых технологий в области права, экономики, государственного управления.



АМАНАТ-пен Ынтымақтастық туралы меморандумға қол қойылды

2023 жылғы 15 мамырда Республикалық нотариаттық палата мен «АМАНАТ» партиясы» қоғамдық бірлестігі арасында Ынтымақтастық туралы меморандумға қол қойылды.

Меморандумға қол қою құқықтық мәдениетті қалыптастыру шеңберінде өзара байланыстар орнату, жеке және заңды тұлғалардың құқықтарын, бостандықтары мен заңды мүдделерін қорғауға жәрдемдесу үшін өзара тиімді ынтымақтастыққа бағытталған маңызды болып табылады.

Меморандум аясындағы жұмыс «Құқықтық көмек» партиялық жобасы шеңберінде халық арасында құқықтық түсіндіру жұмыстарын жүзеге асыруға және құқықтық мәдениет деңгейін арттыру үшін бірлескен бағдарламалар мен жобаларды әзірлеуге бағытталады.



Подписан Меморандум о сотрудничестве с АМАНАТ

15 мая 2023 года состоялось подписание Меморандума о сотрудничестве между Республиканской нотариальной палатой и общественным объединением «Партия «АМАНАТ».

Подписание меморандума – важное событие, нацеленное на взаимовыгодное сотрудничество для установления взаимных связей в рамках формирования правовой культуры, содействия в защите прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц.

Взаимодействие в рамках названного Меморандума будет направлено на разработку совместных программ и проектов для повышения уровня правовой культуры и осуществления праворазъяснительной работы среди населения в рамках партийного проекта «Құқықтық көмек».

Сенатта азаматтардың білікті заң көмегін алуға конституциялық құқығын іске асыру туралы дөңгелек үстел өтті

16 мамырда Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы Әсел Жанәбілова «Қазақстан Республикасы Президентінің VIII шақырылымдағы Парламенттің I сессиясының ашылуын-



В Сенате прошел круглый стол о реализации конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи

16 мая председатель Республиканской нотариальной палаты Асель Жанабиллова приняла участие в работе круглого стола на тему «Конституционное право граждан на квалифи-

да берілген тапсырмаларын іске асыру шеңберінде азаматтардың білікті заң көмегіне конституциялық құқығы: жай-күйі мен болашағы» тақырыбындағы дөңгелек үстел жұмысына қатысты.

цированную юридическую помощь: состояние и перспективы, в рамках реализации поручений Президента Республики Казахстан, данных на открытии первой сессии Парламента VIII созыва».



Әділет вице-министрі Бекболат Молдабеков Алматы қ. нотариустармен кездесті

Кездесуге қатысушылар цифрлық нотариатты енгізу мәселелерін талқылады, онлайн-сенімхаттарды қуәландыру кезінде нотариустарда туындайтын мәселелерге ерекше назар аударылды.

Іс-шараның нәтижелері бойынша Министрлік нотариаттық қоғамдастық айтқан мәселелерді назарға алды, олар цифрлық нотариатты одан әрі дамыту кезінде қаралатын болады.

*Дереккөз:
ҚР Әділет министрлігінің сайты*



Вице-министр юстиции Бекболат Молдабеков встретился с нотариусами г. Алматы

Участники встречи обсудили вопросы внедрения цифрового нотариата, особое внимание уделено вопросам, возникающим у нотариусов при удостоверении онлайн-доверенностей.

По результатам мероприятия Министерством приняты во внимание вопросы, озвученные нотариальным сообществом, которые будут рассмотрены при дальнейшем развитии цифрового нотариата.

*Источник:
сайт Министерства юстиции РК*

Азия істері жөніндегі Халықаралық нотариат одағы комиссиясының кезекті отырысы өтті

2023 жылғы 2 маусымда онлайн-конференция форматында Азия істері жөніндегі ХНО Комиссиясының (СААs) кезекті отырысы өтті.

Республикалық нотариаттық палатаның атынан оның төрайымы Әсел Жанәбілова

Состоялось очередное заседание Комиссии Международного союза нотариата по делам Азии

2 июня 2023 года состоялось очередное заседание Комиссии МСН по делам Азии (СААs) в формате онлайн-конференции.

Республиканская нотариальная палата Казахстана в лице ее председателя Асель Жанабилевой приняла участие в работе

осы Комиссияның мүшесі ретінде отырыс жұмысына қатысты.

Кездесу ZOOM платформасында Комиссияның президенті мен СААс-қа мүше Вьетнам, Индонезия, Қазақстан, Қытай, Корея, Ливан, Моңғолия, Өзбекстан және Жапония елдері өкілдерінің қатысуымен өтті.

Отырыс жұмысы ақпараттық технологияларды дамыту және оларды нотариаттық практикада қолдану перспективаларына арналды.

заседания в качестве члена данной Комиссии.

Встреча состоялась на платформе ZOOM с участием президента Комиссии и представителей стран-членов СААс: Вьетнама, Индонезии, Казахстана, Китая, Кореи, Ливана, Монголии, Узбекистана и Японии.

Работа заседания была посвящена перспективам развития информационных технологий и применения их в нотариальной практике.



Қазақстанға ХНО және Франция НЖК жұмыс сапарымен келді

Қазақстанға Халықаралық нотариат одағының (ХНО) президенті Лионель Галлиез, сондай-ақ Франция нотариатының жоғарғы кеңесінің (НЖК) вице-президенті Лоуренс Легуил, НЖК бас директоры Жером Ференбах, НЖК Орталық Азия бойынша делегаты Антуан Дежуа және НЖК Еуразиялық миссиясының басшысы Грегуар Шено бар бір топ делегация келді.

Ресми сапар барысында шетелдік делегацияны Конституциялық Соттың



МСН и ВСН Франции посетили Казахстан с рабочим визитом

В Казахстан прибыла представительная делегация, в состав которой вошли: президент Международного союза нотариата (МСН) Лионель Галлиез, а также вице-президент ВСН Франции (ВСН) Лоуренс Легуил, генеральный директор ВСН Жером Ференбах, делегат по Центральной Азии ВСН Антуан Дежуа и руководитель Евразийской миссии ВСН Грегуар Шено.

В ходе официального визита иностранная делегация была принята Председателем





Төрайымы Эльвира Азимова, Әділет министрі Азамат Есқараев, Парламент Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетінің төрайымы Снежанна Имашева, сондай-ақ Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының судьялары қабылдады.

Конституциялық Соттағы кездесу барысында қатысушылар қазақстандық конституциялық бақылау органының міндеттері мен өкілеттіктерімен танысты. Төрайым Эльвира Азимова елдегі демократиялық өзгерістер туралы айтып, құқықтық даулардың алдын алу мен шешудегі нотариат институтының рөлін атап өтті.

Нотариат институтының даму перспективалары Әділет министрлігінің қабырғасында талқыланды. Азамат Есқараев мемлекеттік бастамаларды іске асырудағы нотариаттың рөлін атап өтті, атап айтқанда, ол «Цифрлық нотариат» пилоттық жобасының сәтті басталғанын атап өтті, оның шеңберінде халыққа сенімхаттарды онлайн-форматта ресімдеу мүмкіндігі берілді.

Бүгінгі таңда онлайн-режимде қолжетімді нотариаттық қызметтер тізімі кеңейтілді. Бұған дейін Жобаның бірінші кезеңінде онлайн-форматта сенімхаттың тек үш түрі ғана рәсімделді. Қазір eGov Mobile арқылы электронды түрде мүлікке иелік етуге байланысты сенімхаттарды қоспағанда, сенімхаттардың барлық түрлері қолжетімді.

Өз кезегінде НЖК вице-президенті Лоуренс Легуил бұл сақтық артық емес екенін атап өтті, өйткені Францияда пандемия кезінде халыққа қашықтан нотариаттық іс-қимылдардың барлық түрлері қолжетімді



Конституционного Суда Эльвирой Азимовой, министром юстиции Азаматом Есқараевым, председателем Комитета по законодательству и судебной-правовой реформе Мажилиса Парламента Снежанной Имашевой, а также судьями Верховного Суда Республики Казахстан.

В рамках посещения Конституционного Суда участники были ознакомлены с задачами и полномочиями казахстанского органа конституционного контроля. Председатель Эльвира Азимова рассказала о демократических преобразованиях в стране, а также отметила роль института нотариата в предупреждении и разрешении правовых споров.

Перспективы развития института нотариата были обсуждены в стенах Министерства юстиции. Азамат Есқараев подчеркнул роль нотариата в реализации государственных инициатив, в частности он отметил успешный старт пилотного проекта «Цифровой нотариат», в рамках которого населению предоставлена возможность оформления доверенностей в онлайн-формате.

На сегодняшний день расширен перечень нотариальных услуг, доступных в онлайн-режиме. Ранее, на первом этапе проекта, в онлайн-формате оформлялись только три вида доверенностей. Сейчас же доступны в электронном виде через eGov Mobile все виды доверенностей, за исключением доверенностей, связанных с распоряжением имуществом.

В свою очередь вице-президент ВСН Лоуренс Легуил заметила, что данная предосторожность не является лишней, так как

болды. Алайда, 1,5 жылдан кейін Мемлекет қызметтер тізімін қайта қарауға және әзірге тек онлайн-сенімхаттар жасауды қалдыруға шешім қабылдады.

Вице-президенттің хабарлауынша, Францияда нотариаттық қызметті 17 мың нотариус жүзеге асырады, бұл бүкіл Еуропа нотариустарының 30%-дан астамы, олар жыл сайын 5 млн. нотариаттық іс-әрекет жүзеге асырады.

ХНО президенті Лионель Галлиез Әділет министріне жылы қабылдағаны үшін алғыс айтты. Ол РНП ХНО мүшелігіне кіргеннен кейінгі Қазақстанға келген алғашқы сапары екенін атап өтті.

Кездесу барысында тараптар нотариустар санын реттеу, нотариустарды бақылауды қайта қарау, олардың функционалдығын кеңейту және нотариаттың қоғамдағы рөлін нығайту мәселелерін талқылады.

Жоғарғы Сотта кездесу Абай облысында қаза тапқандарды еске алу үшін бір минут үнсіздікпен басталды. Осы орайда Лионель Галлиез Қазақстанның шығысында өршіп тұрған орман өрттері салдарынан адам шығынына байланысты шынайы жанашырлық сөздерін білдірді.

Жоғарғы Соттың судьясы Ұлбосын Сүлейменова шетелдік қонақтарды Республикалық нотариаттық палатамен жүргізіліп жатқан бірлескен жұмыстар туралы, атқарушылық жазбаның күшін жою жөніндегі азаматтық істерді қараудың сот практикасын жинақтау мәселелеріндегі және соттар мен нотариат қызметінің басқа да мәселелеріндегі тығыз өзара іс-қимыл туралы хабар етті.

ХНО Президентінің айтуынша, сот төрелігі мен нотариаттық қызметтің мүдде-

во Франции, в период пандемии, населению в дистанционном формате были доступны все виды нотариальных действий. Однако спустя 1,5 года государство решило пересмотреть перечень услуг и оставить пока только совершение онлайн-доверенностей.

По сообщению вице-президента ВСН, во Франции нотариальную деятельность осуществляют 17 тыс. нотариусов, это более 30% нотариусов всей Европы, которые ежегодно совершают 5 млн. нотариальных актов.

Президент МСН Лионель Галлиез поблагодарил Министра юстиции за теплый прием. Он упомянул, что это первый визит президента МСН в Казахстан после вступления РНП в члены МСН.

В ходе встречи стороны обсудили вопросы регулирования численности нотариусов, о необходимости пересмотра контроля за нотариусами, расширения функционала и укрепление роли нотариата в обществе.

Встреча в Верховном Суде началась с минуты молчания в память по погибшим в области Абай. По этому поводу Лионель Галлиез выразил слова искреннего сочувствия в связи с человеческими жертвами в результате лесных пожаров, бушующих на востоке Казахстана.

Судья Верховного Суда Улбосын Сулейменова проинформировала зарубежных гостей о проводимых совместных работах с Республиканской нотариальной палатой, о тесном взаимодействии в вопросах составления обобщений судебной практики рассмотрения гражданских дел по отмене исполнительной надписи и в других вопросах деятельности судов и нотариата.





лері құқықты алдын-ала қолдану түрінде жүзеге асырылатын құқықтық қорғаудың жалпы функциясына сәйкес келеді.

Тараптар нотариаттың Жоғарғы Сотпен өзара қарым-қатынасын жоғары бағалады және нотариаттық актінің атқарушы күші және нотариаттық актінің дәлелді күшін енгізу шеңберінде одан әрі сындарлы ынтымақтастыққа үміт білдірді.

Парламент Мәжілісінде Снежанна Имашева қонақтармен депутаттық корпус-тың нотариустардың кәсіби қауымдастығымен өзара іс-әрекет мәселелерін талқылады. Оның айтуынша, РНП өкілдері заң жобалары бойынша тұрақты жұмыс жасайтын бірқатар жұмыс топтарының қызметіне, бейінді комитеттің көшпелі отырыстарына және басқа да іс-шараларға белсенді қатысады. Ол сондай-ақ нотариат құзыретінің жоспарлы заңнамалық кеңеюін атап өтті.

Лионель Галлиез Парламенттің нотариат туралы заңнаманы жетілдіруге қосқан үлесін атап өтті, себебі соның арқасында Қазақстанның РНП өзі басқаратын халықаралық ұйымға кіруі мүмкін болды.

Сондай-ақ, қонақтар М.С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университетіне барды. РНП 2016 жылы университетпен ынтымақтастық туралы Меморандумға қол қойды. КАЗГЮУ-да РНП-ның атаулы аудиториясы бар. Құқық Жоғары мектебінің негізінде қонақ дәрістер бағдарламасы аясында жыл сайын РНП Төрайымының студенттермен «Қазақстан Республикасындағы нотариат» тақырыбында кездесулері өткізіледі. КАЗГЮУ Университетінің проректоры (ректоры) пен Сергей Пен білім беру және ғылыми зерттеу қызметі саласындағы ынтымақтастықты жүзеге асыру аясындағы

По словам президента МСН, интересы правосудия и нотариальной деятельности сходятся в общей функции правовой охраны, реализуемой в форме превентивного применения права.

Стороны высоко оценили взаимодействие нотариата с Верховным Судом и выразили надежду на дальнейшее конструктивное сотрудничество в рамках исполнительной силы нотариального акта и внедрения доказательственной силы нотариального акта.

В Мажилесе Парламента Снежанна Имашева обсудила с гостями вопросы взаимодействия депутатского корпуса с профессиональным сообществом нотариусов. По ее словам, представители РНП принимают активное участие в работе ряда постоянно действующих рабочих групп по законопроектам, выездных заседаний профильного комитета и других мероприятиях. Ею было также отмечено планомерное законодательное расширение компетенции нотариата.

Лионель Галлиез отметил вклад Парламента в совершенствование законодательства о нотариате, благодаря чему и стало возможным вступление РНП Казахстана в возглавляемую им международную организацию.

Также гости посетили Университет КАЗГЮУ им. М. С. Нарикбаева. РНП подписала Меморандум о сотрудничестве с Университетом в 2016 году. В КАЗГЮУ имеется именная аудитория РНП. На базе Высшей школы права в рамках программы гостевых лекций ежегодно проводятся встречи председателя РНП со студентами на тему: «Нотариат в Республике Казахстан». Обо всем этом и других взаимодействиях в рамках

осы және басқа да өзара іс-әрекеттер туралы айтып берді.

РНП кеңсесінде Қазақстан мен Франция нотариаттарының өкілдері Қазақстанның Республикалық нотариаттық палатасы мен Франция нотариатының жоғарғы кеңесі арасындағы әріптестік туралы шарт шеңберінде ынтымақтастықты жалғастыру туралы келісімге қол қойды.

Келісімнің ережелерін орындау мақсатында нотариустар үшін «Мәмілелерді қашықтан рәсімдеу» тақырыбында бесінші қазақ-француз семинары өткізілді.

Семинар барысында ХНО президенті нотариустарға Қазақстанда жұмыс сапарымен жүргендері туралы сөз сөйлеп, Жоғарғы, Конституциялық Соттарға барып, министр және депутаттармен кездесулер өткізгенін баяндады, бірақ ең бастысы нотариустармен кездескісі келгенін айтты: «Біз Қазақстанмен белсенді ынтымақтасамыз және Қазақстанның ХНО-ға қосылғанына қуаныштымыз, РНП жасаған орасан зор жұмыстың арқасында оның 90-мүшесі болды. ХНО-ға мүшелік тәжірибе алмасуға мүмкіндік береді, қазақстандық нотариаттың ХНО-мен алмасуды кеңейтуге деген ерік-жігерін көрсетеді. Қазақстаннан кейін біздің делегация Өзбекстанға жұмыс сапармен барады, ол ХНО-ның 91-мүшесі болды. ОА өңірінде Одаққа алғаш қосылған Қазақстан осы өңірдің басқа елдеріне үлгі болады деп үміттенеміз». Сондай-ақ нотариустарға өз жұмыстарында табыс тіледі.



осуществления сотрудничества в области образования и научно-исследовательской деятельности путем реализации различных мероприятий рассказал проректор (ректор) Университета КАЗГЮУ Пен Сергей.

В офисе РНП представителями нотариатов Казахстана и Франции было подписано Соглашение о продолжении сотрудничества в рамках Договора о партнерстве между Республиканской нотариальной палатой Казахстана и Высшим советом нотариата Франции.

Во исполнение положений Соглашения для нотариусов был проведен пятый обучающий казахстанско-французский семинар на тему «Дистанционное оформление сделок».

В ходе семинара президент МСН обратился к нотариусам со словами о том, что они находятся с рабочим визитом в Казахстане и посетили Верховный, Конституционный Суды, провели встречи с министром и депутатами, но самое главное хотели встретиться с нотариусами: «Мы активно сотрудничаем с Казахстаном и рады, что Казахстан присоединился к МСН, стал его 90-м членом благодаря огромной работе, проделанной РНП. Членство в МСН позволяет обмениваться опытом, демонстрирует волю казахстанского нотариата расширить обмен с МСН. После Казахстана наша делегация совершит рабочий визит в Узбекистан, который стал 91 членом МСН. Мы надеемся, что Казахстан, который первый в регионе ЦА присоединился к Союзу, станет примером для других стран региона». А также пожелал успехов нотариусам в их работе.



ТМД нотариустары ерлі-зайыптылардың ортақ меншік мәселелерін талқылады

23 маусымда Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы Әсел Жанәбілова мен РНП Тәртіптік комиссиясының төрағасы Олег Полумордвинов нотариаттық қызмет саласындағы ТМД Базалық ұйымы ретінде әрекет ететін Беларусь нотариаттық палатасының бастамасымен ұйымдастырылған «Ерлі-зайыптылардың ортақ бірлескен меншігі: ұлттық заңнамаларда одан туындайтын құқықтарды қалыптастыру және іске асыру тәртібі» тақырыбындағы вебинарға қатысты.

Оған Армения, Беларусь, Қазақстан, Ресей, Тәжікстан, Өзбекстан нотариаттарының, сондай-ақ ТМД Атқару комитетінің құқықтық департаментінің өкілдері қатысты.

Нотариустар неке шарттарын жасасудың өзекті мәселелерін, неке кезінде ерлі-зайыптылар тапқан мүліктегі үлестерге меншік құқығы туралы куәліктерді беру тақырыбын, мұрагерлік іс шеңберінде талқылады. Ерлі-зайыптылардың бірі банкрот болған кезде ерлі-зайыптылардың бірлескен мүлкі мәселелеріне жеке тоқталды.

Іс-шара соңында ұйымдастырушылар ТМД нотариустарының келесі кездесуінің тақырыбын жариялады, ол ана капиталы және оны ТМД елдерінде қолдану тәжірибесіне арналады.

Бұдан бұрын, 2023 жылғы 29 мамырда «ТМД-ға қатысушы мемлекеттер нотариаттарының шетелдік электрондық құжаттармен және электрондық түрдегі құжаттармен, электрондық апостиль қойылған құжаттармен жұмыс істеу тәжірибесі» туралы вебинар өткен еді.

Вопросы общей собственности супругов обсудили нотариусы СНГ

23 июня председатель Республиканской нотариальной палаты Асель Жанабилова и председатель Дисциплинарной комиссии РНП Олег Полумордвинов приняли участие в работе вебинара на тему «Общая совместная собственность супругов: порядок образования и реализации возникающих из нее прав в национальных законодательствах», организованного по инициативе Белорусской нотариальной палаты, которая выступает в качестве Базовой организации СНГ в сфере нотариальной деятельности.

В нем приняли участие представители нотариатов Армении, Беларуси, Казахстана, России, Таджикистана, Узбекистана, а также правового департамента Исполнительного комитета СНГ.

Нотариусы обсудили актуальные вопросы заключения брачных договоров, тематику выдачи свидетельств о праве собственности на доли в имуществе, нажитом супругами в период брака, в рамках наследственного дела. Отдельно коснулись вопросов совместного имущества супругов при банкротстве одного из супругов.

По завершении мероприятия организаторы также анонсировали тему следующей встречи нотариусов СНГ, которая будет посвящена материнскому капиталу и практике его применения в странах Содружества.

Ранее, 29 мая 2023 года, также был проведен вебинар «Практика нотариатов государств-участников СНГ по работе с иностранными электронными документами и документами в электронном виде, документами, на которых проставлен электронный апостиль».



*Марьям Кустанова,
нотариус города Уральска, ЗКО*

ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ ДОЛЮ ПРИ НАСЛЕДОВАНИИ, ОСЛОЖНЕННОГО ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ В КАЗАХСТАНЕ

Право на обязательную долю при наследовании является важным аспектом семейного и наследственного права. В Казахстане, как и во многих других странах, возникают ситуации, когда наследственный процесс усложнен наличием иностранного элемента. Это может включать иностранных наследников, имущество, расположенное за пределами страны, и другие юридические аспекты, связанные с иностранным правом. С учетом многогранности и масштабности данного вопроса, в данной статье мы рассмотрим вопросы, связанные с реализацией права на обязательную долю при наследовании при вышеуказанных сложностях в Казахстане.

Определение обязательной доли при наследовании:

Обязательная доля – это доля наследства, которая законодательно предоставляется определенным наследникам. В Казахстане согласно Гражданскому кодексу дети, супруг и родители наследодателя имеют право на обязательную долю. Обязательная доля предназначена для обеспечения наследников минимальным имущественным обеспечением и защиты их интересов. Согласно ст. 1069 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – **ГК РК**) в

обязательную долю засчитывается все, что наследник, имеющий право на такую долю, получает из наследства по завещанию и (или) по закону, в том числе стоимость имущества, состоящего из предметов обычной домашней обстановки и обихода, и стоимость установленного в пользу такого наследника завещательного отказа.

Иностранный элемент в наследственном процессе:

Иностранный элемент в наследственном процессе может возникать в различных ситуациях. Например, если наследник или наследодатель являются иностранными гражданами или имеют имущество за пределами Казахстана, то возникают вопросы о применимом праве и процедурах, регулирующих наследственные отношения.

Применимое право:

Вопрос о применимом праве является одним из основных аспектов, когда наследственный процесс имеет иностранный элемент. В Казахстане согласно международным договорам и внутреннему законодательству применяется принцип личного закона наследодателя. Это означает, что право, применимое к наследственному процессу, определяется национальным законодательством наследодателя. То есть

согласно ст.1094 ГК РК «Личным законом физического лица считается право той страны, гражданство которой это лицо имеет. При наличии у лица двух и более гражданств личным законом считается право страны, с которой лицо наиболее тесно связано. Личным законом лица без гражданства считается право страны, в которой это лицо постоянно проживает. Личным законом беженца считается право страны, предоставившей убежище...»

Согласно ст.1084 ГК РК: «п.1 Право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц либо осложненным иным иностранным элементом, определяется на основании настоящего Кодекса, иных законодательных актов, международных договоров, ратифицированных Республикой Казахстан, и признаваемых международных обычаев. П. 2 Если в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи невозможно определить право, подлежащее применению, применяется право, наиболее тесно связанное с гражданско-правовыми отношениями, осложненными иностранным элементом...»

В качестве примера часто приводится ситуация, когда дочь наследодателя – гражданка Российской Федерации, проживающая за пределами Республики Казахстан, обратилась к казахстанскому нотариусу с заявлением о выдаче ей свидетельства о праве на наследство на обязательную долю после смерти своей матери. Несмотря на то, что наследодатель все свое имущество завещала другим наследникам, наследница, претендующая на обязательную долю, полагала, что, достигнув пенсионного возраста по законодательству Российской Федерации, она имеет статус нетрудоспособного наследника при наследовании в Республике Казахстан в соответствии со ст. 1069 ГК РК.

Однако наследники, в пользу которых было сделано завещание на все имущество, возражали против выделения обязательной

доли в наследстве, ссылаясь на то, что иностранной гражданкой не предоставлен документ о нетрудоспособности, а также ею не достигнут пенсионный возраст по законодательству Республики Казахстан. В связи с чем наследницей, претендующей на обязательную долю, было представлено нотариусу пенсионное удостоверение, и приняв во внимание доводы представителя наследницы, изложенные в ст. 14, ст. 1084, ст.1094, ст. 1095, ст.1121, ст.1123 ГК РК, в п.1 ст.44, ст. 45-46 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, от 22 января 1993 г.), в Законе №166-ФЗ от 15.12.2001 «О государственном пенсионном обеспечении», в Законе №173-ФЗ от 7.12.2001 «О трудовых пенсиях в РФ», нотариус согласилась, что при установлении нетрудоспособности наследницы, являющейся гражданкой Российской Федерации, должны применяться нормы казахстанского законодательства, в связи с чем она имеет право на получение обязательной доли после смерти своей матери. В результате свидетельство о праве на наследство на обязательную долю было выдано ей без обращения наследников в суд.

К применимым нормативно-правовым актам национального законодательства относятся:

- Гражданский кодекс Республики Казахстан,
- Закон «О нотариате Республики Казахстан»,
- Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», иные законодательные акты, международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан и прочие нормативно-правовые акты.

В то же время важно учитывать требования международных правовых актов, ратифицированных Республикой Казахстан, которые по иерархии применимого законодательства имеют преваляющую силу. К таковым необходимо отнести:

- Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам» (Гаага, 15 ноября 1965 года), ратифицирована Законом РК от 22 июля 2015 года № 338-V.

Данной конвенцией рекомендуется руководствоваться в случае если при реализации права на обязательную долю при наследовании иностранный элемент не подпадает под действие Кишинёвской конвенции и/или Минской конвенции (см. ниже)

- Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, от 22 января 1993 г.), ратифицирована постановлением ВС РК от 31 марта 1993 года № 2055-XII

Согласно пункту 15 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 10 июля 2008 года № 1 «О применении норм международных договоров Республики Казахстан» сотрудничество в области оказания правовой помощи между странами СНГ по гражданским, семейным и уголовным делам, как правило, осуществляется в соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, от 22 января 1993 г.)

- Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 года), ратифицирована Законом Республики Казахстан от 10 марта 2004 года № 531-II.

Кишиневская конвенция вступила в силу для Республики Беларусь, Азербайджанской Республики, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Армения и Республики Таджикистан.

Также необходимо отметить, что согласно Кишинёвской конвенции прекращает свое действие Минская конвенция от 22 января 1993 года и протокол к ней от

28 марта 1997 года. Однако Минская конвенция и протокол к ней продолжают применяться в отношениях между государством-участником Кишиневской конвенции и государством, являющимся их участником, для которого Кишиневская конвенция не вступила в силу (пункты 3 и 4 статьи 120 Кишиневской конвенции).

Таким образом, например, при признании документов, исходящих от Российской Федерации, следует руководствоваться положениями Минской конвенции.

Установление факта наследования:

Одной из ключевых задач в наследственном процессе с иностранным элементом является установление факта наследования. Это может включать подтверждение качества наследника, определение состава наследственного имущества, оценку имущества и другие процедуры. В Казахстане существуют специальные процедуры, регулирующие установление факта наследования, которые могут включать сотрудничество с иностранными юридическими органами и консульскими учреждениями.

При выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию нотариус выясняет круг лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве, и истребует доказательства, подтверждающие право таких наследников на получение обязательной доли. Круг обязательных наследников и размер обязательной доли определяются по дате открытия наследства независимо от даты составления завещания.

Согласия других наследников на получение обязательной доли не нужно, так как закон не предусматривает необходимости их согласия.

При предъявлении завещания, в котором не указан наследник, имеющий право на обязательную долю, либо ему завещано менее обязательной доли, нотариус при наличии от такого наследника заявления о выдаче ему свидетельства о праве на наследство по закону на обязательную долю

должен выдать этому наследнику свидетельство, независимо от содержания завещания и без предварительного обращения в суд по вопросу признания частично недействительным завещания, которым наследник формально лишен обязательной доли. Однако, до выдачи свидетельства о праве на наследство на обязательную долю, нотариус письменно или устно извещает об этом наследников по завещанию.

В качестве примера, когда наследодатель являлся иностранным гражданином, и для более ясного понимания рассмотрим следующую ситуацию.

«На пенсионера был оформлен индивидуальный жилой дом с земельным участком на территории Республики Казахстан договором приватизации от 1995 года.

В 2009 г. пенсионер оставил дом сыну без переоформления документов, а только лишь оформив генеральную доверенность на распоряжение имуществом, и уехал на постоянное место жительства в Германию, в 2011 году получил иностранное гражданство и там скончался.

Сын не продал дом и проживает в нем сам.»

Возник вопрос о том, каким образом открыть наследственное дело.

В соответствии со статьей 1043 ГК местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя, а если оно неизвестно – место нахождения имущества или его основной части.

Статьей 1121 ГК также предписано, что отношения по наследованию определяются по праву страны, где наследодатель имел последнее постоянное место жительства, поскольку иное не предусмотрено статьями 1122 и 1123 ГК, если наследодателем не избрано в завещании право страны, гражданином которой он является.

Согласно статье 1123 ГК наследование недвижимого имущества определяется в соответствии с законодательством страны, где находится это имущество. Если недвижимое имущество зарегистрировано в

государственном реестре Республики Казахстан, то применяются законы Республики Казахстан.

В приведенном примере последним постоянным местом жительства наследодателя была Германия, процедура по делам о наследовании недвижимого имущества между государствами будет осуществляться компетентными учреждениями страны, где находится имущество.

Для передачи документов и запросов между государствами существуют соответствующие международные договоры. Например, Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам предусматривает порядок передачи нотариальных документов и запросов от органов и судебных должностных лиц одной страны в другую. Это позволяет осуществить взаимодействие между нотариусами и компетентными органами Германии в соответствии с нормами Конвенции через центральные органы юстиции.

Так, согласно статье 17 Закона «О ратификации Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам» (Конвенция от 15 ноября 1965 года) внесудебные документы, исходящие от органов и судебных должностных лиц Договаривающегося Государства, могут быть переданы для вручения в другом Договаривающемся Государстве в соответствии с порядком и условиями, предусмотренными Конвенцией.

В частности, статьей 3 Конвенции установлено, что орган или судебное должностное лицо, полномочное в соответствии с законодательством запрашивающего государства, направляет Центральному Органу запрашиваемого государства запрос, составленный в соответствии с образцом, прилагаемым к Конвенции, без необходимости легализации или выполнения других эквивалентных формальностей.

В связи с чем согласно пункту 1 статьи 1072-1 ГК наследнику необходимо подать

заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство нотариусу по месту нахождения недвижимого имущества.

Таким образом, чтобы принять наследство или получить свидетельство о праве на наследство, необходимо обратиться к нотариусу, который будет осуществлять взаимодействие с компетентными органами Федеративной Республики Германия по вопросам наследства согласно процедуре, установленной Конвенцией.

Правовая защита наследников с иностранным элементом в Казахстане основывается на принципах справедливости и равенства перед законом. Наследники имеют право на обязательную долю вне зависимости от наличия иностранного элемента. Однако для эффективной защиты и реализации этих прав может потребоваться сотрудничество между компетентными национальными и иностранными органами и учреждениями.

На основании вышеизложенного мы видим, что реализация права на обязательную долю при наследовании, осложненного иностранным элементом в Казахстане, а особенно при наследовании недвижимого имущества, требует соблюдения различных правовых норм и процедур в зависимости от места жительства наследодателя и нахождения имущества и требует внимания к ряду вопросов. Это включает определение обяза-

тельной доли, применимое право, установление факта наследования и защиту прав наследников. Важно соблюдать международные нормы и сотрудничать с соответствующими компетентными органами и учреждениями, нотариусами, чтобы обеспечить справедливое и эффективное разрешение наследственных вопросов с иностранным элементом в Казахстане.

Ссылки/использованные источники информации:

1. ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН - О НОТАРИАТЕ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2023 г.)

2. ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2023 г.)

3. КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О БРАКЕ (СУПРУЖЕСТВЕ) И СЕМЬЕ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2023 г.)

4. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 июня 2009 года № 5 О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании (с изменениями от 31.03.2017 г.)

5. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам (Гаага, 15 ноября 1965 года), ратифицирована Законом РК от 22 июля 2015 года № 338-V

6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.), ратифицирована постановлением ВС РК от 31 марта 1993 года № 2055-XII

7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 года), ратифицирована Законом Республики Казахстан от 10 марта 2004 года № 531-II.



*Олег Полумордвинов,
нотариус города Астаны*

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СУПРУЖЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

*Доклад прозвучал в ходе вебинара
на тему: «Общая совместная собственность супругов: порядок образования
и реализации возникающих из нее прав в национальных законодательствах»,
организованного Белорусской нотариальной палатой
23.06.2023 год*

Сегодня хотел бы рассказать какие есть в нашем законодательстве проблемы регулирования супружеской собственности. Полагаю, что многие из них окажутся схожими и с вашими.

Во-первых, уточню, что у нас, как думаю и у всех, действует так называемая система частичной общей совместной собственности. Имущество, принадлежавшее супругу до брака, сохраняется в индивидуальной собственности супруга. Имущество, подаренное супругу или унаследованное им, также рассматривается как индивидуальная собственность. Вместе с тем доходы, полученные во время брака, а также имущество, приобретенное на эти доходы, является общей совместной собственностью супругов, свободное распоряжение которой одним из супругов без согласия другого не допускается.

Я считаю, что это не самое удачное регулирование семейной собственности. Общая собственность в целом штука неудобная. В Дигестах говорится: «...противно природе, чтобы если я держу какую-либо вещь, и ты рассматривался бы, как

державший ее». Габриель Феликсович Шершеневич отмечал, что «общая собственность, явление весьма частое, представляет значительные трудности для уяснения ее юридической природы». Константин Ильич Скловский писал, что «...нуждам оборота, без сомнения, противен тот случай, когда у вещи нет полного господина, исключаящего всех других и решающего судьбу вещи». И это они о долевой собственности. С совместной вообще всё еще более непросто. Есть ощущение, что никто толком не понимает, что это такое и как это работает. И это вполне согласуется с этим определением общей собственности римскими юристами как *communio in re* (общая собственность – мать раздоров). И, полагаю, что каждый из нас с подобным сталкивался.

Стоит отметить, что данный режим исторически не свойственен нашему праву. Взять, например, адат, наше обычное право, которое оговаривало обособленность имущества жены. Она была собственницей своего приданого и скота, полученного от мужа при выделении в самостоятельное хозяйство. Муж не имел права распоряжаться

ся приданым жены, при разводе приданое оставалось за ней.

Если брать Россию, то еще с петровских времен приданое жены рассматривается как ее раздельное имущество, которым муж не имеет права даже пользоваться. Указ 1715 года давал жене право свободно продавать и закладывать свои вотчины. Согласно ст. 115 Законов гражданских, жена имела право свободно распоряжаться имуществом, не требуя от мужа дозволения или верительные письма.

В ст. 109 Свода законов Российской империи (1832) устанавливалось, что браком не составляется общего владения в имуществе супругов; каждый из них может иметь и вновь приобретать отдельную свою собственность.

Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 16.09.1918 г. сохранил режим раздельности имущества супругов (ст. 105 – брак не создает общности имущества супругов). Цель – равноправие между мужчинами и женщинами, ограничить возможность мужчин доминировать в семье.

19.11.1926 Кодекс законов о браке, семье и опеке – ситуация меняется, и режим раздельности изменяется на режим общности. Основной аргумент – защита неработающих женщин, ведущих домашнее хозяйство. Хотя имеется и мнение, что целью было установить приоритет общественных форм в деятельности людей, сужению до минимума частной сферы в жизни гражданина. Ситуация сохранилась и в Кодексе 1969 – собственность супругов была только совместная, и любой договор по изменению данного режима считался ничтожным.

Изменения пришли только в 1993, когда КоБС КазССР 1969 был дополнен ст. 19 «Брачный контракт».

Статья 19. Брачный контракт

По желанию лиц, вступающих в брак, заключается брачный контракт.

Брачный контракт представляет собой нотариально удостоверенный договор, определяющий имущественное положение лиц, вступающих в брак. Кодекс дополнен в соответствии со статьей 19 Законом Республики Казахстан от 22.10.1993 г. (Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1993 г., № 19, ст. 453).

Основным или законным режимом собственности супругов является совместная собственность. Это 32 статья КоБС. Как следует из этой же статьи, любой иной режим возможен только при заключении брачного договора. А что часто происходит? Мы выдаем супругам свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе в рамках ст. 73 Закона «О нотариате». Но такой документ для оформления права собственности не предусмотрен гражданским законодательством, п. 5 ст. 209 ГК предусматривает или договор между участниками, или судебный порядок. Нет такого основания для перехода из одного режима в другой, и ни семейное, ни нотариальное законодательство не имеет прав регулировать такие вопросы. Только право гражданское.

По факту, выдавая свидетельство, мы и создаем договор – вначале принимаем совместное заявление о выдаче свидетельства с установлением долей. Что это, если не волеизъявление сторон? А после облакаем их волю в официальный документ – свидетельство. То есть получается растянутый по времени и разделенный на несколько документов упрощенный (по-скольку только в долевую собственность) брачный договор. РФ еще в конце 2015 эту норму выкинули из Основ, 74 была статья. Чего и нам стоило бы сделать.

Что говорит Кодекс об общем имуществе супругов. Это п. 2 ст. 33 КоБС. Это (i) сами деньги, (ii) имущество, приобретенное на эти деньги, и (iii) все остальное. Собственно, третья часть обесценивает все перечисленное выше. Непонятно, зачем

было уточнять, если все имущество все равно идет в совместную собственность.

В чем неудачность формулировок. В первых, слово «суммы». Можно понять, что речь идет, как и мы часто пишем в договорах, о размере денег «получил сумму денег». Но? Когда речь идет о двух людях, какое толкование может прийти в голову? Два человека, в результате действий которых образуется что-то общее, совместное... Сумма как совокупность доходов двух лиц!

Далее, с учётом последнего положения п. 2 и п. 3 ст. 33 КоБС, зачем говорить о чьих то доходах, когда не имеет значения на чье имя оформлено и даже сам факт вложения в общий доход так же не имеет значения? Есть только один критерий – был или не был брак. И все. Вне зависимости, включён ли супруг в реестр недвижимости или в техпаспорт авто или нет, сам факт приобретения имущества в браке означает, что это совместная собственность супругов.

Есть из общего правила и исключения. Это ст. 35 КоБС.

1. Собственностью каждого из супругов являются:

1) имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак (супружество);

2) имущество, полученное супругами в период брака (супружества) в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам;

3) вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенных в период брака (супружества) за счет общих средств супругов.

И тут появляется момент в правоприменительной практике судов, в момент раздела общего имущества супругов. У нас есть Нормативное постановление Верховного суда РК от 28.04.2000 г. № 5 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака (супружества)», которое в абзаце 2 пункта 16 расширяет

толкование подпунктов 2 и 3 ст. 35 КоБС: «В то же время согласно статье 35 Кодекса не является общим совместным и не подлежит разделу имущество, приобретенное хотя и во время брака (супружества), но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак (супружество), полученное в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам, а также вещи индивидуального пользования, приобретенные за счет общих средств супругов, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши».

Как мы уже разобрали, все приобретаемое в браке становится совместным, и норма НП ВС основана не на законе, а, вероятно, на житейских рассуждениях. То есть, что было твоим, то и должно остаться твоим. И далее, мы также разобрали, что изменить режим можно только брачным, и ничто другое не работает. Кроме того, суд ориентируется на первую сделку, а мы давайте посмотрим чуть дальше. Хорошо, допустим, что при покупке были использованы добрачные деньги или наследственное имущество одного из супругов, и купленная квартира стала отдельной собственностью супруга. Прошло пару лет, и супруги продают данную квартиру, и покупают другую. Чья она? Совместная, раздельная или долевая? За те пару лет они сделали в ней ремонт, при покупке немного добавили денег. Чья она?

А если еще одна сделка или квартиру продали и купили две машины, техпаспорта на каждого из супругов. Они чьи? Получается, что данная норма не упорядочивает оборот, как полагается нормам права, а усложняет его. Без уточнения НП ВС схема работает стабильно – куплено в браке? Совместная, и точка. Да, есть неожиданный вывод: если вам подарили деньги, то они ваши. Но как только вы купили на них квартиру, она уже общая. Кажется немного несправедливым, но нельзя забывать, что при создании семьи обе стороны утрачивают в определенной степени свою правосубъектность, и их личность сливается в одно. Это смысл семьи,

если подходить философски. Кроме того, законодатель предоставил для решения данного вопроса прекрасный инструмент – брачный договор. Заключите его, и все перечисленные выше хитросплетения и необходимость в разборе цепочек сделок и высчитывания долей будут просто не нужны.

Касательно согласия супруга на совершение сделки. В нашем законодательстве оно используется в трёх случаях: распоряжение недвижимостью, нотариальные сделки и сделки, подлежащие регистрации. При этом нормы КоБС говорят только о сделках, нотариально удостоверяемых или регистрируемых в силу установления закона. Таким образом, если квалифицированная форма сделки придается по желанию сторон, согласие супругов не требуется. Для примера можно указать на распространенные в нотариальной практике соглашения о задатке, предварительные договоры, договоры займа. Данным договорам нотариальная форма придается по соглашению сторон, закон этого не требует. В силу этого истребование нотариусом согласия супруга

на подобные сделки необоснованно. Но вопросы, брать или не брать согласие в конкретном случае, возникают у коллег ежедневно. И, конечно же, необходимо быть весьма осторожными, требуя согласия супругов на сделки там, где их не требует закон. В первую очередь это касается займов. Согласие супруга займодателя может повлечь за собой ответственность этого супруга по возврату займа. Любой документ от него может быть использован для привлечения его к общей ответственности. Сумма займа заходит в собственность, и если заемщик в браке, то это общая собственность. Единственный шанс от этого отбиться – доказать, что это личное обязательство супруга. Как это доказать? Второй супруг не присутствовал на сделке, другая сторона про тебя не знала, куда ушли деньги тебе неизвестно. И тут всплывает твое согласие, например, на заем. И наша судебная практика это подтверждает.

Это, безусловно, не все проблемы, которые существуют в нашей практике, но самые яркие примеры.

Нотариустар Абай облысында қаза тапқан орманышлардың отбасыларына көмек көрсетті

Республикалық нотариаттық палата «Семей орманы» резерватында жаппай өрт кезінде қаза тапқан орманышлық қызметкерлерінің отбасыларына материалдық көмек жолдады.

Нотариусы оказали помощь семьям погибших лесников в Абай области

Республиканская нотариальная палата направила материальную помощь семьям сотрудников лесничества, погибших во время масштабного возгорания в резервате «Семей орманы».

*Гульжанат Абдыкалыкова,
нотариус города Алматы*

ЕСТЬ ЛИ БАЛАНС МЕЖДУ ЧАСТНОПРАВОВОЙ И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЙ ПРИРОДОЙ НОТАРИАТА?

Институт нотариата, имеющий глубокие корни, уходящие еще в эпоху Римской империи, всегда занимал особое место. От нотариата во многом зависит правовая безопасность гражданского оборота, ведь главная задача деятельности нотариусов — это оказание квалифицированной юридической помощи гражданам. В современных реалиях институт нотариата может стать одним из действенных рычагов по борьбе с коррупцией в нашей стране. Так как уже сегодня нотариат решат задачи по проведению прозрачных и бесспорных сделок, выступает гарантом стабильности гражданского оборота, реализует правоохранительную и правозащитную функцию в отношении частных правовых и публично-правовых субъектов путем совершения законодательно закрепленных нотариальных действий.

Нотариат занимает свою нишу в правовой системе общества и функционирует в области бесспорной юрисдикции, при этом активно используется в процессе правового регулирования, объединяя субъективные права и юридические обязанности, нормативно-правовые предписания и акты реализации права, в итоге стимулируя процесс интеграции нормативно-правовых предписаний в общественные отношения. Нотариус, осуществляя нотариальную деятель-

ность, наделен публично-правовыми полномочиями, что гарантирует высокий уровень профессиональной, материально-технической и правовой обеспеченности, что предоставляет гарантию законности в рамках гражданской ответственности. Так же следует признать, что деятельность нотариусов напрямую или косвенно оказывает влияние на многие аспекты жизни общества, повышает уровень правосознания и правовую грамотность, а также воспитывает уровень ответственности за собственные действия у граждан. Исходя из всего сказанного, нотариальная деятельность играет важную роль в обеспечении стабильного функционирования и положительного развития правовой системы общества¹.

В эпоху становления частного нотариата в нашей стране идея того, что институт нотариата «приватизирован» и имеет статус частной структуры превалировал в умах многих, в том числе у представителей государственного аппарата. И эта ошибочная точка зрения, к сожалению, сохраняется до сих пор, при этом не учитываются многие факторы, указывающие, что у института нотариата особая дуалистическая природа, и что нотариальная деятельность находится на стыке публичных интересов и частных.

¹ Гонгало Б. М., Зайцева Т. И., Крашенинников П. В., Юшкова Е. Ю., Ярков В. В. *Настольная книга нотариуса: В 2 т. 2-е изд., испр. и доп.* — М.: ВолтерсКлувер, 2004.

Как известно всем, в 2011 году в нашей стране было отменено квотирование численности нотариусов, тогда одним из аргументов в пользу такого решения было то, что лица, обладающие лицензией и имеющие желание стать нотариусами, не должны быть ограничены в таком праве. Об ошибочности такого решения было уже много публикаций, не буду повторяться, единственное, что необходимо выделить в отношении решения по отпуску численности нотариусов, это то, что значительно увеличилось количество нотариусов в экономически развитых регионах, где деловая активность повышена, что продиктовано желанием нотариусов выжить в экономически неблагоприятном для себя климате, созданном государством рукотворно. Но если государство решило, что институт нотариата лежит в частноправовой области, то зачем нужно было устанавливать государственное регулирование оплаты услуг правового и технического характера при совершении нотариального действия. Да, на сегодняшний день баланс частноправовой и публичной-правовой природы нотариата сместился в сторону большей публичности, плохо или хорошо это, судить вам, уважаемые коллеги.

Вот некоторые аргументы в пользу данной гипотезы: установление и регулирование тарифов за совершение нотариальных действий, освобождение от оплаты за совершение нотариальных действий определенного социально уязвимого слоя населения, требования к обязательной профессиональной компетенции, уведомление нотариусами о совершенных сделках для улучшения работы по налогообложению фискальных органов, стремление перевести нашу деятельность в получение услуг посредством «одного окна» по принципу работы ЦОН, внедрение цифровых технологий в нашу деятельность, расширение круга лиц, кому нотариусы должны выдавать сведения о совершаемых нотариальных действиях.

В условиях современной реальности нотариат является одним из ключевых

институтов правоприменения. Нотариусы относятся к правоприменительным субъектам, так как:

а) по некоторым разрядам дел, в силу закона (например, оформление наследства, удостоверение алиментного соглашения, брачного договора, оформление наследственных прав и выдача свидетельств о праве на наследство и др.) невозможно реализовать субъективные права без участия нотариуса как субъекта, наделенного на то властными полномочиями;

б) нотариальная деятельность осуществляется в области бесспорной юрисдикции, что гарантирует законность нотариальных правоотношений и правовых последствий;

в) нотариальная деятельность осуществляется в рамках процессуального регламента, утвержденного законодательно, и направлена на преобразование общенормативных предписаний в конкретное индивидуальное решение;

г) нотариальный акт имеет доказательственную силу, что подтверждает высокий уровень реализации права посредством правоприменения, целью которого является закрепление конкретизированных субъективных прав и юридических обязанностей, которым в рамках нотариальной деятельности становится нотариальный акт, являющийся итогом нотариального действия².

Учитывая все вышесказанное и то, что по описанным выше признакам наше государство признает наши публичные функции, а также то, что любая правоприменительная деятельность служит показателем действенности правовых норм, в то же время позволяя выявлять пробелы в законодательстве, а также выполняет функции по обновлению и корректировке права, необходимо, чтобы законодатель более четко определил статус нотариата в Республике Казахстан. Законодателю пришло время внести изменение в законодательство о нотариате, дающее право нотариусам совершать нотариальные действия от имени государства.

² Правовые основы нотариальной деятельности в Российской Федерации: Учебник / Под ред. Е.А. Борисовой. – М.: Юстицинформ, 2016. – 480 с.

В сегодняшней редакции Закона Республики Казахстан «О нотариате» он звучит так: «Нотариат в Республике Казахстан – это правовой институт по оказанию квалифицированной юридической помощи, обеспечивающий защиту прав и законных интересов физических, юридических лиц путем совершения нотариальных действий». В изменённой предлагаемой редакции: «Нотариат в Республике Казахстан – это правовой институт по оказанию квалифицированной юридической помощи, обеспечивающий защиту прав и законных интересов физических, юридических лиц путем совершения нотариальных действий от имени Республики Казахстан».

Нотариат в нашей стране существует уже много десятков лет, и за все время своего существования Казахстанский нотариат доказал свою необходимость, как института, стоящего на страже прав и законных интересов частных лиц и государства, правового обеспечения гражданского оборота, оплотом стабильности и развития страны, путем реализации публично-властных полномочий, делегированных нам государством. Мы осуществляем защиту законных интересов всех субъектов правоотношений, эффективно организуем процесс реализации основной задачи нотариата по обеспечению конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.

Роль нотариата в сфере защиты частных интересов сложно преувеличить, поскольку он является тем правовым институтом, без которого сложно представить современный гражданский оборот, развитие экономических, семейных, договорных и иных правоотношений. Мы, нотариусы, проделываем огромный объем работы по консультированию обратившихся к нам лиц, разъяснению и выявлению совершаемых юридически значимых действий и их правовых последствий, совершению нотариальных действий, и все это – непосредственно с помощью высочайшего профессионализма

и законодательно гарантированной ответственности. При этом нотариат как институт с особой правовой природой, характеризующейся дуальной правовой направленностью на защиту частных и публичных интересов одновременно, способен на профессиональном уровне организовать и обеспечить охрану и защиту частных и публичных законных интересов, так как область функционирования нотариата находится в сфере тесного взаимодействия гражданского общества и государства.

Проявление законных интересов в частноправовой и публично-правовой сферах общественных отношений имеет свои отличительные особенности по субъективному составу, сущности, содержанию, объему интересов. Суть задачи – как найти баланс между публичными и частными интересами.

Основополагающие положения Конституции Республики Казахстан задекларировали в качестве высшей ценности государства права и свободы человека, защита которых является обязанностью государства. Это является фундаментом категории частных интересов, а в условиях, когда в стране явно отсутствует развитое гражданское общество, особую роль в защите частных интересов играют правовые институты, созданные государством для легитимации частноправовой сферы общественных отношений. А именно нотариату государство делегировало часть публично-властных полномочий по защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц в рамках частного права.

Пришло время законодательно закрепить положение нотариата в системе органов государства Республики Казахстан, учитывая тот факт, что нотариальная деятельность специфична сочетанием публичного и частного компонента, что нотариус, обеспечивая частные интересы, привносит публичное начало в отношения частных лиц.

Анна Екимова,
частный нотариус Жамбылского нотариального округа,
магистр юридических наук

ДИСТАНЦИОННОЕ (ОНЛАЙН) УДОСТОВЕРЕНИЕ ДОВЕРЕННОСТЕЙ

Все мы могли заметить, что казахстанский нотариат взял курс на расширение нотариальных услуг, оказываемых нотариусами с использованием современных технологий. Нотариальное сообщество Республики Казахстан выразило единое мнение относительно усиления роли цифровизации в нотариате, приняв на XVI Съезде Республиканской нотариальной палаты 7 ноября 2022 года Концепцию развития нотариата в Республике Казахстан на период с 2022 по 2027 год.

Цифровизация пришла на помощь нотариусам страны в формировании таких видов нотариальных действий, как: равнозначность электронного документа, изготовленного нотариусом, документу на бумажном носителе; равнозначность документа, изготовленного нотариусом на бумажном носителе, электронному документу, а также возможность удостоверения нотариального документа в электронном виде, подписанного электронно-цифровой подписью (ЭЦП) клиента или на графическом планшете.

Пунктом 5.4 Концепции¹ предусмотрено расширение функционала по совершению дистанционных нотариальных действий. Все мы можем наблюдать поэтапную работу в этом направлении. Так в июле 2022 года Министерством юстиции Республики Казахстан совместно с Министерством цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики

Казахстан сначала был запущен пилотный проект «Цифровой нотариат», предусматривающий возможность дистанционного удостоверения доверенностей. В пилотном проекте были задействованы нотариусы Павлодарской, Северо-Казахстанской, Западно-Казахстанской областей. А с апреля 2023 года дистанционное удостоверение доверенностей стало возможным на всей территории Республики Казахстан.

Дистанционное (онлайн) удостоверение доверенностей, в первую очередь, было создано для удобства граждан. Вначале предлагалось дистанционно удостоверять три вида доверенностей: на представление интересов во всех государственных органах и других компетентных органах, учреждениях, предприятиях всех форм собственности Республики Казахстан; на ведение наследственного дела; на ведение дел в судах². Позже этот перечень был расширен всеми видами доверенностей, за исключением доверенностей, связанных с распоряжением имуществом³.

Для совершения онлайн доверенности клиент должен загрузить мобильное приложение электронного правительства «eGovmobile», пройти регистрацию и идентификацию своей личности через сервис «DigitalID⁴», после чего выпускается облачная ЭЦП, вшитая в само приложение. Далее в разделе «Другие сервисы» клиент проходит на вкладку «eNotary», при нажатии

¹ Концепция развития нотариата в Республике Казахстан на период с 2022 по 2027 год (источник: <http://www.notariat.kz/images/stories/2023/Концепция%20русс.pdf>)

² Письмо Республиканской нотариальной палаты № 1-7/1208 от 12 апреля 2023 г.

³ Письмо Республиканской нотариальной палаты № 1-7/1543 от 9 июня 2023 г.

⁴ Биометрическая система распознавания лиц и программа сравнения лиц.

на которую открывается личный кабинет. В личном кабинете клиент, заполнив все необходимые данные, может подать заявку на удостоверение онлайн доверенности. После чего клиент совершает видео-звонок нотариусу. Нотариус же у себя в личном кабинете Единой нотариальной информационной системы (ЕНИС) во вкладке «Цифровые нотариальные документы» заполняет присвоенный ему логин и пароль, открывает вкладку «Оператор», где ожидает поступления видеозвонка. Приняв звонок от клиента в ходе беседы с обратившимся лицом, нотариус просит предъявить документ, удостоверяющий личность клиента, потом проверяет его данные с Государственной базой данных физических лиц (ГБД ФЛ), тем самым идентифицирует его личность. Далее нотариус проходит на вкладку «Новое цифровое нотариальное действие», указывает реестровый номер и дату документа, срок действия доверенности, сумму взыскиваемой государственной пошлины и за услуги правового, технического характера и составляет проект доверенности. Далее нотариус нажимает на кнопку «Предварительный просмотр (черновик)» и сообщает клиенту о необходимости нажатия на кнопку «Черновик» в его мобильном приложении. Клиент знакомится с проектом доверенности, если хочет что-то добавить или изменить, то сообщает об этом нотариусу для внесения правок, если же текст доверенности устраивает клиента, то он должен подтвердить её в высвечиваемой вкладке для подтверждения и подписать при помощи своей ЭЦП и только потом доверенность подписывается ЭЦП самим нотариусом. Нотариус выставляет счет и получает оплату от клиента за совершенное действие, что также можно сделать онлайн с помощью мобильного приложения банка «KaspiPay». Сам документ сохраняется в личном кабинете клиента в «eGovmobile», при желании его

можно скачать, распечатать, отправить своему поверенному лицу либо использовать на электронном носителе. Как и все нотариальные действия онлайн доверенность регистрируется в электронном реестре нотариуса в ЕНИС, ей присваивается реестровый номер и уникальный идентификационный код сQR-кодом.

На первый взгляд, описанный выше алгоритм совершения онлайн доверенностей является простым и понятным. Но как всегда бывает на практике, как у клиентов, так и у нотариусов возникают различные трудности. В основном они связаны с технической составляющей. Для работы с онлайн-заявками нотариусам предварительно требуется проверка на соответствие технических характеристик их компьютеров и оборудования, на скорость и стабильность интернет соединения, на работу операционной системы, на наличие установленных программ и обновлений. Так как в основной своей массе нотариусы не разбираются в данной области, то для налаживания соответствующей работы им требуется консультация IT-специалистов⁵. Желательно, чтобы у нотариуса для работы имелся ноутбук⁶, в котором уже встроены веб-камера и динамик с микрофоном. В случае если нотариус работает на стационарном персональном компьютере, то ему нужно отдельно приобрести веб-камеру с хорошим качеством видеоразрешения, а также гарнитуру (наушники с микрофоном) для своего компьютера. Со стороны клиентов при совершении видеозвонка нотариусу для совершения онлайн доверенности часто происходит обрыв связи и отсутствует возможность повторного подключения. Клиенту приходится заново формировать заявку в мобильном приложении, что соответственно доставляет неудобство.

Другой вопрос касается неверного понимания со стороны клиентов, для чего

⁵ IT-специалист занимается разработкой и практическим применением цифровых информационных технологий. В профессии существует несколько направлений и специализаций, которые призваны обеспечить развитие всех сфер жизни современного общества. К IT-специалистам относятся: программисты; разработчики программных оболочек, приложений и утилитарных компьютерных программ; разработчики приложений для мобильных цифровых устройств; аналитики баз данных и специалисты по работе с большими массивами информации; веб-дизайнеры; проектанты DATA-центров, серверных узлов и глобальных телекоммуникационных сетей; разработчики узкопрофильного и научного программного обеспечения (источник: <https://vuzopedia.ru/professii/1148>).

⁶ Ноутбук (англ. notebook — блокнот) — переносной компьютер, в корпусе которого объединены типичные компоненты персонального компьютера, включая дисплей, клавиатуру и устройство указания (обычно сенсорная панель), а также аккумуляторные батареи. Ноутбуки отличаются небольшими размерами и весом, время автономной работы ноутбуков варьируется (источник: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ноутбук>).

предназначена вкладка «eNotary» в «eGovmobile». Были случаи, когда клиенты использовали её не для удостоверения онлайн доверенности, а для совершения других нотариальных действий: согласий, заявлений и т.д. В связи с чем в «eGovmobile» был предусмотрен отдельный сервис – «Онлайн-консультация», позволяющий гражданам получать консультирование нотариуса по видеозвонку. Полагаю, что введение онлайн-консультирования будет удобным функционалом для населения.

Учитывая, что совершение онлайн доверенностей является новым видом нотариального действия, то допускаю наличие технических ошибок, которые, я надеюсь, со временем будут устранены и доработаны с учетом всех замечаний и предложений.

Но вот куда более серьезным вопросом задалась я и многие мои коллеги, а именно сможет ли нотариус определить дееспособность клиента, проверить, не находится ли клиент в состоянии наркотического, алкогольного, токсического опьянения, может ли он по состоянию здоровья осуществлять и защищать свои права и исполнять обязанности, не страдает ли он заболеваниями, могущими препятствовать осознанию сути подписываемого им документа, а также не находится ли клиент под воздействием заблуждения, обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения или стечения тяжелых обстоятельств в момент совершения дистанционного удостоверения доверенности?

Порядок проверки дееспособности клиента закреплен в статье 43 Закона Республики Казахстан «О нотариате» и в пункте 7 Правил⁷ совершения нотариальных действий нотариусами. Так абзац второй пункта 7 Правил гласит: «*Дееспособность физического лица определяется при предоставлении документов, удостоверяющих личность, а также визуально, в ходе беседы и через ЕНИС в государственной базе данных «Физические лица».*

Считаю, что объективно определить дееспособность клиента именно в момент

совершения видеозвонка для нотариуса затруднительно, так как нотариус не может целиком оценить ситуацию, в которой на момент видеозвонка находится клиент, кто вместе с клиентом находится в его комнате, находится ли клиент под воздействием алкоголя или наркотиков, оказывается ли на клиента давление, принуждение со стороны других лиц, осуществляются ли угрозы в его адрес и т.д.

Следующий вопрос заключается в самом порядке подписания электронного документа. Так абзац второй статьи 44-1 Закона Республики Казахстан «О нотариате» гласит: «*В случае, если нотариальный документ в электронной форме должен быть подписан лицом, обратившимся за совершением нотариального действия, лицо обязано удостоверить документ посредством электронной цифровой подписи в присутствии нотариуса или подписать с помощью графического планшета для цифровой подписи».* Считаю, что подписание клиентом доверенности своей ЭЦП **дистанционно** в момент видеозвонка противоречит указанной выше норме Закона⁸, так как подписание электронного документа должно быть осуществлено именно в присутствии нотариуса.

Получается, что в настоящее время у нотариусов Республики Казахстан созданы технические возможности для совершения онлайн доверенностей, а вот правовые нормы, которые регулировали бы эти действия, отсутствуют. Также считаю, что требуется включение в наше законодательство понятия дистанционного совершения нотариальных действий, расписать более подробно виды, порядок и механизм совершения дистанционных (онлайн) доверенностей.

Если обратиться к международному опыту, например, к нашим коллегам из Российской Федерации, то можно заметить, что у них этот вопрос был решен следующим образом. В Законе РФ «Основы законодательства РФ о нотариате» предусматривается две формы совершения нотариальных действий – это удаленно (статья 44-3 Основ⁹) и сделки, удостоверяемые двумя и более

⁷ Правила совершения нотариальных действий нотариусами, утвержденные приказом Министра юстиции РК от 31 января 2012 года № 31 (источник: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1200007447>)

⁸ Закон РК «О нотариате» от 14 июля 1997 года № 155-І (источник: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000155_)

⁹ Закон РФ «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-І» (источник: <https://docs.cntd.ru/document/9003670>)

нотариусами (статья 53-1 Основ), её еще на практике называют дистанционная форма. В то же время есть отдельная статья о совершении нотариальных действий в электронной форме (статья 44-2 Основ).

Дистанционная форма удостоверения сделок двумя и более российскими нотариусами применяется в случае, когда стороны сделки находятся в разных городах или из-за неприязненных отношений не хотят встречаться. Тогда каждая из сторон сделки **лично** идет к нотариусу в своем городе и в заранее оговоренное время нотариусы этих сторон посредством защищенных каналов связи в дистанционном режиме проводят все необходимые действия, чтобы удостоверительную сделку. При этом нотариусы предварительно устанавливают личности сторон, проверяют дееспособность и волеизъявление сторон, разъясняют правовые последствия совершаемой сделки, проверяют представленные документы и составляют проект документа. Чаще всего таким способом удостоверяют сделки с недвижимостью, соглашения о разделе имущества, алиментные соглашения.

Удаленный формат совершения нотариальных действий в России – это и есть как раз онлайн форма получения нотариальных услуг **без личного присутствия** заявителя в офисе нотариуса. Она осуществляется на основе поданного клиентом заявления через личный кабинет на портале Федеральной нотариальной палаты или посредством веб-сервиса Единой информационной системы нотариата при наличии регистрации на портале Госуслуг¹⁰ и усиленной квалифицированной электронной подписи (УКЭП).

Список нотариальных действий, которые можно совершать удаленно, ограничен. К ним относятся: свидетельствование верности перевода; удостоверение нотариусом факта наличия сведений в Едином

государственном реестре недвижимости; передача документов физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам; принятие в депозит денежных средств и ценных бумаг; депонирование нотариусом движимых вещей, безналичных денежных средств или бездокументарных ценных бумаг; взыскание денежных сумм или истребование имущества от должника, то есть совершение исполнительных надписей; принятие на хранение электронных документов; обеспечение доказательств; выдача выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества; удостоверение равнозначности электронного документа, изготовленного нотариусом в ином формате, электронному документу, представленному нотариусу. Не зря российский законодатель ограничил нотариальные действия, которые можно совершать удаленно, так как в остальных случаях необходима обязательная проверка волеизъявления заявителя, а также разъяснение правовых последствий и ряд других действий, которые можно совершить только при личном присутствии клиента.

Всё вышеописанное позволяет сделать вывод о том, что в Республике Казахстан цифровизация идет на шаг впереди законодательства. Но мы как профессионалы своего дела не должны забывать о том, что главная функция нотариуса – это гарантировать защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц, а современные технологии должны выступать помощниками в осуществлении этой функции. Так давайте же соблюдать баланс между развитием цифровых технологий и защитой прав и законных интересов граждан.

© Настоящая статья является объектом авторского права и интеллектуальной собственности автора – Екимовой Анны Алексеевны, 2023 г.

¹⁰ Федеральная государственная информационная система «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (Единый портал госуслуг, ЕПГУ, кратко – Госуслуги) – справочно-информационный интернет-портал. Обеспечивает доступ физических и юридических лиц к сведениям о государственных и муниципальных услугах в РФ, государственных функциях по контролю и надзору, об услугах государственных и муниципальных учреждений, об услугах организаций, участвующих в предоставлении государственных и муниципальных услуг, а также предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг. (источник: https://ru.wikipedia.org/wiki/Портал_государственных_услуг_Российской_Федерации)

Антуан Дежуа,

нотариус города ВЕРТУ,

делегат по Восточной Европе и Центральной Азии

Высшего Совета нотариата Франции

ДИСТАНЦИОННОЕ СОСТАВЛЕНИЕ АУТЕНТИЧНОГО ЭЛЕКТРОННОГО АКТА И ДИСТАНЦИОННЫЙ ВИЗИТ К НОТАРИУСУ

*Доклад прозвучал в ходе казахстанско-французского семинара,
посвященного вопросам дистанционного оформления сделок
13.06.2023 год*

Появление цифровых технологий представляет собой настоящую революцию в области права, в рабочей сфере, в сфере производительности и отношений с клиентами и юридическими партнёрами.

На рубеже 2000 года французская нотариальная профессия приступила к сознательной и стратегической революции: дематериализации своей информационной системы. Сам аутентичный документ стал электронным. Сегодня 90% аутентичных актов поступают в электронной форме, и более 3 500 000 актов ежегодно архивируются французскими нотариусами. Таким образом, они больше не существуют «на бумаге», а только в электронной форме.

Прежде чем представить новые методы дистанционного составления акта или дистанционного посещения нотариуса, нам необходимо представить общие принципы электронных актов, их централизованного архивирования и их развивающуюся технологию.

1.1 ПРИНЦИПЫ АУТЕНТИЧНОГО ЭЛЕКТРОННОГО АКТА

Прежде всего, это полностью электронный акт, что означает отсутствие бумажной версии документа. Приложенные документы неразрывно связаны с актом, поэтому они тоже электронные. Нотариус должен либо получить их в таком виде, что чаще всего и происходит, либо оцифровать их и включить в акт.

На самом деле, Центральный реестр представляет собой надежную систему архивирования, в соответствии с существующими нормативными актами, а электронная подпись нотариуса также соответствует всем требованиям (в соответствии с европейским регламентом e-Idas).

После составления акта, используя те же инструменты, что и для бумажного акта, нотариус может приступить к подписанию в присутствии своих клиентов.

Каждый клиент наносит изображение своей рукописной подписи на сенсорный экран. Затем нотариус подписывает его сначала как клиенты на планшете, а затем электронно, используя свой ключ REAL. Эти действия точно описаны в статье 17 постановления 2005-973 от 10 августа 2005 года.

После того как документ подписан электронной подписью, он сразу же архивируется в архиве MICEN, центральном электронном архиве французских нотариусов. Там он будет храниться в течение 75 лет, а затем будет передан в архивы департамента (области).

1.2 ЕДИНЫЙ ИНСТРУМЕНТ АРХИВИРОВАНИЯ: ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НОТАРИАЛЬНЫЙ РЕЕСТР

Основным ограничением, связанным с аутентичным актом в электронной форме, является необходимость архивирования оригинала документа в таком месте, где можно гарантировать:

- его подлинность (подпись нотариуса, дата и место подписания)
- его целостность с течением времени
- его уникальность (поскольку это компьютерный документ, он по определению воспроизводим), поэтому место хранения должно гарантировать, что документ находится в единственном экземпляре.

Такие ограничения могут быть соблюдены только на уровне всей профессии. Безопасное внедрение таких систем абсолютно немыслимо на уровне одного кабинета нотариуса.

Система также должна гарантировать, что нотариус или его последователи являются единственными, кто может непосредственно использовать свои оригиналы актов.

По этой причине государство поручило Высшему нотариальному совету внедрить центральный реестр, позволяющий регистрировать и хранить аутентичные акты в электронном виде.

Эти документы создаются с использованием тех же инструментов, что и бумажные документы, но с помощью процесса, который позволяет оформить их и зарегистрировать в центральном реестре после подписания.

Таким образом, центральный реестр – это технический и контролируемый челове-

ком механизм, позволяющий хранить акты в пространстве, которое, по логике вещей, является продолжением кабинетов нотариуса.

Для этого был осуществлён беспрецедентный IT-проект, целью которого была разработка системы сбора аутентичных актов в электронной форме и их сохранение в будущем.

Это не означает, в отличие от бумажных архивов, сохранение самого носителя, а речь идёт только о сохранении информации, содержащейся на данном носителе, и об инструменте, используемом для расшифровки (считывания) этой информации.

Все уже получали электронное сообщение с прикрепленным файлом, который менял свой физический носитель как минимум три раза: жёсткий диск (или память) компьютера, на котором он был записан, медные или оптические провода различных телекоммуникационных систем, через которые он проходил, и, наконец, жёсткий диск компьютера, на котором он был прочитан. Тем не менее, это тот же самый документ, который будет восприниматься как идентичный документ на компьютере, на котором он был записан, если он будет записан снова!

Поэтому центральный архив должен быть способен, на своём уровне, подстраиваться под изменения в технологии, сохраняя при этом целостность и читаемость содержащихся в нем актов.

1.3 БЫСТРО ИЗМЕНЯЮЩИЕСЯ НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Ряд технологических элементов, используемых в аутентичном акте на электронном носителе, являются совершенно новыми или отвечают последним техническим и правовым критериям. Однако, эти критерии, особенно когда они касаются подписи и безопасности, скорее всего, будут регулярно меняться и потребуют постоянной адаптации информационных систем.

В качестве примера можно привести защищённую подпись, которая использует-

ся для подписания аутентичного акта на электронном носителе:

Постановление от 10 августа 2005 года предусматривает, что нотариус должен ставить электронную подпись с использованием средства защищённой подписи (в нормативном смысле этого термина), утверждённого в соответствии с европейским регламентом E-Idas. Это означает, что если кто-либо захочет оспорить качество подписи на аутентичном акте, он должен будет доказать, что она недопустима.

Доказывать качество подписи будет не нотариус (это перекладывание бремени доказывания).

На сегодняшний день существует очень мало систем, полностью адаптированных для аутентичного акта на электронном носителе. Требуется постоянная адаптация, чтобы система соответствовала требуемому уровню безопасности.

Большинство имеющихся в настоящее время систем архивирования не гарантируют хранение информации более двадцати лет. Поэтому система должна учитывать значительные изменения, происходящие с разной частотой. Однако этот вопрос хорошо известен в научных, промышленных и военных кругах, где существуют проблемы с безопасным долгосрочным хранением компьютерных данных. Таким образом, это ограничение известно и измеряемо.

Наконец, чтобы гарантировать читаемость информации, содержащейся в центральном реестре, можно применять только признанные и постоянные стандарты. Например, стандартом для хранения информации в центральном реестре (как и для бирж *Télé@ctes*) является XML (*eXtended Markup Language*) – язык, который описывает документы структурированным, упорядоченным и иерархическим образом. Другим стандартом, используемым для аутентичных актов на электронных носителях, является PDF/a – стандарт для хранения электронных документов в факсимильной

форме, в отношении которого также имеется стандартизация.

1.4 НОВЫЕ ВЕРСИИ ЭЛЕКТРОННОГО АУТЕНТИЧНОГО АКТА

Дистанционный акт:

Нотариусы также имеют возможность получать акты, находясь в нескольких офисах одновременно. Это распространённая практика во Франции, позволяющая каждому клиенту получать помощь от своего собственного нотариуса.

В области электронных актов новая возможность заключается в следующем: каждый нотариус присутствует со своими клиентами в своём офисе посредством защищённой видеоконференции. Когда клиенты находятся далеко, но рядом с собственным нотариусом, каждый приезжает в свою нотариальную контору, что в некоторых случаях экономит значительное количество времени.

Эта техника существует уже два-три года, но в связи с кризисом в сфере здравоохранения в 2020 году, переживает значительный бум.

Дистанционный визит к нотариусу:

Профессия также одобрила систему, которая позволяет нотариусам получать подписи в виртуальном присутствии своих клиентов. Эта система изучалась в начале 2020 года, когда кризис COVID-19 привёл к широкой самоизоляции во Франции и побудил нотариусов адаптировать свои механизмы работы, с тем чтобы они могли выполнять возложенные государством функции в этом особом контексте.

Таким образом, получение акта происходит в особых условиях, так как клиент не физически присутствует перед нотариусом, а виртуально, посредством защищённой видеоконференции. Процесс подписания происходит следующим образом:

- Сначала нотариус проверяет личность клиента и запускает сервис выдачи сертификата защищённой подписи.

- Если нотариус знает своего клиента и уже проводил с ним операции, выдача сертификата подписи происходит напрямую.

- В ином случае клиент подключается к специальному защищённому сервису, который выдаёт сертификат подписи для документа.

- Затем нотариус приступает к зачитыванию акта, используя видеоконференцию, чтобы убедиться, что клиент правильно понимает смысл документа.

- И, наконец, под наблюдением нотариуса, посредством видеоконференции, клиент проставляет свою электронную подпись на документе.

Во время первого эпизода пандемии COVID-19 клиенты могли подписывать аутентичные акты непосредственно таким образом, но только до августа 2020 года. Постановление 2020-1422 от 20 ноября 2020 года позволило законодательно закрепить возможность дистанционного подписания клиентами, но только в части дистанционных доверенностей. Помимо проблем, связанных с самоизоляцией, это позволяет решить проблему, возникшую в связи с прекращением полномочий посольств и консульств Франции за рубежом по подписанию аутентичных актов, особенно в странах, где нет нотариата.

Заключение: современные веяния и защита окружающей среды

Дематериализуя процесс составления документов, нотариат отвечает целям на

соответствие постоянно растущему качеству услуг, которые он должен предоставлять своим клиентам, и одновременно вносит эффективный вклад в модернизацию государства в контексте прочной правовой безопасности. Это также способствует контролю стоимости актов и радикальному сокращению времени опубликования и/или регистрации, а также времени, затрачиваемого на доведение документов до сведения клиентов.

И, наконец, он предлагает ответ на экологические проблемы, значительно сокращая объем бумаги, используемой в процессе составления актов, и, с другой стороны, снижает углеродное воздействие, возникающее при транспортировке почты. Даже если признать, что «полностью электронная» система не является идеальным решением, её углеродный след, тем не менее, более благоприятен, чем при обработке бумаги.

В отношениях между нотариусом и его клиентом все ещё необходимо дальновидное мышление. Как мы уже упоминали, такой же уверенности можно достичь при виртуальном присутствии клиента. Французский нотариат уже внедрил дистанционное совершение акта с клиентами и работает над простыми и надёжными способами достижения этой цели для большего усовершенствования данного процесса.



ДОКУМЕНТЫ

Қазақстан Республикасы Премьер-Министрінің орынбасары – Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрінің 2023 жылғы 29 маусымдағы № 258 бұйрығы

Кәсіби мерекелердің тізбесін бекіту туралы

«Қазақстан Республикасындағы мерекелер туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 4-бабына сәйкес **БҰЙЫРАМЫН:**

1. Осы бұйрыққа қосымшаға сәйкес қоса беріліп отырған кәсіби мерекелердің тізбесі бекітілсін.

2. Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің Еңбек және әлеуметтік әріптестік департаменті заңнамада белгіленген тәртіппен:

1) осы бұйрықты Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде мемлекеттік тіркеуді;

2) осы бұйрық ресми жарияланғаннан кейін оны Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің интернет-ресурсында орналастыруды;

3) осы бұйрық Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде мемлекеттік тіркелгеннен кейін он жұмыс күні ішінде Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің Заң қызметі департаментіне осы тармақтың 1) және 2) тармақшаларында көзделген іс-шаралардың орындалуы туралы мәліметтерді ұсынуды қамтамасыз етсін.

3. Осы бұйрықтың орындалуын бақылау Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау бірінші вице-министріне жүктелсін.

4. Осы бұйрық алғашқы ресми жарияланған күнінен кейін күнтізбелік он күн өткен соң қолданысқа енгізіледі.

**Қазақстан Республикасы
Премьер-Министрінің орынбасары -
Еңбек және халықты
әлеуметтік қорғау министрі
Т. Дүйсенова**

Приказ Заместителя Премьер-Министра – Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 29 июня 2023 года № 258

Об утверждении перечня профессиональных праздников

В соответствии со статьей 4 Закона Республики Казахстан «О праздниках в Республике Казахстан» **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить прилагаемый перечень профессиональных праздников согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту труда и социального партнерства Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан в установленном законодательством порядке обеспечить:

1) государственную регистрацию настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан;

2) размещение настоящего приказа на интернет-ресурсе Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан после его официальной публикации;

3) в течение десяти рабочих дней после государственной регистрации настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан представление в Департамент юридической службы Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан сведений об исполнении мероприятий, предусмотренных подпунктами 1) и 2) настоящего пункта.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого вице-министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан.

4. Настоящий приказ вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования.

**Заместитель Премьер-Министра –
Министр труда и социальной
защиты населения
Республики Казахстан
Т. Дүйсенова**

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Ауыл шаруашылығы министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Бәсекелестікті қорғау және дамыту агенттігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Денсаулық сақтау министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Индустрия және инфрақұрылымды қдаму министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Қорғаныс министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Мәдениет және спорт министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Мемлекеттік қызмет істері агенттігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Оқу-ағарту министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Сауда және интеграция министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Сыртқы істер министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Төтенше жағдайлар министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Ұлттық қауіпсіздік комитеті

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Цифрлық даму, инновациялар және аэроғарыш өнеркәсібі министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Экология және табиғи ресурстар министрлігі

«КЕЛІСІЛДІ»

Қазақстан Республикасы Энергетика министрлігі

«СОГЛАСОВАН»

Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство юстиции Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Генеральная прокуратура Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Агентство по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство здравоохранения Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Верховный Суд Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство финансов Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство обороны Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство культуры и спорта Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы

«СОГЛАСОВАН»

Министерство просвещения Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство иностранных дел Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство национальной экономики Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Комитет национальной безопасности Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство внутренних дел Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство экологии и природных ресурсов Республики Казахстан

«СОГЛАСОВАН»

Министерство энергетики Республики Казахстан

Утвержден
Заместитель Премьер-Министра –
Министр труда и социальной
защиты населения
Республики Казахстан
от 29 июня 2023 года № 258

Перечень профессиональных праздников

1.	День Национальной гвардии Республики Казахстан	– 10 января
2.	Национальный день печати	– 2 февраля
3.	День землеустройства, геодезии и картографии	– вторая суббота марта
4.	День геолога	– первое воскресенье апреля
5.	День работников науки	– 12 апреля
6.	День Службы государственной охраны Республики	– 21 апреля
7.	День работников связи	– 17 мая
8.	День работников культуры и искусства	– 21 мая
9.	День работников химической промышленности	– последнее воскресенье мая
10.	День эколога	– 5 июня
11.	День работников антимонопольного органа	– 7 июня
12.	День военнослужащего и сотрудника подразделений специального назначения государственных органов	– 9 июня
13.	День полиции	– 23 июня
14.	День государственного служащего	– 23 июня
15.	День судьи и работника суда	– 24 июня
16.	День работников легкой промышленности	– второе воскресенье июня
17.	День животноводов	– второе воскресенье июня
18.	День медицинского работника	– третье воскресенье июня
19.	День работников средств массовой информации	– 28 июня
20.	День дипломатической службы	– 2 июля
21.	День работников водного хозяйства	– 9 июля
22.	День органов национальной безопасности Республики Казахстан	– 13 июля
23.	День нотариата	– 14 июля
24.	День работников рыбного хозяйства	– второе воскресенье июля
25.	День металлурга	– третье воскресенье июля

26.	День работников торговли	– четвертое воскресенье июля
27.	День работников транспорта	– первое воскресенье августа
28.	День строителя	– второе воскресенье августа
29.	День пограничника	– 18 августа
30.	День шахтера	– последнее воскресенье августа
31.	День работников нефтегазового комплекса	– первое воскресенье сентября
32.	День работников атомной отрасли	– 28 сентября
33.	День работников органов юстиции	– 30 сентября
34.	День машиностроителя	– последнее воскресенье сентября
35.	День радио	– 1 октября
36.	День учителя	– 5 октября
37.	День работников оборонной промышленности	– 6 октября
38.	День профессиональных союзов Казахстана	– 10 октября
39.	День спасателя	– 19 октября
40.	День работника лесного хозяйства	– третье воскресенье октября
41.	День библиотекаря	– 24 октября
42.	День работников системы социальной защиты	– последнее воскресенье октября
43.	День работников охранных организаций	– 29 октября
44.	День внешней разведки	– 5 ноября
45.	День статистика	– 8 ноября
46.	День работников цифровизации и информационных технологий	– 10 ноября
47.	День работников финансовой системы Республики Казахстан	– 15 ноября
48.	День работников сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности	– третье воскресенье ноября
49.	День адвокатуры	– 5 декабря
50.	День прокуратуры	– 6 декабря
51.	День энергетика	– третье воскресенье декабря
52.	День Государственной фельдъегерской службы Республики Казахстан	– 20 декабря
53.	День архивиста	– 22 декабря

«Нотариустардың нотариаттық іс-әрекет жасау ережесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Әділет министрінің 2012 жылғы 31 қаңтардағы № 31 бұйрығына өзгерістер енгізу туралы

Қазақстан Республикасы Әділет министрінің 2023 жылғы 31 мамырдағы № 352 бұйрығы. Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2023 жылғы 31 мамырда № 32648 болып тіркелді

БҰЙЫРАМЫН:

1. «Нотариустардың нотариаттық іс-әрекет жасау ережесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Әділет министрінің 2012 жылғы 31 қаңтардағы № 31 бұйрығына (Нормативтік құқықтық актілерді мемлекеттік тіркеу тізілімінде № 7447 болып тіркелген) мынадай өзгерістер енгізілсін:

көрсетілген бұйрықпен бекітілген Нотариустардың нотариаттық іс-әрекет жасау ережесінде:

138-тармақ мынадай редакцияда жазылсын:

«138. Мұраға құқық туралы куәлікті беру кезінде нотариус БНАЖ-да немесе басқа мемлекеттік нотариаттық кеңселерден, нотариустардан немесе мұра ашылған жердегі аумақтық нотариаттық палатадан мұрагерлік істің және өсиеттің бар/жоқтығы туралы ақпараттық анықтаманы сұратады.

Мұрагерлікті қабылдағаны не қабылдаудан бас тарту туралы өтінішті бірнеше нотариус қабылдаған жағдайда мұраға құқығы туралы куәлікті мұрагерлік істерді есепке алу кітабына немесе мұрагерлік істің тізіліміне сәйкес бірінші бастаған нотариус береді.»;

220-тармақ мынадай редакцияда жазылсын:

«220. Борышкерден ақша сомаларын өндіріп алу немесе өзге де жылжымалы мүлікті талап ету үшін өндіріп алушы нотариусқа, олардың жеке сәйкестендіру нөмірі мен тұрғылықты жерін, телефон нөмірлері мен электрондық почтасының мекенжайын (олар болған жағдайда) қамтитын атқарушылық жазба жасау туралы өтінішті (бұдан әрі - өтініш) ұсынады.

О внесении изменений в приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года № 31 «Об утверждении Правил совершения нотариальных действий нотариусами»

Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 31 мая 2023 года № 352. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 мая 2023 года № 32648

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести в приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года № 31 «Об утверждении Правил совершения нотариальных действий нотариусами» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов № 7447) следующие изменения:

в Правилах совершения нотариальных действий нотариусами, утвержденных указанным приказом:

пункт 138 изложить в следующей редакции:

«138. При выдаче свидетельства о праве на наследство нотариус запрашивает информационную справку об отсутствии/наличии наследственного дела и завещания в ЕНИС или из других государственных нотариальных контор, у нотариусов или территориальной нотариальной палаты по месту открытия наследства.

В случае принятия заявления о принятии либо отказе от наследства несколькими нотариусами, свидетельство о праве на наследство выдается нотариусом, у которого, согласно книге учета наследственных дел или реестру наследственных дел, открыто наследственное дело раньше.»;

пункт 220 изложить в следующей редакции:

«220. Для взыскания денежных сумм или истребования иного движимого имущества от должника взыскатель представляет нотариусу заявление о совершении исполнительной надписи (далее - заявление), которое содержит индивидуальный идентификационный номер и места

Талап қоюшы нотариусқа арыз береді.

Егер өндіріп алушы және/немесе борышкер заңды тұлға болса, өтініште заңды тұлғаның толық атауы, оның бизнес-сәйкестендіру нөмірі, орналасқан жерінің мекенжайы, банк деректемелері көрсетіледі, сондай-ақ бірінші басшының немесе оның өкілінің өтінішті беру үшін қол қоюға өкілеттігі расталады.

Өтініште өндіріп алушы сондай-ақ атқарушылық жазбаны орындауға өтініш берген кезде борышкерлермен міндеттемелерді орындау және берешекті өтемеу туралы сот дауы бойынша бұдан бұрын өндіріп алушының бұл талабы бойынша атқарушылық жазбасы орындалмағаны туралы мәліметтерді көрсетеді.

Өндіріп алушы нотариусқа ЭЦҚ қол қойылған электрондық нысанда өтініш беруге құқылы.

Жеке тұлғаның өтінішіндегі қолдың түпнұсқалылығы нотариалды куәландырылады. Заңды тұлғаның атынан берілетін өтінішке бірінші басшы қол қояды, заңды тұлғаның мөрімен (болған жағдайда) бекітіледі.

Заңды тұлғаның атынан берілген өтінішке басшы қол қояды, заңды тұлғаның мөрімен (болған жағдайда) бекітіледі.

Жеке тұлғалар, заңды тұлғалар және олардың басшылары туралы мәліметтерді нотариус БНАЖ арқылы салыстырып тексереді.

Өтініш кіріс құжаттарын тіркеу журналында тіркеледі»;

221-тармақ мынадай редакцияда жазылсын:

«221. Заңның 92-1-баптың 2-тармағы 1), 2), 3), 4), 5) және 8) тармақшаларының негізінде атқарушылық жазба, егер шартта өзге мекенжай көрсетілмесе, борышкердің (жеке тұлғаның) тіркелген жері не тұрғылықты жері бойынша, егер заңды тұлға борышкер болып табылған жағдайда, онда оның тіркелген жері не оның тұрақты жұмыс істейтін органының тұрған жері бойынша жасалады.

Егер шартта борышкердің (жеке тұлғаның) тіркелген жері мен тұрғылықты

жительства, номера телефонов и адреса электронной почты (при их наличии) должника.

Взыскателем подается заявление нотариусу.

Если взыскатель и/или должник являются юридическим лицом, в заявлении указывается полное наименование юридического лица, его бизнес-идентификационный номер, адрес местонахождения, банковские реквизиты, а также подтверждаются полномочия первого руководителя или его представителя на подписание и подачу заявления.

В заявлении взыскатель также указывает сведения об отсутствии на момент обращения за совершением исполнительной надписи судебного спора с должником об исполнении обязательств и о непогашении задолженности, что ранее исполнительная надпись по данному требованию взыскателя не совершалась.

Взыскатель представляет заявление нотариусу в электронном виде, подписанное ЭЦП.

Заявление, представляемое от имени юридического лица, подписывается руководителем, скрепляется печатью (при наличии) юридического лица.

Сведения о физических лицах, юридических лицах и их руководителях нотариус проверяет через ЕНИС.

Заявление регистрируется в журнале регистрации входящих документов»;

пункт 221 изложить в следующей редакции:

«221. Исполнительная надпись на основании подпунктов 1), 2), 3), 4), 5) и 8) пункта 2 статьи 92-1 Закона совершается по месту регистрации либо месту жительства должника (физического лица), если иной адрес не указан в договоре, в случае, если должником является юридическое лицо, то по месту его регистрации либо месту нахождения его постоянно действующего органа.

Если в договоре указан иной адрес, отличный от места регистрации и места жительства должника (физического лица), то исполнительная надпись совершается нотариусом согласно территории его дея-

жерінен басқа мекенжай көрсетілсе, онда атқарушылық жазбаны нотариус борышкердің шартта көрсетілген мекенжайына сәйкес оның қызметінің аумағы бойынша жасайды.

Қазақстан Республикасының әр түрлі өңірлерінде тұратын немесе тіркелген ортақтас борышкерлерге қатысты атқарушылық жазба өндіріп алушының таңдауымен борышкерлердің бірінің мекенжайы бойынша жасалады.

Аталған талаптар бойынша атқарушылық жазбаны нотариус оның үй-жайы орналасқан жеріне сәйкес нотариаттық палатамен айқындалған оның қызмет ету аумағы бойынша жасайды.

Заңның 92-1-бабы 2-тармағы 9) және 10) тармақшаларының негізінде өндіріп алушы нотариусқа өтінішті борышкердің тіркелген жеріне қарамастан береді.

Заңның 92-1-бабы 2-тармағы 6) және 7) тармақшаларының негізінде атқарушылық жазба борышкердің (жеке тұлғаның) тіркелген жері не тұрғылықты жері бойынша, не жылжымайтын мүлкінің орналасқан жері бойынша, егер заңды тұлға борышкер болып табылса, онда оның тіркелген жері не оның тұрақты жұмыс істейтін органының орналасқан жері бойынша не жылжымайтын мүліктің орналасқан жері бойынша жасалады»;

222-тармақ мынадай редакцияда жазылсын:

«222. Өтінішті берген кезде өндіріп алушы атқарушылық жазба жасау үшін негіз болған құжаттарды, сондай-ақ берешек есебін ұсынады. Заңды тұлға атынан ұсынылатын берешек есебіне бірінші басшы мен бас бухгалтер (болған жағдайда) қол қояды.

Ұсынылған құжаттардың негізінде нотариус борышкердің өндіріп алушы алдындағы берешегінің даусыздығын, берешек мөлшерін, мәлімделген талап бойынша мерзімнің өтіп кетуін тексереді.

Нотариус «Атқарушылық жазбаны тексеру» БНАЖ модулін пайдалана отырып, осы міндеттеме бойынша атқарушылық жазбаның жасалуына қатысты ақпаратты тексереді»;

тельности в соответствии с указанным в договоре адресом должника.

Исполнительная надпись в отношении солидарных должников, проживающих или зарегистрированных в разных регионах Республики Казахстан, совершается по адресу одного из должников по выбору взыскателя.

По указанным требованиям исполнительная надпись совершается нотариусом по территории его деятельности, определенной нотариальной палатой согласно месту нахождения его помещения.

На основании подпунктов 9) и 10) пункта 2 статьи 92-1 Закона взыскатель подает заявление нотариусу независимо от места регистрации должника.

Исполнительная надпись на основании подпунктов 6) и 7) пункта 2 статьи 92-1 Закона совершается по месту регистрации либо месту жительства, либо по месту нахождения недвижимого имущества должника (физического лица), в случае если должником является юридическое лицо, то по месту его регистрации либо месту нахождения его постоянно действующего органа, либо по месту нахождения недвижимого имущества.»;

пункт 222 изложить в следующей редакции:

«222. При подаче заявления, взыскателем представляются документы, указанные в пункте 223 настоящих Правил, являющиеся основанием для совершения исполнительной надписи, а также расчет задолженности. Расчет задолженности, представляемый от имени юридического лица, подписывается первым руководителем и главным бухгалтером (при наличии).

На основании представленных документов нотариус проверяет бесспорность задолженности должника перед взыскателем, размер задолженности, истечение срока по заявленному требованию.

Нотариус по модулю ЕНИС «Проверка исполнительной надписи» проверяет сведения относительно совершения исполнительной надписи по данному обязательству»;

пункт 223 изложить в следующей редакции:

223-тармақ мынадай редакцияда жазылсын:

«223. Атқарушылық жазба мынадай құжаттарды:

1) нотариат куәландырған мәмілеге негізделген, оның ішінде осы Заңда белгіленген немесе шартта көзделген жағдайларда сотқа дейінгі реттеу тәртібімен нотариус куәландырған дауды реттеу туралы келісімді орындау туралы міндеттеме бойынша берешекті өндіріп алу үшін: нотариат куәландырған шарттың (келісімнің) төлнұсқа данасы не оның төлнұсқасы (ақшаны қарызға алу шартын қоспағанда);

2) орындау мерзімі басталған және міндеттеменің орындалмауын борышкер мойындаған, оның ішінде дауды сотқа дейін реттеу тәртібімен өндіріп алушыға жіберілген наразылыққа жауап ретінде, жазбаша мәмілеге негізделген міндеттеме бойынша берешекті өндіріп алу үшін:

төлнұсқа шарттар (сатып алу-сату, жеткізу, мердігерлік, тасымалдау, қызметтерді өтеулі көрсету, сақтау және басқалары);

шарттар бойынша (тауарға ілеспе құжаттар, тауар-көліктік жүкқұжат, тауар жүкқұжаты, жүк жүкқұжаты, коносамент немесе өзге де құжат) берешекті төлеу жөніндегі борышкердің міндеті туындағанын растайтын құжаттар, екі тарап та қол қойған мүлікті (тауарды) беру туралы құжатты (қабылдау-тапсыру туралы акт, мүлікті (тауарды) беру туралы акт, мүлікті (тауарды) саны мен сапасы бойынша қабылдау туралы акт), екі тарап қол қойған атқарылған жұмыстарды (көрсетілген қызметтерді) қабылдауды куәландыратын құжат (атқарылған жұмыстарды (көрсетілген қызметтерді) қабылдау, актісі және басқалары), заказ-наряд, шот-фактура және басқалары);

борышкердің берешек сомасын жазбаша тануын растайтын құжаттар (өндіріп алушы мен борышкер қол қойған және мөрлермен (олар болған жағдайда) онда шарттың нөмірі көрсетіліп бекітілген есеп айырысуларды салыстыру актісі, борышкер ақша қаражатын төлеу жөніндегі міндетте-

«223. Исполнительная надпись совершается при предоставлении следующих документов:

1) для взыскания задолженности по обязательству, основанному на нотариально удостоверенной сделке, в том числе об исполнении соглашения об урегулировании спора, удостоверенного нотариусом в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных Законом или предусмотренных договором, представляются: подлинный экземпляр нотариально удостоверенного договора (соглашения) либо его дубликат (за исключением договоров займа денег);

2) для взыскания задолженности по обязательству, основанному на письменной сделке, срок исполнения которой наступил и неисполнение обязательства признается должником, в том числе в ответе на претензию, направленную взыскателю в порядке досудебного урегулирования спора, представляются:

подлинные договоры (купли-продажи, поставки, подряда, перевозки, возмездного оказания услуг, хранения и другие);

документы, подтверждающие возникновение обязательства должника по уплате задолженности по договорам (товаросопроводительные документы (товарно-транспортная накладная, товарная накладная, грузовая накладная, коносамент или иной документ), документ о передаче имущества (товара), подписанный обеими сторонами (акт приема-передачи, акт о передаче имущества (товара), акт о приемке имущества (товара) по количеству и качеству и другие), документ, удостоверяющий приемку выполненных работ (оказанных услуг), подписанный обеими сторонами (акт приемки выполненных работ (оказанных услуг) и другие), заказ-наряд, счет-фактура и другие);

документы, подтверждающие письменное признание должником суммы задолженности (акт сверки расчетов, подписанный взыскателем и должником и скрепленный печатями (при их наличии), в которых указывается номер договора, ответ на претензию, в котором должник признает обязательство по уплате денежных средств,

мені, акцептелген төлем талабын немесе заңнама талаптарына сәйкес ресімделген және уәкілетті тұлға қол қойған өзге де құжатты мойындайтын талапқа жауап);

3) нотариус жасаған төлем жасалмауына, акцептінің болмауына және акцепт күнінің белгіленбеуіне вексель наразылығына негізделген міндеттеме бойынша берешекті өндіріп алу үшін: төлнұсқа вексель және нотариус жасаған төленбеген төлем, акцептелмеген және акцептке қол қойылмаған құжаттар;

4) лизинг шартына немесе Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес лизинг нысанасын талап ету кезінде:

лизинг шарты;

лизинг алушыға өтініш бергенге дейін кемінде бір ай бұрын жіберілген лизинг нысанасын талап ету мүмкіндігі туралы жазбаша ескерту және оның жолданғанын растайтын құжат;

лизинг алушының лизинг төлемдерін нақты төлегенін растайтын құжаттар ұсынылады.

Лизинг беруші «Қаржы лизингі туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 24-бабына сәйкес мынадай жағдайларда лизинг нысанасын даусыз талап етуге құқылы:

егер лизинг алушының лизинг нысанасын пайдалануы лизинг шартының талаптарына немесе лизинг нысанасының мақсатына сәйкес келмесе;

егер лизинг алушы лизинг берушінің лизинг нысанасына қол жеткізуін шектесе;

егер лизинг алушы шартта көзделген мерзімде қатарынан екі және одан көп рет лизинг шарты бойынша лизинг төлемін белгіленген көлемде төлемесе;

5) ломбард ұсынған кредитті қайтару мерзімі өткеннен кейін кепіл нысанасын өндіріп алу үшін борышкерге-кепіл берушіге кепілдік билет немесе кепіл шарты ұсынылады;

6) «Тұрғын үй қатынастары туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 42-1-бабының 2-тармағы 6-1), 9), 10), 12) және 12-1) тармақшаларымен айқындалған төлемдерді төлеуден жалтарған пәтерлердің, тұрғын емес үй-жайлардың, автотұрақ орындарының, қоймалардың меншік иелерінен

акцептованное платежное требование или иной документ, оформленный в соответствии с требованиями законодательства и подписанный уполномоченным лицом);

3) для взыскания задолженности по обязательству, основанному на протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, совершенном нотариусом, представляются: подлинный вексель и совершенный нотариусом протест векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;

4) при истребовании предмета лизинга, в соответствии с договором лизинга или законами Республики Казахстан, представляются:

договор лизинга;

письменное предупреждение о возможном истребовании предмета лизинга, направленное лизингополучателю не менее чем за один месяц до подачи заявления и документ, подтверждающий его направление;

документы, подтверждающие фактическую уплату лизинговых платежей лизингополучателем.

Лизингодатель, согласно статье 24 Закона Республики Казахстан «О финансовом лизинге», имеет право бесспорного истребования предмета лизинга в следующих случаях:

если использование предмета лизинга лизингополучателем не соответствует условиям договора лизинга или назначению предмета лизинга;

если лизингополучатель ограничивает доступ лизингодателя к предмету лизинга;

если лизингополучатель два и более раза подряд в сроки, предусмотренные договором, не вносит лизинговый платеж по договору лизинга в установленном объеме;

5) для взыскания предмета залога по истечении срока возврата кредита, предъявленного ломбардом к должнику-залогодателю представляется залоговый билет либо договор залога;

6) для взыскания задолженности по обязательству о взыскании задолженности с собственников квартир, нежилых помещений, парковочных мест, кладовок, уклоняю-

берешекті өндіріп алу туралы міндеттемен бойынша берешекті өндіріп алу үшін:

өндіріп алушы – басқарушы компания куәландырған қызмет көрсету шартының көшірмесі;

өндіріп алушы куәландырған тарифтерді белгілеу туралы құжаттардың тігілген көшірмелері (хаттама, үй-жайлар (пәтерлер) иелері кооперативінің жалпы жиналысының шешімінен үзінді);

қызметтер үшін төлем бойынша берешек сомасын есептеу туралы құжат (өндіріп алушы куәландырған берешек сомасының есебімен жеке шоттың көшірмесі немесе өндіріп алушы куәландырған жеке шоттан үзінді) ұсынылады.

Құжатта берешекті төлеу мерзімі туралы, төлем енгізу жөніндегі міндеттің пайда болу күні туралы, берешек сомасы туралы мәліметтерді қамту қажет.

7) нақты тұтынылған көрсетілетін қызметтер (электр-, газ-, жылу-, сумен жабдықтау және басқалар) үшін жария шарттар, сондай-ақ белгіленген тарифтерге сәйкес төлеу мерзімі басталған көрсетілетін қызметтер үшін өзге шарттар негізінде берешекті өндіріп алу туралы міндеттеме бойынша берешекті өндіріп алу үшін:

өндіріп алушы куәландырған жеке шарттың көшірмесі не өндіріп алушының ресми сайтында орналастырылған жария шарт (оның мазмұнымен танысу үшін ұсынылады);

қызметтер үшін төлем бойынша берешек сомасын есептеу туралы құжат (өндіріп алушы куәландырған берешек сомасының есебімен жеке шоттың көшірмесі немесе өндіріп алушы куәландырған жеке шоттан үзінді).

Құжатта берешекті төлеу мерзімі туралы, төлем енгізу жөніндегі міндеттің пайда болу күні туралы, берешек сомасы туралы мәліметтер қамтылады.

8) жалға беру шартында белгіленген мерзімде төлемдерді төлемеуіне орай жалға беру төлемдерін өндіріп алу туралы міндеттеме бойынша берешекті өндіріп алу үшін: жалға беру шарты, берешекті өтеу туралы наразылық және оның жолданғандығын растайтын құжат;

щихся по платежам, определенным подпунктами 6-1), 9), 10), 12) и 12-1) пункта 2 статьи 42-1 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях»:

заверенная взыскателем – управляющей компанией копия договора на обслуживание;

заверенные взыскателем и прошитые копии документов об установлении тарифов (протокол, выписка из решения общего собрания собственников квартир, нежилых помещений);

документ о расчете суммы задолженности (заверенная взыскателем копия лицевого счета с расчетом суммы задолженности или заверенная взыскателем выписка из лицевого счета) по плате за услуги.

Документ содержит сведения о сроках уплаты задолженности, о дате возникновения обязанности по внесению платы, о сумме задолженности;

7) для взыскания задолженности по обязательству о взыскании задолженности на основании публичных договоров за фактически потребленные услуги (электро-, газо-, тепло-, водоснабжение и другие), а также иных договоров за услуги согласно установленным тарифам, срок оплаты по которым наступил, представляются:

копия индивидуального договора, заверенная взыскателем либо публичный договор, размещенный на официальном сайте взыскателя (для ознакомления с его содержанием);

документ о расчете суммы задолженности по плате за услуги (заверенная взыскателем копия лицевого счета с расчетом суммы задолженности или заверенная взыскателем выписка из лицевого счета).

Документ содержит сведения о сроках уплаты задолженности, о дате возникновения обязанности по внесению платы, о сумме задолженности.

8) для взыскания задолженности по обязательству о взыскании арендных платежей ввиду их неуплаты в сроки, установленные договором аренды, представляются: договор аренды, претензия о погашении задолженности и документ, подтверждающий его направление;

9) қызметкерге есептелген, бірақ төленбеген жалақы мен өзге де төлемдерді өндіріп алу үшін: еңбек шартының немесе еңбек кітапшасының көшірмесі; жұмыс берушінің бірінші басшысы, бухгалтері қол қойған және ұйымның мөрімен (болған жағдайда) расталған есептелген жалақы мөлшері туралы анықтама, есептелген жалақының төленбеуіне дәлел (төлем ведомосының, 1-С есептік парағының көшірмелері, кешіктіру туралы анықтама немесе басқалары).

Бірыңғай жинақтаушы зейнетақы қорына зейнетақы жарналарын, міндетті кәсіптік зейнетақы жарналарын төлеу бойынша берешекті өндіріп алу үшін мыналар ұсынылады: қызметкердің БЖЗҚ-да ашық шоты бар екендігі туралы Мемлекеттік корпорацияның растау-анықтамасы; бірінші басшы, бухгалтер (болған кезде) қол қойған және мөрмен (болған жағдайда) бекітілген зейнетақы жарналарының есептелген сомасы және БЖЗҚ-ға аударылған сома туралы берешек сомасы көрсетілген жұмыс берушінің анықтамасы;

10) Партисипативтік рәсім тәртібімен жасалған дауларды реттеу туралы келісімдерді орындау бойынша берешекті өндіріп алу үшін қол қойылған келісім және оның бекітілгені туралы сот ұйғарымы ұсынған жағдайда жасалады.»;

225-тармақ мынадай редакцияда жазылсын:

«225. Осы борыштық міндеттеме бойынша берешекті өндіріп алу бөліктер жүргізілген жағдайларды қоспағанда, әрбір борыштық міндеттеме бойынша бір атқарушылық жазба жасалады.

Еңбекақы және зейнетақы жинақтары бойынша берешекті өндіріп алу туралы атқарушылық жазба осы талаптардың әрқайсысы бойынша бөлек жасалады.»;

226-тармақ мынадай редакцияда жазылсын:

«226. Атқарушылық жазбада:

- 1) атқарушылық жазбаны жасаған нотариустың тегі және аты-жөні;
- 2) өндіріп алушының атауы, оның туған күні, тұрғылықты жері немесе орналасқан жері, жеке сәйкестендіру нөмірі, заңды

9) для взыскания начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы и иных платежей представляются: копия трудового договора или трудовой книжки; справка работодателя, подписанная первым руководителем, бухгалтером (при наличии) и заверенная печатью организации (при наличии) о размере начисленной заработной платы, доказательство невыплаты начисленной заработной платы (копии платежной ведомости, расчетного листка С 1, справка о задержке или другие).

Для взыскания задолженности по уплате пенсионных взносов, обязательных профессиональных пенсионных взносов в единый накопительный пенсионный фонд представляются: справка-подтверждение Государственной корпорации о наличии у работника открытого в ЕНПФ пенсионного счета; справка работодателя, подписанная первым руководителем, бухгалтером (при наличии) и заверенная печатью (при наличии) о размере начисленной суммы пенсионных взносов и перечисленной суммы в ЕНПФ, с указанием суммы задолженности;

10) для взыскания задолженности об исполнении соглашений об урегулировании споров, заключенных в порядке партисипативной процедуры, представляется подписанное соглашение и определение суда об его утверждении.»;

пункт 225 изложить в следующей редакции:

«225. По каждому долговому обязательству совершается одна исполнительная надпись, за исключением случаев, когда взыскание задолженности по данному долговому обязательству производится по частям.

Исполнительная надпись о взыскании задолженности по заработной плате и пенсионным накоплениям совершается отдельно по каждому из этих требований.»;

пункт 226 изложить в следующей редакции:

«226. Исполнительная надпись содержит:

- 1) фамилию и инициалы нотариуса, совершающего исполнительную надпись;

тұлғаның деректемелері, бизнес-сәйкестендіру нөмірі, телефон нөмірі және электрондық пошта мекенжайы (болған жағдайда);

3) борышкердің атауы, оның туған күні, тұрғылықты жері немесе орналасқан жері, шартта көрсетілген борышкердің басқа мекенжайы, жеке сәйкестендіру нөмірі (өтініш берушіге белгілі болса), заңды тұлғаның деректемелері, бизнес-сәйкестендіру нөмірі; телефон нөмірі және электрондық пошта мекенжайы (олар болған кезде);

4) өндіріп алу жүргізіліп отырған мерзімнің көрсетілуі;

5) өндіріп алуға жататын немесе талап етуге жататын сәйкестендіру сипаттамаларын, сондай-ақ тұрақсыздық айыбының (өсімпұлдың) сомасын, пайыздарды көрсете отырып, талап етуге жататын соманы немесе заттарды белгілеу;

6) өндіріп алушы төлейтін мемлекеттік баждың немесе жекеше нотариустың нотариаттық іс-әрекеттері үшін төлемнің, өндіріп алушының атқарушылық жазбаны жасаған кезде кеткен пошталық шығыстарының мөлшерін белгілеу;

7) атқарушылық жазба жасалған күні (жыл, ай, күн);

8) атқарушылық жазбаның тізілімде тіркелген нөмірі;

9) атқарушылық жазбаны жасаған нотариустың қолтаңбасы мен мөрінің бедері қамтылады.

Бірыңғай нотариаттық ақпараттық жүйе арқылы электрондық нысанда жасалған атқарушылық жазба электрондық цифрлық қолтаңбамен куәландырылады;

10) атқарушылық жазбаның күшін жою туралы өтініш беру мерзімі мен тәртібі қамтылады.»;

227-тармақ мынадай редакцияда жазылсын:

«227. Нотариус атқарушылық жазба жасалғаннан кейін келесі жұмыс күнінен кешіктірмей көшірмесін электрондық пошта мекенжайы бойынша немесе борышкердің соңғы белгілі тұрғылықты (орналасқан) немесе тіркелген жері бойынша табыстау туралы хабарламамен жеткізуді тіркеуді қамтамасыз ететін байланыс құралдарын

2) наименование взыскателя, его дату рождения, место жительства или место нахождения, индивидуальный идентификационный номер, реквизиты юридического лица, бизнес-идентификационный номер, номер телефона и адрес электронной почты (при их наличии);

3) наименование должника, его дату и место рождения, место жительства или место нахождения, иной адрес должника, указанный в договоре, индивидуальный идентификационный номер (если он известен заявителю), реквизиты юридического лица, бизнес-идентификационный номер, номер телефона и адрес электронной почты (при их наличии);

4) обозначение срока, за который производится взыскание;

5) обозначение суммы, подлежащей взысканию, или предметов, подлежащих истребованию с указанием на идентификационные характеристики, а также суммы неустойки (пени), процентов;

6) обозначение суммы государственной пошлины или оплаты нотариальных действий частного нотариуса, уплаченной взыскателем, почтовые расходы, понесенные взыскателем при совершении исполнительной надписи;

7) дату (год, месяц, число) совершения исполнительной надписи;

8) номер, под которым исполнительная надпись зарегистрирована в реестре;

9) подпись и оттиск печати нотариуса, совершившего исполнительную надпись.

Исполнительная надпись, совершенная в электронном виде посредством единой нотариальной информационной системы, заверяется электронной цифровой подписью нотариуса;

10) срок и порядок подачи заявления об отмене исполнительной надписи.»;

пункт 227 изложить в следующей редакции:

«227. Нотариус, после совершения исполнительной надписи не позднее следующего рабочего дня, вручает или направляет копию должнику по адресу электронной почты или по последнему известному месту жительства (нахождения) или регистрации

пайдалана отырып, борышкерге табыс етеді немесе жібереді.

Егер нотариус атқарушылық жазбаны борышкердің шартта көрсетілген өзге мекенжайы бойынша жасаған болса, оның көшірмесі борышкерге көрсетілген мекенжай бойынша да, оның соңғы белгілі тұрғылықты (орналасқан) жері немесе тіркелген жері бойынша да жіберіледі.

Егер атқарушылық жазбаның көшірмесі борышкерге:

1) тараптар арасында жасалған шартта көрсетілген электрондық пошта мекенжайына;

2) соңғы белгілі тұрғылықты жері бойынша табыс етілгені туралы хабарламасы бар тапсырысты хатпен жіберілген болса, оның ішінде кәметке толған отбасы мүшелерінің бірі, көрсетілген мекенжай бойынша тұрып жатқан басқа адамдар алған болса;

3) жеткізілгенін тіркеуді қамтамасыз ететін өзге де байланыс құралдары пайдаланыла отырып жіберілген болса, ол алынды деп есептеледі.

Хабарламаны адресатқа, алушыға табыс ету мүмкін болмағаны туралы белгісімен хабарлама қайтарылған жағдайда, немесе оны қабылдаудан бас тартуға байланысты атқарушылық жазбаның көшірмесі тиісті түрде жіберілді деп есептеледі.

Ілеспе хат шығыс құжаттарды тіркеу журналында тіркеледі.

Жеткізу бойынша шығыстарды өндіріп алушы дербес төлейді.»;

231-тармақ мынадай редакцияда жазылсын:

«231. Атқарушылық жазбаның күшін жою туралы қаулыда:

1) қаулы шығарылған күні мен жері;

2) қаулы шығарған нотариус туралы мәліметтер;

3) өзіне қойылған талапқа қарсы қарсылық білдірген өтініш беруші борышкер туралы мәліметтер;

4) күші жойылатын атқарушылық жазба туралы мәліметтер (кім және қашан жасады, борышкер мен өндіріп алушы туралы мәліметтер, өндіріліп алуға жататын сома және талаптар негіздемесі);

должника с использованием средств связи, обеспечивающих фиксирование доставки уведомлением о вручении.

В случае если исполнительная надпись совершается нотариусом по иному адресу должника, указанному в договоре, то ее копия направляется должнику как по указанному адресу, так и по последнему известному его месту жительства (нахождения) или регистрации.

Копия исполнительной надписи считается полученной, если она направлена должнику:

1) на адрес электронной почты, указанный в договоре, заключенном между сторонами;

2) по последнему известному месту жительства заказным письмом с уведомлением о его вручении, в том числе полученное одним из совершеннолетних членов семьи, другими лицами, проживающими по указанному адресу;

3) с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование доставки.

В случае возврата уведомления с отметкой о невозможности вручения адресату, получателю или в связи с отказом в его принятии, копия исполнительной надписи считается направленной надлежащим образом.

Сопроводительное письмо регистрируется в журнале регистрации исходящих документов.

Расходы по доставке оплачиваются взыскателем самостоятельно.»;

пункт 231 изложить в следующей редакции:

«231. Постановление об отмене исполнительной надписи содержит:

1) дату и место вынесения постановления;

2) сведения о нотариусе, выносящем постановление;

3) сведения о заявителе-должнике, заявившем возражение против предъявленного ему требования;

4) сведения об отменяемой исполнительной надписи (когда и кем совершена, сведения о должнике и взыскателе, сумма,

5) атқарушылық жазбаның күшін жою туралы қаулы шығарған нотариустың қолы мен мөр бедері қамтылады.

Бірыңғай электрондық нотариаттық ақпараттық жүйе арқылы электрондық түрде жасалған атқарушылық жазбаның күшін жою туралы қаулы нотариаттық электрондық цифрлық қолтаңбасы арқылы куәландырылады.»;

232-тармақ мынадай редакцияда жазылсын:

«232. Атқарушылық жазбаның күшін жою туралы қаулының не атқарушылық жазбаның күшін жоюдан жазбаша бас тартудың көшірмесі өндіріп алушы мен борышкерге ол шығарылғаннан кейін келесі жұмыс күнінен кешіктірілмей жіберіледі.

Нотариус нотариаттық іс-әрекеттерді тіркеу тізілімінде және БНАЖ электрондық тізілімінде борышкердің қарсылығы не сот тәртібімен жасалған атқару жазбасының жойылғаны туралы белгі қояды.».

2. Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Тіркеу қызметі және заң қызметін ұйымдастыру департаменті заңнамада белгіленген тәртіппен осы бұйрықты мемлекеттік тіркеуді қамтамасыз етсін.

3. Осы бұйрықтың орындалуын бақылау жетекшілік ететін Қазақстан Республикасы Әділет вице-министріне жүктелсін.

4. Осы бұйрық оның алғашқы ресми жарияланған күнінен кейін күнтізбелік он күн өткен соң қолданысқа енгізіледі.

Қазақстан Республикасы
Әділет министрі
А. Есқараев

© 2012. Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің «Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты» ШЖҚ РМК

подлежащая взысканию, и основание требований);

5) подпись и оттиск печати нотариуса, вынесшего постановление об отмене исполнительной надписи.

Постановление об отмене исполнительной надписи, совершенной в электронном виде посредством единой нотариальной информационной системы, заверяется электронной цифровой подписью нотариуса.»;

пункт 232 изложить в следующей редакции:

«232. Копия постановления об отмене исполнительной надписи либо письменного отказа в отмене исполнительной надписи направляется взыскателю и должнику не позднее следующего рабочего дня после его вынесения.

Нотариус делает отметку в реестре нотариальных действий и в электронном реестре ЕНИС об отмене совершенной исполнительной надписи по возражению должника либо в судебном порядке.».

2. Департаменту регистрационной службы и организации юридических услуг Министерства юстиции Республики Казахстан в установленном законодательством порядке обеспечить государственную регистрацию настоящего приказа.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на курирующего Вице-министра юстиции Республики Казахстан.

4. Настоящий приказ вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования.

Министр юстиции
Республики Казахстан
А. Есқараев

© 2012. РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан» Министерства юстиции Республики Казахстан

ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Жалобы на действия нотариусов по совершению исполнительной надписи

Выводы апелляционной инстанции, а также возражения нотариуса не соответствуют требованиям закона

7 марта 2023 года № 6001-23-00-3гп/58

АО «Национальная компания «К» (далее – АО «НК «К»)) обратилось в суд с жалобой на действия нотариуса Актюбинского нотариального округа К. и просило отменить исполнительную надпись.

Решением суда города Актобе от 23 сентября 2022 года жалоба удовлетворена.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Актюбинского областного суда от 30 ноября 2022 года решение суда первой инстанции отменено с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении жалобы.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда отменила постановление апелляционной судебной инстанции, оставив в силе решение суда первой инстанции.

Из материалов дела следует, что основанием для обращения заявителя в суд с жалобой на действия нотариуса послужили факты совершения и последующего отказа последним в отмене исполнительной надписи о взыскании денежной суммы. Установлено, что нотариусом Актюбинского нотариального округа К. совершена исполнительная надпись от 11 июля 2022 года о взыскании с АО «НК «К» в пользу ТОО «И» денежной суммы в размере 28 333 885 тенге

и расходов по совершению исполнительной надписи.

По возражению АО «НК «К» нотариусом К. вынесено постановление от 2 августа 2022 года об отказе в отмене совершенной исполнительной надписи.

Рассмотрев гражданское дело, суд первой инстанции установил, что между АО «НК «К» и ТОО «И» заключен договор о закупках работ по разработке проектно-сметной документации. По указанному договору ТОО «И» выполнены работы, подтвержденные справкой от 20 апреля 2022 года. Данные обстоятельства послужили основанием для совершения нотариусом исполнительной надписи.

Свои возражения против заявленного требования, направленные нотариусу, АО «НК «К» обосновало наличием между сторонами спора в связи с условием пункта 12.9. договора о том, что все платежи осуществляются заказчиком по мере выделения финансирования из республиканского бюджета и отсутствием таких средств. Кроме того, АО «НК «К» в возражении указало на несоблюдение нотариусом пункта 3 статьи 92-2 Закона Республики Казахстан «О нотариате» (далее – Закон) о допустимости совершения исполнительной надписи по месту регистрации юридического лица либо по месту нахождения его постоянно действующего органа. Заявитель в возражении указал нотариусу, что местом регистрации и нахождения его постоянного органа является город Нур-Султан, в то время как исполнительная надпись совершена нотариусом Актюбинской области.

Суд первой инстанции признал доводы АО «НК «К» обоснованными, что послужили

ло основанием для вынесения решения об удовлетворении жалобы заявителя.

Суд апелляционной инстанции в своих выводах о необоснованности обращения АО «НК «К» исходил из беспорности его задолженности и указания в договоре адреса заказчика в городе Актобе.

Указанные выводы апелляционной инстанции, а также доводы возражений нотариуса не соответствуют требованиям закона. Подпунктом 2) пункта 2 статьи 92-1 Закона Республики Казахстан «О нотариате» (далее – Закон) предусмотрено, что беспорным требованием по письменной сделке может быть признано притязание об исполнении обязательства в случае признания его должником, в том числе в ответе на претензию. Беспорность задолженности, подтвержденная документами, является одним из условий для совершения исполнительной надписи в силу подпункта 1) пункта 1 статьи 92-2 Закона.

Пунктом 3 статьи 92-2 Закона предусмотрено, что исполнительная надпись на основании подпунктов 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7) и 8) пункта 2 статьи 92-1 совершается по месту регистрации либо месту жительства должника (физического лица), в случае если должником является юридическое лицо, то по месту его регистрации либо месту нахождения его постоянно действующего органа.

Кроме того, в силу статьи 92-8 Закона возражение против заявленного требования

является основанием для вынесения нотариусом постановления об отмене исполнительной надписи.

Из приобщенных к гражданскому делу справки о государственной регистрации, а также устава АО «НК «К» следует, что местом регистрации и местом нахождения данного юридического лица является город Астана.

Кроме того, имеющимся в деле договором подтверждается довод АО «НК «К» об осуществлении всех платежей по мере финансирования из республиканского бюджета. Следовательно, в отсутствие признания долга, при наличии возражения на требования, а также совершении исполнительной надписи не по месту регистрации юридического лица прямо нарушаются требования закона.

Пунктом 5 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О судебном решении» от 11 июля 2003 года № 5 разъяснено, что согласно статье 224 ГПК решение суда должно быть законным и обоснованным.

Согласно части 1 статьи 6 ГПК суд при рассмотрении и разрешении гражданских дел обязан точно соблюдать требования Конституции Республики Казахстан, настоящего Кодекса, других нормативных правовых актов.

Письменное признание задолженности должника по нотариально удостоверенной сделке для совершения исполнительной надписи не требуется

12 июня 2023 года 6001-23-00-3г/2978

С. обратилась в суд с жалобой на действия нотариуса К. по совершению исполнительной надписи.

Решением Есильского районного суда города Астаны от 9 февраля 2023 года,

оставленным без изменения постановлением судебной коллегии по гражданским делам суда города Астаны от 19 апреля 2023 года, в удовлетворении жалобы отказано.

В ходатайстве представитель истца А. просит судебные акты отменить, вынести новое решение об удовлетворении жалобы, указывая на нарушения норм материального права, несоответствие выводов судов обстоятельствам дела.

Изучив доводы ходатайства и материалы дела, судья полагает, что оснований для

пересмотра судебных актов не имеется по следующим основаниям.

В соответствии с частью 5 статьи 438 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) основаниями к пересмотру в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов являются существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые привели к вынесению незаконного судебного акта. Таких нарушений по делу не допущено.

Из материалов дела следует, что 23 декабря 2022 года нотариусом города Астаны К. учинена исполнительная надпись о взыскании с С. в пользу Ж. задолженности в размере 2 246 012 тенге.

30 декабря 2022 года должником вручены нотариусу возражения на исполнительную надпись.

4 января 2023 года нотариус отказала в требованиях должника.

Основанием для вынесения исполнительной надписи стал договор займа от 13 июня 2022 года, заключенный между Ж. и С., удостоверенный нотариусом К.

Свои требования по настоящему делу С. мотивировала тем, что нотариус совершил исполнительную надпись без наличия бесспорности заявленного требования о взыскании долга.

Отказывая в удовлетворении требований истца, местные суды исходили из того, что исполнительная надпись совершена на основании документов, подтверждающих бесспорность задолженности, вышеуказанный договор займа является нотариально удостоверенной сделкой. На момент рассмотрения дела договор в установленном законом порядке не был оспорен и не признан недействительным.

Указанные выводы обоснованы по следующим основаниям.

Подпунктом 1) пункта 2 статьи 92-1 Закона «О нотариате» (далее – Закон) установлено, что на основании исполнительной надписи производится взыскание задолжен-

ности по бесспорному требованию об исполнении обязательства, основанного на нотариально удостоверенной сделке.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 223 Правил совершения нотариальных действий нотариусами, утвержденных приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года № 31, для взыскания задолженности по обязательству, основанному на нотариально удостоверенной сделке, представляется подлинный экземпляр нотариально удостоверенного договора (соглашения) либо его дубликат (за исключением договоров займа денег).

Стороны не оспаривают, что к заявлению о совершении исполнительной надписи взыскатель представил нотариусу нотариально удостоверенный договор займа.

При таких обстоятельствах правильным является вывод судов об отказе в удовлетворении жалобы.

Доводы ходатайства о том, что для совершения исполнительной надписи необходимо было потребовать от кредитора представления письменного признания должником размера долга в части неисполненного ею обязательства не могут являться основанием к отмене состоявшихся по делу судебных актов по следующим основаниям.

Наличие письменного признания должником неисполнения обязательства необходимо при взыскании задолженности по письменной сделке (не удостоверенной нотариально). Такое требование предусмотрено подпунктом 2) пункта 2 статьи 92-1 Закона.

Доводы ходатайства о наличии спора, в частности отрицание факта получения денежных средств, свидетельствует о том, что заявителем избран неверный способ защиты своего права. Такой спор в силу пункта 4 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 26 мая 2022 года № 6 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об оспаривании исполнительной надписи»

подлежит рассмотрению в порядке искового производства.

При таких данных обжалуемые судебные акты сомнений в их законности с учетом

доводов ходатайства не вызывают, а предусмотренные законом основания для их отмены в настоящем случае отсутствуют.

Нарушение сокращенного срока для обжалования действия нотариуса является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении жалобы на действия нотариуса по совершению исполнительной надписи.

12 июня 2023 года 6001-23-00-3Г/2866

АО «Вагонсервис» (далее – Общество) обратилось в суд с жалобой на действия частного нотариуса А. по совершению исполнительной надписи.

Решением Есильского районного суда города Астаны от 2 февраля 2023 года, оставленным без изменения постановлением судебной коллегии по гражданским делам суда города Астаны от 4 апреля 2023 года, в удовлетворении жалобы отказано.

В ходатайстве и дополнении к нему представитель Общества М. просит судебные акты отменить, вынести новое решение об удовлетворении жалобы, указывая, что судами не изучены надлежащим образом представленные документы, не установлены обстоятельства, имеющие значение для дела, не дана надлежащая правовая оценка действиям нотариуса, допущены нарушения норм материального и процессуального права.

Изучив доводы ходатайства и материалы дела, судья полагает, что оснований для пересмотра судебных актов не имеется по следующим основаниям.

В соответствии с частью 5 статьи 438 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) основаниями к пересмотру в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов являются существенные нарушения норм материального и процессу-

ального права, которые привели к вынесению незаконного судебного акта. Таких нарушений по делу не допущено.

Из материалов дела следует, что между филиалом АО «Вагонсервис» и ГКП на ПХВ «А» заключен договор на предоставление услуг по водоснабжению от 15 мая 2009 года.

14 октября 2022 года нотариусом совершена исполнительная надпись о взыскании с филиала Общества в пользу ГКП на ПХВ «А» задолженности – 23 715 137 тенге, расходы по совершению исполнительной надписи – 238 683 тенге, всего 23 953 820 тенге.

В этот же день копия исполнительной надписи направлена должнику, о чем свидетельствует почтовое уведомление от 14 октября 2022 года.

В соответствии со статьей 92-6 Закона «О нотариате» должник вправе в течение десяти рабочих дней со дня получения копии исполнительной надписи направить нотариусу, совершившему исполнительную надпись, возражения против заявленного требования в письменном виде с уведомлением. Возражение должника должно содержать причины несогласия с заявленным требованием.

В соответствии с частью 4 статьи 364 ГПК жалоба подается в суд в десятидневный срок, исчисляемый со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в совершении нотариального действия.

Таким образом, законодатель установил сокращенные сроки для обжалования действий нотариуса.

Копия исполнительной надписи получена заявителем 8 ноября 2022 года. Однако возражение направлено нотариусу лишь

28 ноября 2022 года. Нотариус отказал в отмене исполнительной надписи ввиду пропуска срока на подачу возражения.

Согласно пункту 7 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 26 мая 2022 года № 6 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об оспаривании исполнительной надписи» при пропуске без уважительных причин срока принесения должником возражения на исполнительную надпись, срока обращения в суд, суд принимает решение об отказе в удовлетворении жалобы без исследования иных фактических обстоятельств по делу.

При таких обстоятельствах суды пришли к правильному выводу об отсутствии

оснований для удовлетворения жалобы заявителя.

Доводы ходатайства о наличии спора между должником и взыскателем свидетельствуют о том, что заявителем избран неверный способ защиты своего права. Такой спор в силу пункта 4 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 26 мая 2022 года № 6 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об оспаривании исполнительной надписи» подлежит рассмотрению в порядке искового производства.

При таких данных обжалуемые судебные акты сомнений в их законности с учетом доводов ходатайства не вызывают, а предусмотренные законом основания для их отмены в настоящем случае отсутствуют.

Уведомления кредитора и справки о задолженности в качестве доказательств бесспорности требования кредитора признанию не подлежат, так как не отражают соответствующего волеизъявления должника

28 февраля 2023 года № 6001-23-00-3гп/47

А. обратилась в суд с жалобой на действия нотариуса Х. по совершению исполнительной надписи.

Решением Алматинского районного суда города Нур-Султана от 31 мая 2022 года, оставленным без изменения постановлением судебной коллегии по гражданским делам суда города Нур-Султана от 17 августа 2022 года, в удовлетворении жалобы отказано.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда отменила судебные акты местных судов и вынесла новое решение об отказе в удовлетворении иска А. на действия нотариуса города Астаны Х., исполнительную надпись от 29 марта 2022 года, зарегистрированную в реестре за № 636.

Местные суды в своих выводах о необоснованности жалобы А. исходили из бесспорности её задолженности перед Товариществом и фактами заключения ранее договора банковского займа между А. и АО «А», договора факторинга между АО «F» и Товариществом, а также наличием уведомлений о задолженности.

Суд апелляционной инстанции указал на условия пункта 6.3. договора банковского займа, согласно которым при направлении банком уведомления о неисполнении обязательства и отсутствии письменных возражений заемщика требования банка рассматриваются в качестве бесспорных. Указанные выводы местных судов не соответствуют требованиям закона.

Подпунктом 2) пункта 2 статьи 92-1 Закона Республики Казахстан «О нотариате» (далее – Закон) предусмотрено, что бесспорным требованием по письменной сделке может быть признано притязание об исполнении обязательства в случае признания его должником, в том числе в ответе на претензию.

Бесспорность задолженности, подтвержденная документами, является одним из

условий для совершения исполнительной надписи в силу подпункта 1) пункта 1 статьи 92-2 Закона.

Вместе с тем, в материалах гражданского дела отсутствует документ о признании А. долга.

Уведомления кредитора и справки о задолженности в качестве доказательств бесспорности требования кредитора признанию не подлежат, так как не отражают соответствующего волеизъявления должника.

Ссылка на пункт 6.3. договора банковского займа о признании бесспорности требования банка при неисполнении заемщиком обязательства по уведомлению, непредставлении им возражения или укло-

нении от получения уведомления не может быть принята в обоснование правомерности исполнительной надписи, так как это условие договора рассматривается применительно для целей пункта 2 статьи 140 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, то есть для вынесения судебного приказа.

Кроме того, в силу статьи 92-8 Закона возражение против заявленного требования является основанием для вынесения нотариусом постановления об отмене исполнительной надписи.

По делу установлено, что А. направила соответствующее возражение в адрес нотариуса.

В порядке особого производства согласно главе 45 ГПК подлежат рассмотрению жалобы на непосредственно нотариальные действия, перечень которых является исчерпывающим и оговорен в статье 34 Закона о нотариате

25 января 2023 года № 6001-22-00-3гп/520

А. обратился в суд с жалобой на действия частного нотариуса и просил об отмене исполнительной надписи от 31 мая 2022 года, зарегистрированной в реестре нотариальных действий под № 2291, о взыскании с него (А) в пользу К. задолженности в сумме 172 850 106 тенге и расходов по совершению исполнительной надписи в размере 154 682 тенге, указывая на спорность требований взыскателя, основанных на договоре займа от 17 сентября 2021 года, якобы подписанного под принуждением со стороны К.

Решением суда № 2 Алмалинского района города Алматы от 25 июля 2022 года жалоба удовлетворена частично, постановлено отменить исполнительную надпись от 31 мая 2022 года № 2291 о взыскании с А. в пользу К. долга в размере 172 850 106 тенге.

По требованию об отмене исполнительной надписи в части взыскания с А. в пользу К. расходов по совершению исполнитель-

ной надписи в сумме 154 682 тенге в резолютивной части судебного акта решение не отражено.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 5 октября 2022 года решение суда № 2 Алмалинского района города Алматы от 25 июля 2022 года оставлено без изменения. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда отменила судебные акты местных судов и вынесла по делу новое решение. В удовлетворении жалобы А. об отмене исполнительной надписи частного нотариуса нотариального округа города Алматы Ж. от 31 мая 2022 года, реестровый номер № 2291, о взыскании с А. в пользу К. задолженности в сумме 172 850 106 тенге отказано по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 449 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) при рассмотрении дела в кассационном порядке Верховный Суд Республики Казахстан проверяет законность судебных актов, вынесенных местными судами, по имеющимся в деле материалам в пределах доводов ходатайства, представления, протеста.

Суд кассационной инстанции в интересах законности вправе выйти за пределы

ходатайства, представления или протеста и проверить законность обжалованного, опротестованного судебного акта в полном объеме.

Как следует из материалов дела, 23 мая 2022 года к нотариусу Ж. обратился К. для совершения исполнительной надписи о взыскании в его пользу с А. задолженности в сумме 172 850 106 тенге, представив в обоснование нотариально удостоверенный договор займа от 17 сентября 2021 года, согласно которому заимодаватель К. передал заемщику А. на срок до 17 ноября 2021 года денежные средства в сумме 1 035 773 506 тенге.

В заявлении К. указал о частичном исполнении обязательств по договору займа заемщиком А., возвратившим 862 923 400 тенге. В соответствии с пунктом 1 статьи 92-1 Закона Республики Казахстан «О нотариате» (далее – Закон о нотариате) для взыскания денег от должника нотариусом совершается исполнительная надпись при предъявлении подлинного документа, устанавливающего задолженность.

На основании поданного взыскателем заявления 31 мая 2022 года нотариусом Ж. учинена исполнительная надпись о взыскании с А. в пользу К. задолженности по договору займа от 17 сентября 2021 года в сумме 172 850 106 тенге. Исполнительная надпись 2 июня 2022 года вручена А., который 6 июня 2022 года подал нотариусу возражение на исполнительную надпись.

Нотариусом Ж. письмом от 14 июня 2022 года отказано в отмене исполнительной надписи. Согласно пункту 2 статьи 92-8 Закона «О нотариате» в случае, если нотариусом совершена исполнительная надпись по возражению не отменена, её оспаривание осуществляется в судебном порядке.

23 июня 2022 года А. обратился в суд с жалобой на действия нотариуса, мотивируя требования доводами о том, что договор займа подписан им под влиянием угрозы со стороны К., в связи с действиями которого им (А.) подано заявление в орган уголовного преследования, а размер задолженности,

подлежащий взысканию по исполнительной надписи, не соответствует сумме долга по договору займа. Удовлетворение жалобы и отмену исполнительной надписи от 31 мая 2022 года № 2291 о взыскании с А. в пользу К. долга в размере 172 850 106 тенге суд № 2 Алмалинского района мотивировал указанием на непредставление взыскателем нотариусу письменного признания должником неисполненного обязательства, а также на факт обращения А. в правоохранительный орган с заявлением о совершённых в его отношении неправомерных действиях К., свидетельствующий, по мнению суда, о спорности заявленного нотариусу требования.

Судебная коллегия Алматинского городского суда указала, что А. подал нотариусу в установленный законом срок возражения с изложением причин несогласия с заявленным К. требованием, и это является свидетельством наличия спора между взыскателем и должником относительно долга по договору займа.

Выводы местных судов о наличии оснований для отмены исполнительной надписи нотариуса Ж. от 31 мая 2022 года судебная коллегия Верховного Суда Республики Казахстан считает несостоятельными, сделанными при неправильном применении норм материального права.

В силу положений статьи 92-2 Закона о нотариате исполнительная надпись совершается, если представленные документы подтверждают бесспорность задолженности или иной ответственности должника перед взыскателем.

Пунктом 2 статьи 92-1 Закона о нотариате установлен исчерпывающий перечень бесспорных требований, по которым может быть совершена исполнительная надпись.

Так, заявленное в порядке главы 14-1 Закона о нотариате требование об исполнении обязательства, основанного на нотариально удостоверенной сделке, при отсутствии данных об исполнении обязательства в установленный срок по смыслу подпункта

1) пункта 2 статьи 92-1 Закона о нотариате является бесспорным и для совершения исполнительной надписи по такому требованию не требуется предоставление нотариусу доказательств признания должником неисполнения обязательства. Согласно подпункту 1) пункта 223 Правил совершения нотариальных действий нотариусами, утверждённых приказом министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года № 31, для взыскания задолженности по обязательству о займе денег, основанному на нотариально удостоверенной сделке, представляется подлинный экземпляр нотариально удостоверенного договора займа.

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 15 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 26 мая 2022 года № 6 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об оспаривании исполнительной надписи», для совершения исполнительной надписи по всем иным требованиям, кроме указанного в подпункте 2) пункта 2 статьи 92-1 Закона о нотариате, не требуется предоставление нотариусу письменного признания должником факта неисполнения обязательства.

Достоверно установлено, что К. заявлено бесспорное требование об исполнении обязательства, основанного на нотариально удостоверенной сделке, в подтверждение чего нотариусу Ж. предоставлен удостоверенный нотариусом договор займа от 17 сентября 2021 года на сумму 1 035 773 506 тенге. Обращение К. за исполнительной надписью имело место 23 мая 2022 года, то есть по истечении предусмотренного договором займа срока исполнения обязательства (до 17 ноября 2021 года) и в пределах установленного законом трёхлетнего срока исковой давности.

При этом к взысканию по исполнительной надписи заявлена лишь неисполненная часть обязательства – в сумме 172 850 106 тенге. Установленные обстоятельства и содержание вышеприведённых норм законо-

дательства указывают на то, что при совершении нотариусом Ж. исполнительной надписи от 31 мая 2022 года № 2291 по обязательству, основанному на нотариально удостоверенной сделке, предоставление взыскателем К. документа, подтверждающего признание долга должником А., не требовалось.

В порядке особого производства согласно главе 45 ГПК подлежат рассмотрению жалобы на непосредственно нотариальные действия, перечень которых является исчерпывающим и оговорен в статье 34 Закона о нотариате.

К таким действиям относится совершение нотариусом исполнительной надписи. Последующие действия нотариуса – рассмотрение возражений должника против заявленных взыскателем требований и отказ нотариуса в отмене исполнительной надписи – не являются самостоятельными нотариальными действиями, подлежащими обжалованию в судебном порядке.

Суды первой и апелляционной инстанций, делая вывод о наличии спора, основанного на договоре займа от 17 сентября 2021 года, ссылались на факт обращения А. в правоохранительные органы с заявлением о вымогательстве у него К. крупной денежной суммы.

Судебная коллегия Верховного Суда признаёт обоснованными доводы адвоката Е. о несостоятельности такого вывода местных судов, поскольку установлено, что по обращению А. уголовное дело прекращено 9 июня 2022 года постановлением прокуратуры, жалоба заявителя на это постановление в порядке статьи 106 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан отклонена вступившим в законную силу постановлением специализированного межрайонного следственного суда города Алматы от 29 июня 2022 года, а 12 июля 2022 года Управлением полиции Медеуского района города Алматы принято к производству уголовное дело в отношении самого должника А. по факту ложного доноса в отношении взыскателя К.

НА ЗАМЕТКУ НОТАРИУСАМ

В настоящем номере редакция журнала решила опубликовать ответы НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» (Госкорпорация) на вопросы нотариусов, подготовленные для онлайн-встречи с представителями Госкорпорации, состоявшейся 8 июня 2023 года.

НОТАРИУСТАРДЫҢ БІЛІКТІЛІГІН АРТТЫРУ ОРТАЛЫҒЫНЫҢ ҰЙЫМДАСТЫРУЫМЕН ӨТКЕН ОҚЫТУ ІС-ШАРАЛАРЫНЫҢ ҚОРЫТЫНДЫСЫ БОЙЫНША ЖАСАЛҒАН СҰРАҚТАР МЕН ЖАУАПТАР

Нотариальная палата города Астаны

Корректировка каких конкретно данных недвижимого имущества может быть осуществлена нотариусом?

Нотариус может обратиться в регистрирующий орган на проведение корректировки по внесению исправлений в записи права на недвижимое имущество на основании правоустанавливающего документа при наличии следующих ошибочных сведений:

- данные о правообладателе или уполномоченного органа (заинтересованное лицо): ИИН/БИН, Ф.И.О., наименование юридического лица; добавить супруга;
- основание возникновения права (обременения): наименование документа, дата, номер;
- вид права: право собственности; право хозяйственного ведения; право оперативного управления; право землепользования на срок не менее одного года; сервитут; право пользования и др.;
- форма собственности (индивидуальная, общая долевая, общая совместная);
- количество составляющих, категорию земель, делимость, целевое назначение, этажность, площадь (общая, жилая, полезная), указанных в правоустанавливающем документе со сведениями о зарегистриро-

ванных правах (обременениях) на недвижимое имущество и его технических характеристиках, отраженных в информационной системе правового кадастра, за исключением случаев, когда изменение идентификационных характеристик недвижимости (адрес, кадастровый номер) происходит по решению государственных органов, в том числе при изменении наименования населенных пунктов, названия улиц, а также порядкового номера зданий и иных строений (адреса) или при изменении кадастровых номеров в связи с реформированием административно-территориального устройства Республики Казахстан, в соответствии со статьей 6 Закона Республики Казахстан «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» (далее – Закон).

На внесение исправлений адреса и кадастрового номера объекта недвижимости корректировка осуществляется собственником недвижимого имущества через ЦОН, ПЭП.

Как сотрудники НАО определяют бенефициарного собственника юридических лиц и отражают его в сведениях государственной базы «Юридические лица»?

Бенефициарного собственника само юридическое лицо указывает при регистрации юридического лица в заявлении о государственной регистрации юридического лица.

Проверяют ли сотрудники НАО при регистрации договора купли-продажи права возмездного землепользования квитанцию об оплате за выкуп?

Не проверяют, т.к. действия граждан и юридических лиц направлены на установление гражданских прав и обязанностей.

Решение о выкупе права возмездного землепользования подлежит регистрации.

При предоставлении на регистрацию решения о выкупе права аренды в регистрационный лист правового кадастра вносится запись путем прекращения обременения, зарегистрированного на основании договора аренды ЗУ. Дальнейшая регистрация прекращения права за землепользователем

без регистрации выкупа права аренды ЗУ не осуществляется.

Причины формирования неверной суммы в квитанции при государственной регистрации прав на недвижимое имущество?

При наличии таких фактов необходимо выяснить причину: правильно ли выбран нотариусом «Тип действий» при формировании заказа в ЕНИС, вид объекта регистрации (возникновение, изменение, прекращение права (обременения); вид объекта недвижимости (квартира, НП, встроенное помещение, имущественный комплекс). В случае ошибочных сведений в указании типа недвижимости необходимо направить собственника недвижимого имущества в ЦОН на подачу заявки на проведение корректировок (в инвентарном деле необходимо внести исправление).

Нотариальная палата области Жетісу

Регистрация отмены договора дарения согласно ст. 512 п. 4 ГК РК, где обусловлено право дарителя отменить дарение в случае, если он переживает одаряемого.

Требуется проведение технических доработок на стороне ЕНИС и ЕГКН для реализации нового сервиса.

Регистрация свидетельства о праве на наследство, когда есть несколько наследников и регистрация долей наследников проблематична. В базе исчезают доли и приходится отправлять на корректировку.

Причина – некорректное внесение регистратором записей в регистрационный лист правового кадастра либо неверный

расчет долей регистратором в процессе проведения правового анализа (исправление только через корректировку).

При подготовке готового проекта специалисты ЦОНа удостоверяют подлинность подписи сторон, участвующих в договоре купли-продажи недвижимого имущества. Есть ли у них такие полномочия и обратить внимание на их удостоверительную надпись.

Сотрудник Госкорпорации проверяет подлинность подписи лиц, совершивших сделку (уполномоченных их представителей), их дееспособность (правоспособность), а также соответствие их воли волеизъявлению. Проверка осуществляется в зданиях фронт-офиса в день предъявления сторонами сделки нотариально не удостове-

ренного договора сделок с недвижимым имуществом, и осуществляется на безвозмездной основе.

Проверка осуществляется в соответствии с п.4 ст. 21 Закона, согласно которому если сделка нотариально не удостоверена, то регистрирующий орган обязан проверить подлинность подписи лиц, совершивших сделку (уполномоченных их представителей), их дееспособность (правоспособность), а также соответствие их воли волеизъявлению.

Подтверждением завершения процедуры проверки подлинности подписей сторон сделки является проставление отметки и подписи ответственного работника фронт-офиса, закрепленного приказом первого руководителя филиала на экземплярах договоров.

Текст отметки:

Филиал некоммерческого акционерного общества

«Правительство для граждан» по (указать регион)

Проверена проверка подлинности подписи лиц, совершивших сделку (уполномоченных их представителей), их дееспособность (правоспособность), а также соответствие их воли волеизъявлению

Ф.И.О. (при наличии) работника
подпись дата.

Текст утвержден Корпоративным стандартом Госкорпорации по государственной регистрации прав на недвижимое имущество, государственному техническому обследованию объектов недвижимости и государственной регистрации юридических лиц утвержденным решением Правления Госкорпорации от «30» сентября 2020 года № 01-02-04/20.

Сроки электронной корректировки

От 4 часов до 1 рабочего дня.

Объединение электронных корректировок технической и юридической части.

Для реализации требуются технические доработки на стороне ЕНИС и ЕГКН для разработки нового сервиса.

Почему регистраторы вносят в характеристики на объект недвижимости по техническим данным (неузаконенные пристройки), а не по правоустанавливающим документам.

В информационной системе правового кадастра отражаются технические сведения, указанные в правоустанавливающем документе, т.е. в справке отображаются технические характеристики согласно сведениям правоустанавливающего документа, на основании которого зарегистрировано право за собственником недвижимого имущества.

Дать возможность нотариусам получать уведомление о государственной регистрации недвижимости без номера заявки.

Для реализации требуются технические доработки на стороне ЕНИС и ЕГКН для разработки нового сервиса.

Корректировка в уведомлениях о государственной регистрации.

Необходимо обратиться к регистратору, данные которого указаны в уведомлении.

В настоящее время от нотариусов области поступают вопросы относительно законности и необходимости того, что сотрудниками НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» введена практика обязательного оформления актов приемки в эксплуатацию на временные хозяйственные постройки, сараи, туалеты, не имеющих металлического либо бетонного фундамента.

При составлении технических паспортов техники указывают о том, что на указанные объекты (указанные выше строения, которые существуют уже давно) нет правоустанавливающих документов, и регистраторы требуют их узаконения.

Согласно пп. 7) п.11 Инструкции по государственному техническому обследованию объектов недвижимости, утвержденной приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 13 февраля 2014 года № 57, не наносятся на план участка временные постройки и все переносное оборудование, в том числе туалет, летний душ, мусорные ящики, переносные контейнеры, киоски, выгребные ямы, колодцы.

Для объективного рассмотрения необходимы факты.

Письмом НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области от 19.10.2020 года, исх. 03-10-23-08/6199-И было определено, что при наличии в нотариально удостоверенных сделках технических ошибок регистраторами будут выноситься отказы в регистрации прав на недвижимое имущество. Не соглашаясь с указанным письмом Нотариальная палата Костанайской области направила возражение, так как действующее законодательство в области нотариата допускает исправление орфогра-

фических, грамматических или технических ошибок, не создающих изменение, прекращение гражданских прав и обязанностей, а также не затрагивающих прав и охраняемых законом интересов третьих лиц, которые оговариваются в конце удостоверительной надписи с проставлением подписи и печати нотариуса. Удовлетворению не подлежит, т.к. регистрация осуществляется на основании электронной копии правоустанавливающего документа.

В соответствии с требованиями, установленными действующим законодательством, нотариус направляет электронную копию правоустанавливающего документа, удостоверенную электронной цифровой подписью, посредством единой нотариальной информационной системы в информационную систему правового кадастра согласно порядку проведения электронной регистрации ст. 20 Закона.

Следовательно, сканированная копия правоустанавливающего документа с внесенными исправлениями должна поступать в информационную систему правового кадастра только посредством ЕНИС.

Нормы Закона РК «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» содержат конкретный и исчерпывающий перечень оснований для отказа в государственной регистрации прав на недвижимое имущество и позволяют вносить оговоренные исправления.

Отсутствие на сегодняшний день технической возможности вносить нотариусами исправления в электронный документ не является основанием для отказа и приостановления регистрации.

На сегодняшний день при малейшей технической ошибке нотариус вынужден отзываться регистрацию сделки, вносить исправления и вновь отправлять документ. При этом сроки регистрации начи-

нают исчисляться снова, что создаёт неудобства для граждан.

В связи с чем просим проработать технический вопрос внесения исправлений в электронный документ и предлагаем разрешить на временной основе, до момента решения указанного вопроса, отправлять сканированные документы нотариусов с внесенными исправлениями на электронную почту регистраторов в пределах сроков первоначальной регистрации.

Удовлетворению не подлежит, т.к. регистрация осуществляется на основании электронной копии правоустанавливающего документа.

В соответствии с требованиями, установленным действующим законодательством, нотариус направляет электронную копию правоустанавливающего документа, удостоверенную электронной цифровой подписью, посредством единой нотариальной информационной системы в информационную систему правового кадастра согласно порядку проведения электронной регистрации ст. 20 Закона.

Следовательно, сканированная копия правоустанавливающего документа с внесенными исправлениями должна поступать в информационную систему правового кадастра только посредством ЕНИС.

Нотариальная палата Карагандинской области

Если собственник имущества гражданина другого государства, проживает за границей. Представитель по доверенности как может получить справку ф.2.? ЭЦП нет, мобильные данные не зарегистрированы на собственников-иностранцев. Как быть?

Запрос о предоставлении справки на бумажном носителе через МЮ РК.

Кто несет ответственность за утечку конфиденциальных данных клиента?

В силу статьи 11 Закона РК «О персональных данных и их защите», собственник и (или) оператор, а также третье лицо, получающие доступ к персональным данным ограниченного доступа, обеспечивают их конфиденциальность путем соблюдения требований не допускать их распространения без согласия субъекта или его законного представителя либо наличия иного законного основания.

Лица, которым стали известны персональные данные ограниченного доступа в связи с профессиональной, служебной необходимостью, а также трудовыми отношениями, обязаны обеспечивать их конфиденциальность.

Таким образом, собственник и (или) оператор, а также третье лицо обязан обеспечить защиту персональных данных с момента сбора персональных данных до момента их уничтожения либо обезличивания (статья 22 Закона РК «О персональных данных и их защите»).

На каком основании происходит удостоверение сделок сотрудниками НАО?

В соответствии с п.4 ст. 21 Закона если сделка нотариально не удостоверена, то регистрирующий орган обязан проверить подлинность подписи лиц, совершивших сделку (уполномоченных их представителей), их дееспособность (правоспособ-

ность), а также соответствие их воли волеизъявлению.

Подтверждением завершения процедуры проверки подлинности подписей сторон сделки является проставление отметки и подписи ответственного работника фронт-офиса, закрепленного приказом первого руководителя филиала на экземплярах договоров.

На каком основании удостоверяют подлинность подписи на сделках сотрудники НАО, уполномочены ли они совершать такие действия?

На основании п.4 ст.21 Закона если сделка нотариально не удостоверена, то регистрирующий орган обязан проверить подлинность подписи лиц, совершивших сделку (уполномоченных их представителей), их дееспособность (правоспособность), а также соответствие их воли волеизъявлению.

Порядок организации работы по проверке подлинности подписи лиц, совершивших сделку, и регистрации нотариально не удостоверенной сделки определен Корпоративным стандартом Госкорпорации по государственной регистрации прав на недвижимое имущество, государственному техническому обследованию объектов недвижимости и государственной регистрации юридических лиц, утвержденным решением Правления Госкорпорации от «30» сентября 2020 года № 01-02-04/20.

При удостоверении сделок сотрудниками НАО, кто несет ответственность за их законность?

Сотрудник Госкорпорации проверяет подлинность подписи лиц, совершивших сделку (уполномоченных их представителей), их дееспособность (правоспособность), а также соответствие их воли волеизъявлению.

Почему сотрудники НАО не являются субъектами финансового мониторинга?

Включение Госкорпорации в перечень СФМ предусматривает возложение на Госкорпорацию дополнительных функций и обязанностей СФМ, а на услугополучателей дополнительных обязанностей, связанных с представлением соответствующих сведений и документов.

При этом отмечаем, что по запросу уполномоченного органа, осуществляющего финансовый мониторинг, Госкорпорация может предоставлять информацию в установленном законодательством РК порядке, без включения Госкорпорации в перечень СФМ.

Почему НАО выставляет баннеры и открыто рекламирует свои услуги, притесняя нотариусов (путем рекламирования расценок! дешевле, чем у нотариуса!) ответственности – то у них никакой нет. ТРЕБОВАНИЯ НОТАРИУСОВ убрать различного рода баннеры и рекламы.

- Таким образом какая перспектива ожидает нотариат в сфере удостоверения договора с недвижимостью (цели, задачи в этом направлении);

- уставом НАО - ЦОН не предусмотрено составление проектов сделок, на каком основании ЦОН составляет проекты сделок по 8500 тенге и куда идут эти деньги, выдают ли чеки гражданам за составление проекта договора.

Согласно ст. 147 ГК РК сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Кроме того, в силу п. 1 ст. 380 ГК РК, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Из чего следует, что составление договоров купли-продажи между физическими и юридическими

лицами не является услугой, оказываемой исключительно нотариусами.

Госкорпорацией данный вид услуги оказывается в соответствии с пп. 22 п. 19 раздела 4 Устава Госкорпорации, где предусмотрено, что Госкорпорация осуществляет деятельность по оказанию услуги в формировании пакета документов услугополучателей с последующей выдачей готового документа при получении ими госуслуг, в том числе государственной регистрации прав (обременений) на недвижимое имущество.

Также приказом заместителя Председателя Правления по финансам Госкорпорации от 29.04.2016 г. № 20 утверждены цены на оказание вышеуказанной услуги. Услуга является коммерческой, оказывается официально с заключением соответствующего договора и выдачей чека на сумму, уплаченную за товар, работу, услугу в бумажном либо в электронном виде в соответствии с требованиями Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)». При этом право выбора вида чека остается за потребителем.

Таким образом, Госкорпорация, являясь единым провайдером государственных услуг, оказывает коммерческую услугу услугополучателям в рамках уставной

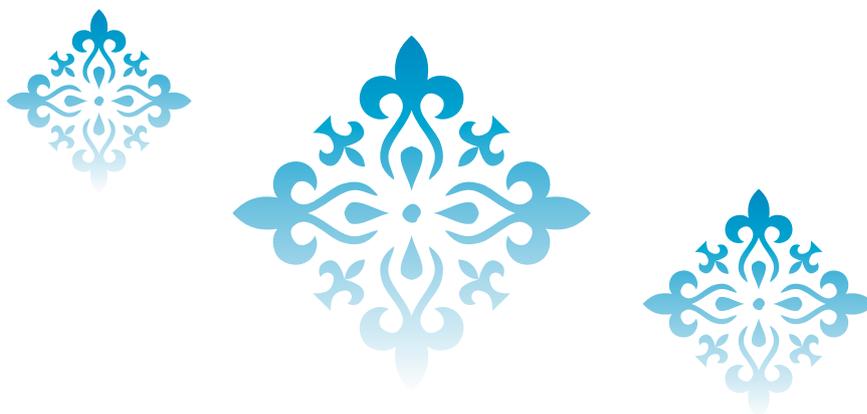
деятельности, в связи с чем Госкорпорации не запрещено информировать услугополучателей об оказываемых им услугах и их стоимости. И поскольку содержание баннеров и других инструментов информационной поддержки не противоречит требованиям Закона РК «О рекламе» и иных законодательств РК – требование «убрать различного рода баннеры и рекламы» считаем некорректным.

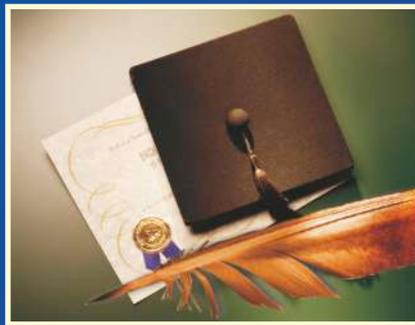
Принимают ли ЦОНЫ наши электронные доверенности?

Только цифровые, посредством мобильного приложения eGovmobile.

Освобождает ли НАО обратившихся граждан, если они подпадают под льготную категорию, если нет, то на каком основании? Ранее был предусмотрен порядок освобождения по льготам.

Цены на товары (работы, услуги) в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество взимаются Госкорпорацией в соответствии с приказом Министра информации и коммуникаций РК от 27 сентября 2018 года № 418, в котором льготы на освобождение от оплаты не предусмотрены.





NOTARY



Қазақстан Республикасы
Астана қаласы
Сарайшық даңғылы,
38 үй, 5 кеңсе
тел.: 8 (7172) 50-88-26

Республика Казахстан
город Астана
проспект Сарайшык,
38 дом, 5 офис
тел.: 8 (7172) 50-88-26

Republic of Kazakhstan
Astana
Sarayshyk avenu,
38, office 5
tel.: 8 (7172) 50-88-26